

التحويلات المالية في الصين

تأليف: بين جيان فينغ

ترجمة: آيه محمد الغازي

إشراف ومراجعة: د. حسانين فهمي حسين



التحولات المالية في الصين

تأليف: بين جيان فينغ

ترجمة: آية محمد الغازي

إشراف ومراجعة: د. حسانين فهمي حسين



سلسلة "قراءات صينية" سلسلة كتب مترجمة عن الصينية مباشرة حول الاقتصاد والسياسة والمجتمع والثقافة الصينية، تصدر عن دار صفصافة للنشر
بمصر تحت إشراف الدكتور حسانين فهمي حسين.

آية محمد الغازي / مدرس مساعد بقسم اللغة الصينية كلية الألسن - جامعة عين شمس.
حاصلة على ليسانس اللغة الصينية وآدابها - كلية الألسن جامعة عين شمس عام 2012.
حاصلة على دبلوم الترجمة الفورية والتحريرية - كلية الألسن عام 2014.
حاصلة على ماجستير الألسن في الترجمة عام 2017، وتقوم حالياً بإعداد للدكتوراه في الترجمة بين اللغتين الصينية والعربية.

التحولات المالية في الصين

الطبعة الأولى 2018

رقم الإيداع: 2018/7279

جميع الحقوق محفوظة ©

عدا حالات المراجعة والتقديم والبحث والاقتباس العادية، فإنه لا
يسمح بإنتاج أو نسخ أو تصوير أو ترجمة أي جزء من هذا الكتاب،
بأي شكل أو وسيلة مهما كان نوعها إلا بإذن كتابي.

No part of this book may be reproduced
or utilized in any form or by means
electronic or mechanical including
photocopying recording or by any
information storage and retrieval system
without prior permission in writing of the
publishers.

الناشر

محمد البعلي

إخراج فني

علاء النويهي

الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة
عن رأي دار صفصافة.

This book originally published in Chinese under title: " THE
FINANCIAL REVOLUTION

金融大变革 "2014. By. Social Sciences Academic Press (China).

B&R Book Program



دار صفصافة للنشر والتوزيع والدراسات

5 ش المسجد الأقصى - من ش المنشية - الجيزة - ج م ع.

التحويلات المالية في الصين

المحتويات

مقدمة	7
الباب الأول:	13
هيمنة الدولار بعد الأزمة:	
الفصل الأول: تمهيد: النظام الأمريكي	15
الفصل الثاني: الاختلال العالمي وهيمنة الدولار	19
الفصل الثالث: تراجع هيمنة الدولار:	33
الفصل الرابع: تراجع هيمنة الدولار: القاعدة الائتمانية المتآكلة	51
الفصل الخامس: علم الاقتصاد حسب فلسفة الين واليانغ الصيني	63
الباب الثاني:	67
العائد الديموغرافي في الصين: هل هو نقطة تحول؟	
الفصل الأول: تمهيد: حول "الفائض المزدوج"	69
الفصل الثاني: قصة نجاح الاقتصاد الصيني: العائد الديموغرافي	73
الفصل الثالث: نقاط التحول: أي منها سنشهد؟	83
الفصل الرابع: أزمة التعرض إلى نقطة تحول مزدوجة	99
الفصل الخامس: علم الاقتصاد حسب فلسفة الين واليانغ:	111
الباب الثالث:	115
النظام المالي والنقدي في الصين: البحث عن الجذور	
الفصل الأول: تمهيد: تنسيق وضبط قطاع العقارات الفوضوي	117
الفصل الثاني: النظام المالي والنقدي: دراسة نظرية	123
الفصل الثالث: النظام النقدي والمالي ما قبل عام 2003	135

الفصل الرابع: النظام المالي والنقدي ما بعد عام 2003	151
الفصل الخامس: علم الاقتصاد بنموذج الين واليانغ	167
الباب الرابع:	173
تدويل اليوان: الانطلاق بعد الأزمة	
الفصل الأول: تدويل اليوان: استرجاع الطموحات اليابانية	175
الفصل الثاني: الدروس المستفادة من فشل تدويل الين الياباني	179
الفصل الثالث: النموذج الحالي لتدويل اليوان	189
الفصل الرابع: تدويل اليوان: الهدف والفجوة	203
الفصل الخامس: علم الاقتصاد بنموذج الين واليانغ	215
الباب الخامس:	219
التغيرات المالية الكبرى: التخطيط المنظومي الشامل ومعالجة المخاطر	
الفصل الأول: كيف يتم الإصلاح: عن "مثلث المستحيل" في منطقة اليورو	221
الفصل الثاني: المخاطر المالية في ظل النظام المالي والنقدي الحالي	225
الفصل الثالث: التخطيط المنظومي الشامل: إصلاح النظام المالي والنقدي	239
الفصل الرابع: معالجة المخاطر المالية	249
الفصل الخامس : علم الاقتصاد بنموذج الين واليانغ	267

مقدمة

استقبال عصر التغيرات المالية الكبرى

أذكر الدهشة التي اعترتني عندما قرأت للمرة الأولى (قرار اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الصيني بشأن القضايا الرئيسية الخاصة بتعميق الإصلاح على نحو شامل)، والذي قد تم الموافقة عليه في الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الثامنة عشرة للحزب، فهذا القرار الذي تكون من 16 فقرة و60 مادة ونحو أكثر من 20 ألف رمزاً استطاع أن يقدم إطاراً عاماً يتناول جميع الجوانب التي يتطلبها بناء القواعد والهيكل الاقتصادية في مستقبل الصين، كما جاءت الدعوات القوية في هذا القرار -للإصلاح في جميع المجالات- تفوق التصورات.

ولكن، الجدير بالذكر أن القرار لم يكن فيه سوى مادة واحدة تقع في 380 رمزاً فقط لها علاقة مباشرة بقضية الإصلاح المالي، كما أن بعض القضايا مثل بناء سوق رأس مالي متعدد المستويات، وإصلاح معدلات الفائدة المستندة إلى السوق، وقابلية تحويل عملة الرنمينبي (اليوان) على حساب رأس المال، كانت كلها محض أفكار عفا عليها الزمن؛ مما يجعل قضية الإصلاح المالي تبدو ظاهرياً وكأنها ليست ضمن نقاط التركيز الرئيسية، ولا تستحق إلقاء الضوء عليها، ولكن الواقع عكس ذلك تماماً؛ لأن النظام المالي هو أحد مكونات النظام السياسي والاقتصادي بشكل عام، وبالتالي فإن إصلاح أي عنصر من عناصر البنية الفوقية ليس فقط يؤثر حتماً -بشكل عميق- على الإصلاح المالي، بل يعتمد بشكل مباشر أو غير مباشر على إصلاح النظام المالي نفسه، فضلاً عن ذلك، يُعتبر النظام المالي أحد أجزاء النظام الاقتصادي، وبالتالي فإن أي تعديلات هيكلية في النظام الاقتصادي تستدعي بدورها إعادة بناء النظام المالي، ونظراً إلى أن النظام المالي يُعد "نواة الاقتصاد الحديث"، فإن إعادة بناء

النظام المالي تدفع بدورها إلى إجراء تعديلات هيكلية في النظام الاقتصادي بأكمله، ولذلك، أعتقد أن خروج القرار للنور سوف يدفع بتغيرات مالية كبرى في ثلاثة جوانب أساسية: أولاً: من حيث طبيعة النظام المالي بشكل عام؛ ثانياً: هياكل النظام المالي؛ ثالثاً: تقديم الفرص للاستثمار المالي.

أولاً: تحول النظام المالي: إن النظام المالي الحالي في الصين هو نظام مالي مقيد، بدأ بناؤه منذ الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الرابعة عشرة للحزب الشيوعي الصيني وحتى مؤتمر العمل المالي الوطني الثاني عام 2002، وهنالك فارق جوهري بين هذا النظام والنظام المالي الحر المطبق في الدول صاحبة الاقتصاد والأسواق الناضجة، ألا وهو: الحكومة، وليس السوق، هي القوة الرائدة التي تقوم بتخصيص الموارد المالية، ومن مميزات هذا النظام أنه يستطيع تعبئة المدخرات بشكل فعال وتخصيصها لاستثمارات تقنية ناضجة واسعة النطاق خلال المراحل الأولية من التنمية الاقتصادية، كما أن النظام المالي المقيد أكثر استقراراً ونظاماً من النظام المالي الحر، لكن من عيوبه، التسبب في معدلات إدخار مفرطة في مقابل معدلات استهلاك غير كافية عندما تصل التنمية الاقتصادية إلى مرحلة معينة، كما أنه من الصعب تخصيص موارد مالية للاستثمار في اختراعات وتقنيات جديدة فيها قدر من الخطورة، وإذا نظرنا إلى الوضع المالي العالمي، فسنجد أن هذا النظام قد قيّد بشكل كبير القوى المالية الناعمة في الصين، مما يجعلها في مكانة تبعية ليس فقط داخل الأنظمة المالية والنقدية الدولية فحسب، بل حتي داخل الأنظمة السياسية والاقتصادية الدولية بأكملها، وبالتالي، طرح الحزب في خطة التنمية الخمسية وفي العديد من وثائقه الرسمية منذ عام 2002 ضرورة القيام بإصلاحات مالية، ولكن لم يتطرق هذا الإصلاح إلى نقطة محورية أساسية، ألا وهي طبيعة النظام نفسه.

ولكن قد تم الإشارة إلى هذه القضية الجوهرية في الفقرة الأولى من افتتاحية القرار، حيث ورد الآتي: "إن إصلاح النظام الاقتصادي يُعد نقطة تركيز عملية تعميق الإصلاح على نحو شامل، ويقوم جوهرها على معالجة العلاقة بين الحكومة والسوق، بحيث تلعب السوق دوراً حاسماً في تخصيص الموارد المالية، وتلعب الحكومة دورها بشكل أفضل"، ومن وجهة نظري، يكمن جوهر معالجة العلاقة بين الحكومة والسوق في "لعب الحكومة دورها بشكل أفضل"، ويجب أن ينعكس هذا الدور،

بحسب القواعد المعمول بها في العديد من الأسواق، على ثلاثة جوانب أساسية في ظل المرحلة الحالية التي تفتقر إلى نظام للسوق، وتشمل هذه الجوانب الثلاثة الآتي: مبادرة الحكومة بالحد من أي تدخل غير مناسب، والدفع بتأسيس منظومة كاملة وقواعد تضبط السوق، وتعزيز الرقابة والتنظيم والضبط الكلي للسوق، ويعني تغيير وظيفة الحكومة أن النظام المالي المقيد سوف يتحول إلى نظام مالي حر، كما أن تعزيز الرقابة والتنظيم الكلي للسوق يتطلب من الاستفادة من الدروس المستخلصة من الأزمات المالية العالمية الحالية، لبناء نظام رقابة مالي حديث يمكنه الوقاية من المخاطر المنظومية والإقليمية.

ثانيًا: إعادة بناء هياكل النظام المالي: ينتمي النظام المالي الحالي في الصين إلى النظام المصرفي (التقليدي) والذي تم تشكيته -أيضًا- في الدورة الكاملة الثالثة للجنة الرابعة عشرة للحزب، حيث أشارت المستندات الرسمية الصادرة عن هذه الدورة إلى "ضرورة تحسين وتطوير سوق مالية تقوم بشكل أساسي على التمويل المصرفي"، وهذا النظام المالي القائم على التمويل المصرفي يتفق مع النظام المالي المقيد؛ حيث يقوم -هو أيضًا- بتعبئة المدخرات ودفع الاستثمارات واسعة النطاق بهدف خدمة التنمية الاقتصادية في المقام الأول، ولكن إذا ما قارنًا هذا النظام بالنظام المالي القائم على السوق (الرأسمالي) في الدول المتقدمة ماليًا، سنجد أنه يعجز عن تقديم قنوات متنوعة لاستثمار المدخرات وتخصيصها لاستثمار اختراعات وتقنيات جديدة، كما تتركز المخاطر الائتمانية ومخاطر السيولة بشكل كبير في القطاع المصرفي الهش، وإذا نظرنا إلى الوضع المالي العالمي، سنجد أن الأنظمة المالية القائمة على السوق (الرأسمالي)، وليس على القطاع المصرفي، لطالما كانت سمة من سمات الدول الرائدة عالميًا، وبالتالي لن تستطيع الصين تحقيق حلم النهضة الصينية اعتمادًا على النظام المالي الحالي القائم على القطاع المصرفي بشكل أساسي.

وفي ما يتعلق بإعادة بناء النظام المالي، فإن الفقرة الثانية من القرار والمتعلقة بشرح كيفية تأسيس نظام اقتصادي أساسي وتحسينه كان لها دور في رسم طريق هذه العملية، وهو التحول من نظام مالي قائم على القطاع المصرفي إلى نظام قائم على السوق (الرأسمالي)؛ مما يعني أن السوق الرأسمالي سوف يكون على استعداد لاستقبال سوق الثور، والتي سوف تستمر طويلًا خلال العقد العشرين من القرن

21، وقد طرحت الفقرة الثانية من القرار ضرورة تطوير نظام الملكية المختلطة، وتشجيع العمال والموظفين على شراء الأسهم، وتشجيع بعض المؤسسات غير المملوكة للدولة المؤهلة للتحويل إلى مؤسسات بنظام الملكية المختلطة، وذلك على أساس حماية حقوق الملكية في الاقتصاد المملوك وغير المملوك للدولة، ولكن ربما لم يستوعب العديد مغزى ما سبق بالنسبة للسوق الرأسمالي، حيث يشير باقتراب عصر "انتشار الرأسمالية"! فإن عددًا متزايدًا من المؤسسات المملوكة للدولة تحت مسمى الملكية العامة، ولكن في حقيقة الأمر تعود بالنفع إلى أقلية فقط، وعدد متزايد -أيضًا- من مؤسسات القطاع الخاص المترنحة تحت سيطرة عائلات بعينها سوف تتحول إلى شركات عامة مطروحة الأسهم، ويقوم بإدارتها مديرون مهنيون، وبالتالي يصبح عدد متزايد من الطبقة الكادحة أصحاب رؤوس مال وليس مودعين في البنوك فحسب، وإذا أخذنا الولايات المتحدة نموذجًا، سنجد أن مجموعة كبيرة من الشركات الخاصة الأمريكية قد تحولت إلى شركات عامة مطروحة الأسهم، ويقوم بإدارتها مديرون مهنيون من خلال تطبيق سياسة السوق الرأسمالي، وذلك بدايةً من دفع الرئيس الأمريكي رونالد ريغان بالإصلاح الحر للاقتصاد في ثمانينات القرن العشرين حتى عام 1999، ومورورًا بتطوير الخطة التقاعدية الادخارية الأمريكية 401K وتنمية المؤسسات المالية غير المصرفية، أصبحت غالبية ممتلكات المواطن الأمريكي مجتمعةً هي أسهم شركات يمتلكها بصفة مباشرة أو غير مباشرة، وهكذا حققت سوق البورصة الأمريكية نموًا متطردًا في عشرين عامًا بدءًا من عام 1981 حتى عام 1999! وخلال فترة طويلة من تطبيق سياسة سوق الثور، شهد الاقتصاد الأمريكي تطورًا كبيرًا كانت قوته المحركة تقوم على الاستهلاك والتطور التكنولوجي بشكل أساسي، وبالنسبة للصين، فإن الإصلاحات في مجالات أخرى إلى جانب تأسيس نظام اقتصادي أساسي وتطويره، مثل إصلاح نظام الأراضي والنظام المالي وتعديل الوظائف المنوطة بالحكومة، هي القوة الرئيسة التي سوف تدفع بتطوير السوق الرأسمالي في الصين، فعلى سبيل المثال، نتوقع أن السندات الحكومية المحلية سواء العادية أو الخاصة، والتي تصدرها الحكومة المحلية بطريقة مباشرة أو غير مباشرة عن طريق منابر أخرى ستصبح القوة الرئيسة التي تدفع بتطور سوق السندات الصينية في السنوات المقبلة.

ثالثاً: فتح مجالات جديدة للاستثمارات المالية: في ظل النظام المالي المقيد والنظام المالي القائم على القطاع المصرفي، ظلت تُخصص الموارد المالية في الصين لفترات طويلة لقطاع التصنيع وتمويل الأراضي القائم على الرهون خلال العشر سنوات الأخيرة، كما أنها لم تُخصص للاستثمار في قطاع الخدمات الحديث، ويُعد الافتقار إلى الاستثمارات المالية هو السبب الجذري وراء تدهور قطاع الخدمات في الصين، ولكن مع ذلك لا يمكننا القول بأن هذا خطأ القطاع المالي بصفة أساسية، وإنما هو نتيجة للسيطرة الحكومية المبالغة والتدخل الإداري المفرط في الكيان الاقتصادي، وبالتالي، فإن الإصلاح في المجال الاقتصادي ليس مجرد إصلاح في المجال المالي، وإنما خطوة جوهرية نحو تخصيص الموارد المالية لقطاع الخدمات.

والجدير بالذكر هنا أن قرار اللجنة المركزية قد رفع السيطرة على المجالات الرئيسية التي يمسّها قطاع الخدمات الحديث، مما يخلق فرصة هائلة لدخول الموارد المالية إلى ذلك القطاع، وفي ما يلي بعض الأمثلة: في ما يتعلق بالإصلاح في مجال العلوم والتكنولوجيا، دعا القرار إلى ضرورة "تطوير آليات تحقيق التحول التكنولوجي، وتعديل شروط التمويل للمؤسسات العلمية والتكنولوجية الصغيرة والمتوسطة، وتحسين آليات الاستثمارات المحفوفة بالمخاطر، وابتكار أنماط تجارية، ودفع المنجزات التكنولوجية والعلمية إلى الرأسمالية والتصنيع"، وفي ما يتعلق بدفع التحضر والتكامل بين المدن والقرى، دعا القرار إلى "ضرورة السماح لرأس المال الاجتماعي للمشاركة في استثمارات البنية التحتية في المدن من خلال تقديم حق الامتياز وغيرها من الوسائل الأخرى"، وفي ما يتعلق ببناء الأنظمة الثقافية، يجب "بناء نظام حديث ومتكامل للسوق الثقافي... وبناء سوق متعددة المستويات للعناصر والمنتجات الثقافية، وتشجيع المزج بين النظام الرأسمالي، والرأسمالي الاجتماعي، والموارد الثقافية"، وفي مجال الصحة والعلاج، "يجب استثمار الرأسمال الاجتماعي بشكل مباشر في قطاع الخدمات المتنوع والمفتقر إلى الموارد، والمشاركة بطرق مختلفة في إصلاح ودمج المستشفيات العامة"، وبالإضافة إلى ذلك، فإن إصلاح الأنظمة الريفية للاستغلال الأمثل للأراضي والحقول الزراعية ومساكن المزارعين سوف يدفع بشكل كبير تطور النظام المالي في الريف، فالسبب الجذري وراء تأخر النظام المالي في الريف لفترات طويلة يعود بشكل أساسي إلى افتقار المزارعين وقطاع الزراعة

إلى أراضٍ يمكن رهنها لرفع الموارد المالية.

"الوقت يمر سريعاً، لذلك علينا استغلال كل لحظة"؛ إن تحول النظام المالي، وإعادة بنائه، وفتح مجالات جديدة للاستثمارات المالية سوف يؤدي إلى عصر مليء بالتغيرات المالية الكبرى، وفي الحقيقة ليست كل هذه التغيرات ببعيدة: "فبحلول عام 2020، يجب أن نحقق نتائج حقيقة في أهم المجالات وحلقات الإصلاح المحورية، كما يجب أن ننهي من مهام الإصلاح المطروحة في القرار، وأن نبني أنظمة تعمل بفاعلية وتتمتع بمنظومة متكاملة، ومعايير علمية، مما يدفع بنضج واستقرار جميع الأنظمة".

الباب الأول

هيمنة الدولار بعد الأزمة:

هبوط إلى الهاوية بعد الصعود إلى القمة

الفصل الأول:

تمهيد: النظام الأمريكي

تُعد الأنظمة المالية والنقدية العالمية في يومنا هذا امتدادًا لنظام بريتون وودز الذي تأسس عام 1944، وبحسب هذا النظام، إن العدد الكبير من الدول النامية والاقتصادات الناشئة تمثل الدائرة الخارجية من النظام، بينما تتربّع الدول الأوربية في مركزه، وتُنصب الولايات المتحدة نفسها قوة مركزية داخل هذا المركز، لما يتمتع به الدولار الأمريكي من مكانة مهيمنة لا تُضاهى مع غيره، وبالتالي، فإن الولايات المتحدة تُعد أكبر اللاعبين داخل نظام بريتون وودز، ومن أهم صانعي الأنظمة؛ فعندما تصب هذه الأنظمة في صالح المصلحة الأمريكية، توجه الولايات المتحدة النقد للدول الأخرى مطالبةً إياها بضرورة اتباع الأنظمة، ولكن عندما تتعارض الأنظمة مع المصلحة الأمريكية، توجه النقد كذلك للآخرين ولكن بهدف الاستنكار والدعوة إلى تعديلها.

في عام 1944، كانت الكفة الراجحة لـ"خطة هوايت" وليس لـ"مخطط كينز"، وبالتالي أسست الولايات المتحدة نظام بريتون وودز الذي ربط الدولار الأمريكي بالذهب، وربط عملات باقي الدول بالدولار، تلبيةً للمصلحة الأمريكية، خاصةً وأن الولايات المتحدة كانت حينئذ أكبر الدول الدائنة وذات أكبر فائض في الحساب الجاري، ولكن في عام 1971، اكتشفت الولايات المتحدة أن نظام بريتون وودز لم يعد يجدي نفعًا في الحفاظ على هيمنة الدولار، فقررت مخالفة النظام ووقف قابلية تحويل الدولار إلى ذهب، ما أدى في النهاية إلى انهيار نظام بريتون وودز في عام 1973، وخلال فترة "ما بعد نظام بريتون وودز" في أعقاب عام 1973، تحررت الولايات المتحدة من نظام سعر الصرف الثابت الذي بات يورقها، وتخلصت من القيود التي فرضها الذهب على الدولار، معززةً بذلك هيمنة الدولار بشكل أكبر، وعندما اكتشفت

الولايات المتحدة في ثمانينات القرن العشرين أن اليابان وألمانيا أصبحتا تمثلان تحديًا متزايدًا لها، "أقنعت" هذين الشريكين الصغيرين بتوقيع اتفاقية بلازا في عام 1985، مما رفع قيمة المارك الألماني والين الياباني بصورة خاصة، وجعل اليابان تخفض صادراتها إلى الولايات المتحدة "بمحض إرادتها"، وعملاً على إضعاف الين الياباني الصاعد بقوة في ذلك الوقت، فكرت الولايات المتحدة في فكرة خبيثة؛ حيث شجعت اليابان المعتدة بنفسها لدفع تدويل الين الياباني بدايةً ببناء أسواق خارجية ورفع الرقابة على حساب رأس المال، وكانت النتيجة هي سقوط الاقتصاد الياباني في فترة من الكساد لعدة عقود⁽¹⁾.

في عام 1998، أي بعد عام من اندلاع الأزمة المالية الآسيوية، طالب صندوق النقد الدولي (IMF)، بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، جميع الدول الواقعة في الأزمة بالتكشف وتعديل الهياكل الاقتصادية الداخلية، ثم في عام 2008، أي بعد مرور عشر سنوات، أغفلت تمامًا الولايات المتحدة النصح الذي قدمته لشركائها في آسيا، باعتبارها مركز الأنظمة المالية والنقدية الدولية، وطبقت سياسة التوسع المالي وسياسة التيسير الكمي، وظلت متساهلة مع المؤسسات المالية التي أدت إلى التضخم في الدولة، والأنماط الاقتصادية التي أدت إلى الاستهلاك المفرط، كل هذا للتحرر من أزمة الرهن العقاري، غير عابئةً بالتأثير الخارجي القوي الذي تسببه سياساتها الكلية باعتبارها دولة مركزية، مما أوقع العالم مرة أخرى في خضم فيضان سيولة الدولار الأمريكي، وقدمت الصين تنازلات هائلة للولايات المتحدة، حتى تنضم إلى منظمة التجارة العالمية (WTO) في القرن الحادي والعشرين، وتندمج في الأنظمة النقدية والمالية والاقتصادية العالمية بقيادة الاقتصاد الأمريكي وبهيمنة من الدولار، ولقد نهضت الصين بمسؤولية عظيمة متحملةً الإهانات، لتصبح أكبر دولة دائنة وأكبر دولة ذات فائض بالنسبة للولايات المتحدة، مما جعلها تحل محل اليابان وألمانيا كأكثر دولة تحذو على اهتمام الأمريكيين؛ فقضايا مثل اختلال التوازن التجاري، وسعر صرف الرنمبي (اليوان)، وحقوق الملكية الفكرية، وحماية البيئة، وحقوق الإنسان... وغيرها، أصبحت على رأس القضايا التي تستثمرها الولايات المتحدة لخلق الصعوبات أمام الصين، ولكن الوضع أصبح مختلفًا الآن؛ لأنه أصبح من الصعب استمرار نمط

1- "التقرير السنوي لمكتب الشؤون المالية الدولية التابع لوزارة المالية اليابانية"، 1987، ص 268.

الاستهلاك المفرط الذي يدعم هيمنة الدولار الأمريكي، وفوق هذا تنهار حاليًا القاعدة الائتمانية للدولار، أما نحن، فعلى الرغم مما نواجهه من صعوبات وأزمات، لا نزال على طريق النهضة.

الفصل الثاني

الاختلال العالمي وهيمنة الدولار

كما هو معهود، سارعت الأوساط الأكاديمية والدوائر السياسية الأمريكية بالبحث عن طرفٍ تُلقى عليه اللوم، وتصب عليه غضبها، فور اندلاع الأزمة المالية العالمية عام 2008، وإلى جانب الانتقادات التي طالما وجهتها هذه الدوائر إلى الصين حيال قضية سعر صرف الرنمينبي (اليوان)، فإذا بها تنتهز ذريعة جديدة أخرى، ألا وهي: الاختلال العالمي (Global Imbalance) المتمثل في وجود بعض الدول التي تتمتع بفائض في الحساب الجاري في مقابل دول أخرى تعاني من العجز لفترات طويلة، وبحسب هذه الدوائر، فإن الفائض والعجز طويل الأجل وغير المستدام في الحساب الجاري هو السبب الجذري وراء الأزمة المالية العالمية لعام 2008، والمجرم الرئيس وراء الاختلال العالمي هو الدول ذات الفائض، وخاصةً الصين التي "تتلاعب" بسعر صرف الرنمينبي.

1. الاختلال العالمي: وجهة النظر الأمريكية

إن ميزان الحساب الجاري يُقصد به الفرق بين المدخرات والاستثمارات داخل الدولة، ولذلك إن الاختلال العالمي الذي يبدو اختلالاً خارجياً (عدم توازن في الحساب الجاري) ما هو إلا انعكاساً للاختلال الداخلي (عدم التوازن بين المدخرات والاستثمارات)، وفي هذا السياق، طرح الرئيس السابق للاحتياطي الفدرالي الأمريكي بيرنانكي (Bernanke, 2005) فرضيةً تدعى "تُخمة الادخار العالمية" (Global Saving Glut)، وطبقاً لهذه الفرضية، فإن الفائض طويل الأجل في مدخرات بعض الدول المتقدمة (مثل اليابان وألمانيا)، والاقتصادات الناشئة وعلى رأسها الصين بصفة خاصة، هو ما أدى إلى تُخمة في الادخار العالمي واختلال في توازن الاقتصاد

العالمي بصفة عامة، ويظهر تدفق فائض المدخرات في صورة فائض في الحساب الجاري لدى هذه الدول، وفي الوقت نفسه، إن انسياب هذا الفائض الأذخاري في القليل من الدول على رأسها الولايات المتحدة يسبب عجزاً في حسابها الجاري، وبالإضافة إلى ذلك، فإن تخمة الأذخار العالمية قد دفعت انخفاض معدلات الفائدة الفعلية، مما أدى إلى ارتفاع أسعار الممتلكات، وتضخم الائتمان، وحتى اندلاع الأزمة المالية العالمية عام 2008، وفي ما يتعلق بالأسباب وراء تخمة الادخار، فتشمل في الدول المتقدمة ظاهرة شيخوخة السكان، وارتفاع معدل رأس المال / القوة العاملة (ما يعني انخفاض العائد من الاستثمارات)، وازمحلال فرص الاستثمار، أما في الاقتصادات الناشئة، فهي تشمل تراكم الاحتياطي من العملة الأجنبية للوقاية من الأزمات النقدية، والحاجة إلى النمو الاقتصادي القائم على التصدير، بالإضافة إلى المكاسب الإضافية التي تصاحب ارتفاع أسعار النفط.

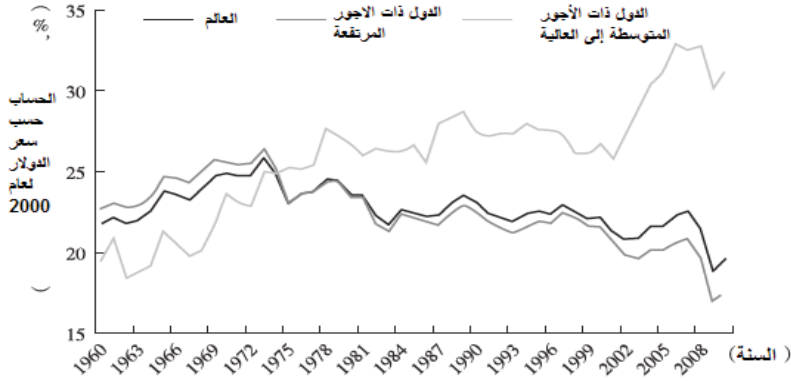
وانطلاقاً من وجهة نظر بيرنانكي، قام بعض الباحثين (Ito and Chinn, 2007 ; Chinn, Eichengreen and Ito, 2011 ; Mendoza et al., 2007) بالتدقيق بشكل أعمق في العيوب المنظومية لدى الدول ذات الفائض، وهنا اقترحوا أن الآليات المسببة لتخمة الأذخار العالمية، أي "اختلال التنمية المالية العالمية"، تعود إلى العديد من العيوب المنظومية، منها المنظومة القانونية وأنظمة الضمان الاجتماعي غير المكتملة، ولذلك يصبح مستوى التنمية المالية في الدول ذات الفائض في انخفاض، كما أن أسواقها المالية ضيقة للغاية، والنظام المالي في مجمله مغلق ومتخلف، وفي ظل هذه الظروف، لا يبقى أمام المدخرات المرتفعة لدى الدول ذات الفائض إلا البحث عن منفذ في الخارج، ما يؤدي إلى تصدير مستمر للمدخرات (يتمثل في فائض في الحساب الجاري)، وعلى العكس من ذلك، إن الدول ذات العجز (على رأسها الولايات المتحدة) تتمتع بمنظومة مكتملة، ولذلك بها أسواق وأنظمة مالية متقدمة ومنفتحة، والسبب وراء وجود العجز يكمن في حاجة الدول ذات الفائض إلى استغلال الأسواق المالية المتقدمة والمنفتحة لدى الدول ذات العجز.

وانطلاقاً من فكرة "اختلال التنمية المالية العالمية"، اقترح بعض الباحثين (Caballero, Farhi and Gourinchas, 2006; Caballero, 2008, 2010; Caballero and Arvind, 2009) فرضيةً جديدةً تُدعى "نقص الأصول المالية

العالمية"، وبحسب هذه الفرضية، أنه من عواقب اختلال التنمية المالية العالمية هو الارتفاع المستمر في طلب دول العالم على الأصول المالية وخاصةً "الأصول الآمنة" مثل الديون السيادية الأمريكية، في ظل زيادة النمو الاقتصادي العالمي وتراكم الأذخار، ولكن المعروض من الأصول المالية لا يأتي إلا من دول قليلة (الولايات المتحدة)، وبالتالي عدم تلبية العرض للطلب على الأصول المالية يؤدي إلى تأخر الأذخار عن التنمية المالية، والدول ذات معدلات نمو اقتصادي سريع تنتقل إلى دول ذات أسواق مالية متقدمة، ومع ذلك، على الرغم من أنه تُعتبر الأسواق المالية في أوروبا أسواقًا متقدمة، وتطورت بصورة سريعة للغاية بعد تأسيس منطقة اليورو، فلماذا لا تُعد ألمانيا -باعتبارها إحدى الدول الأوروبية الكبرى- إحدى الدول ذات العجز؟ وقد تبرر هذه الفرضية نفسها كآآآي: في الحقيقية، يمكن للولايات المتحدة وأوروبا تقديم أصول مالية تعمل كمخزن للقيمة (الدولار واليورو)، ولكن هناك علاقة تنافسية بين الطرفين في هذا الشأن، فنظرًا إلى أن آفاق النمو الاقتصادي الأمريكي تبدو واعدةً أكثر من أوروبا، لذلك يتدفق فائض المدخرات إلى الولايات المتحدة، مما يؤدي إلى ارتفاع الحصة الأمريكية من الأصول المالية بشكل مستمر (فقد ارتفعت نسبة الأصول المالية الأمريكية إلى إجمالي الناتج المحلي لباقي الدول من نسبة 16% في بداية تسعينات القرن العشرين إلى ما يقارب 43% بحلول القرن الحادي والعشرين).

قد تبدو الفرضيات الثلاث السابقة واضحة ومتراطة، ولكن هناك حقيقة واقعية سوف تؤدي إلى انهيارها جميعها؛ فقد ظلت معدلات الأذخار العالمية في انخفاض وليس ارتفاع خلال العقود الماضية، وقد كان الباحث الأمريكي رالف تيلور (Taylor, 2009) هو أول من لاحظ هذه الحقيقة عندما دحض فكرة تخمة الأذخار العالمية قائلاً: "لا توضح هذه الفكرة بالأدلة وجود تخمة في الادخار العالمي، بل على العكس، يبدو أن هناك نقصًا في المدخرات، فقد انخفض معدل الادخار العالمي بين عامي 2000 و 2004 مقارنةً بنفس المعدل بين سبعينات وثمانينات القرن العشرين، (ويتضح لنا من الرسم البياني رقم 1 أن معدل الأذخار العالمي كان في زيادة قبل انهيار نظام بريتون وودز في عام 1973)، وكما قال تيلور، ظل معدل الادخار العالمي في انخفاض مستمر بدءً من عام 1973، ومن الواضح أن انخفاض معدل الأذخار العالمي كان بسبب الدول ذات الدخول المرتفعة؛ حيث كان يحتل معدل

الأدّار في هذه الدول 80% من إجمالي الأدّار العالمي قبل عام 2002، ورغم استمرار انخفاضها بعد انقضاء عام 2002 ظلت فوق حاجز الـ65%، وبالتالي، فإن انخفاض معدلات الأدّار في الدول ذات الدخل المرتفعة هو ما أدى إلى انخفاض معدل الأدّار العالمي، وعلى العكس من ذلك، كان معدل الأدّار في الدول ذات الدخل المتوسطة إلى العالية، من بينها الصين، في ارتفاع في نفس الفترة.



الرسم البياني رقم (1): معدل الأدّار 1960~2008

ملحوظة: التصنيف حسب معايير الدخل لعام 2010.

المصدر: البنك العالمي.

إذا صح القول بأن العالم يواجه نقصاً وليس فائضاً في الأدّار، فإن "فرضية نقص الأصول المالية العالمية" ليس لها أساس من الصحة؛ لأن انخفاض معدل الأدّار يجب أن يؤدي إلى انخفاض الطلب على الأصول المالية وليس ارتفاعاً، وبالتالي، فارتفاع الحصة الأمريكية من الأصول المالية العالمية يعكس عرضاً زائداً للأصول وليس طلباً زائداً عليها، بعبارة أخرى، إن تضخم الأصول المالية الأمريكية في الحقيقة هو نتيجة للسياسة النقدية المتساهلة والتحرر المالي خلال السنوات الماضية، وانطلاقاً من هذا المفهوم، يمكننا أن نستنتج أن "فرضية اختلال التنمية المالية العالمية" من الصعب أيضاً إثباتها؛ ففي ظل انخفاض معدل الأدّار العالمي وبالتالي انخفاض الطلب على الأصول المالية، فإن المدخرات في الدول ذات معدلات الأدّار العالية والعرض البطيء على الأصول المالية تتدفق نحو الدول ذات معدلات

الادخار المنخفضة والعرض الشديد السرعة على الأصول المالية، ولا يكمن سبب ذلك بشكل رئيس في التأثير الجاذب للطلب على الأصول المالية، وإنما يكمن في الدور الدافع الذي يلعبه العرض الشديد السرعة على الأصول المالية في بعض الدول، بعبارة أخرى، إن اختلال التنمية المالية (اختلافات عرض الأصول المالية)، ربما هو أحد أسباب اختلال توازن الاقتصاد العالمي، ولكن هذا ليس خطأ الأطراف صاحبة الطلب والدول ذات تنمية مالية متأخرة (عرض بطيء على الأصول المالية)، وإنما هو خطأ الأطراف صاحبة العرض والدول ذات تنمية اقتصادية فائقة السرعة (عرض فائق السرعة على الأصول المالية).

2. خلفية الاختلال العالمي: تطور هيمنة العملة

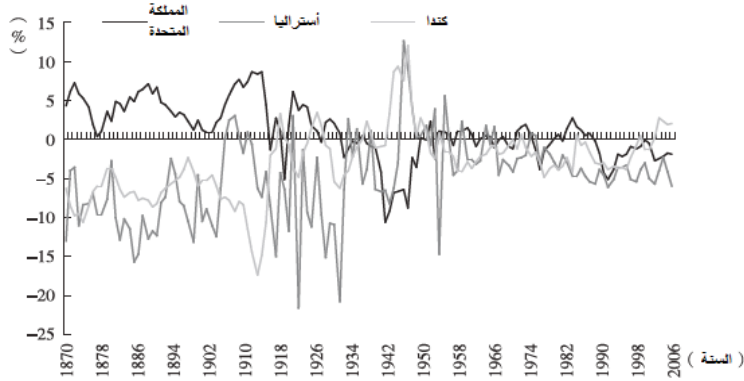
في الحقيقة، إن اختلال الاقتصاد العالمي ليس بظاهرة حديثة شهدناها خلال العقود الماضية فحسب، فبالرجوع إلى التاريخ سنجد أن هذه الظاهرة قد ظهرت بدايةً من القرن التاسع عشر على الأقل، كما كانت جميع الاختلالات الاقتصادية على مدار التاريخ تدور حول الدول المركزية في الأنظمة المالية والنقدية الدولية حينئذ، وهذا نظرًا لاختلاف نظام الغطاء النقدي، فكان لظاهرة الاختلال العالمي خصائص مختلفة في الفترات التاريخية المختلفة، ففي خلال فترة تطبيق قاعدة الذهب أو قاعدة الصرف بالذهب، انعكست ظاهرة الاختلال العالمي على الفائض في الحساب الجاري والعجز في حساب رأس المال لدى الدول المركزية، أما خلال فترة تطبيق قاعدة النقد الائتمانية، انعكست الظاهرة على العجز في الحساب الجاري والفائض في حساب رأس المال لدى الدول المركزية.

لقد مرت الأنظمة النقدية الدولية وظاهرة اختلال الاقتصاد العالمي بثلاث مراحل تاريخية أساسية بدءاً من سبعينات القرن التاسع عشر، بدأت المرحلة الأولى في عام 1870 وانتهت قبل اندلاع الحرب العالمية الأولى، وخلال هذه المرحلة، كان يعتمد نظام الغطاء النقدي الدولي على قاعدة الذهب بصفة أساسية، في ما عدا عدد قليل من الدول التي طبقت نظام قاعدة الفضة (مثل الصين)، وكان الجنيه الإسترليني هو العملة المهيمنة؛ لأن المملكة المتحدة كانت الدولة المركزية داخل النظام المالي والنقدي الدولي، ومن أهم خصائص نظام قاعدة الذهب هو اعتماد إصدار العملة

على الذهب كاحتياطي نقدي، وعلى الرغم من أن بعض أنظمة الاحتياطي في البنوك التجارية قد حررت الفائض من العملة الورقية بالنسبة إلى الذهب بشكل كبير من قيود الذهب، ولكن ظل الذهب يمثل قيدًا قاسيًا يفرض على العملات الأساسية التي يصدرها البنك المركزي، ولذلك كان الحصول على الذهب أمرًا حاسمًا، فإلى جانب استكشاف احتياطات جديدة للثروة المعدنية الذهبية، لم يكن هناك سوى مصدرين فقط للذهب: الأول هو الفائض التجاري طويل الأجل المعتمد على التفوق التكنولوجي؛ حيث لا يمكن ضمان تدفق مستمر للذهب إلا من خلال الحفاظ على فائض تجاري متواصل، أما المصدر الثاني، فهو تصدير رأس المال اعتمادًا على القوة العسكرية، والاستيلاء على الأسواق والموارد في المستعمرات عن طريق تصدير رأس المال، أي استيراد الموارد بأبخص الأسعار ثم تصديرها كمنتجات باهظة الثمن، قد أدى إلى بناء أنماط عمل رأسية، تنتج بموجبها الدول التابعة والمستعمرة المواد الخام، بينما تنتج الدول المسيطرة على هذه المستعمرات السلع الصناعية، وبالتالي فتصدير رأس المال اعتمادًا على القوة يخدم مصلحة الدول المركزية بشكل أكبر مقارنةً بالاعتماد على الفائض التجاري وحده، ولذلك قال لينين في كتابه "الإمبريالية أعلى مراحل الرأسمالية": "إن أكثر ما ميّز الرأسمالية القديمة التي كانت تسودها المنافسة الحرة، هو تصدير السلع، أما ما يميز الرأسمالية الجديدة، التي تسود فيها الاحتكارات، هو تصدير رؤوس الأموال".

إذا نظرنا إلى الرسم البياني رقم (2)، سنكتشف أنه خلال الفترة من عام 1870 حتى الحرب العالمية الأولى، ظلت تحافظ المملكة المتحدة، باعتبارها الدولة المركزية في النظام المالي والنقدي الدولي حينئذ، على فائض في الحساب الجاري، حتى أنه اقتربت حصة الفائض إلى 9% من إجمالي الناتج المحلي في أعلى معدلاتها (أي في عام 1913)، في حين ظل في هذه الفترة هناك عجز مستمر في حساب رأس المال لدى الدول المكونة للدائرة الخارجية من النظام المالي والنقدي الدولي، وهي أستراليا وكندا، وقد حصلت المملكة المتحدة على كميات هائلة من الذهب بفضل فائضها التجاري، كما أنها صدّرت الجنيه الإسترليني المدعوم باحتياطي من الذهب إلى الدول ذات العجز في الميزان التجاري في صورة استثمارات وقروض، ما مكّن دول الدائرة الخارجية من شراء السلع الإنجليزية من جديد، وعزز مكانة الجنيه الإسترليني

باعتباره عملة مركزية دولية، وفي هذه الفترة، كانت المملكة المتحدة أكبر دولة دائنة في العالم.



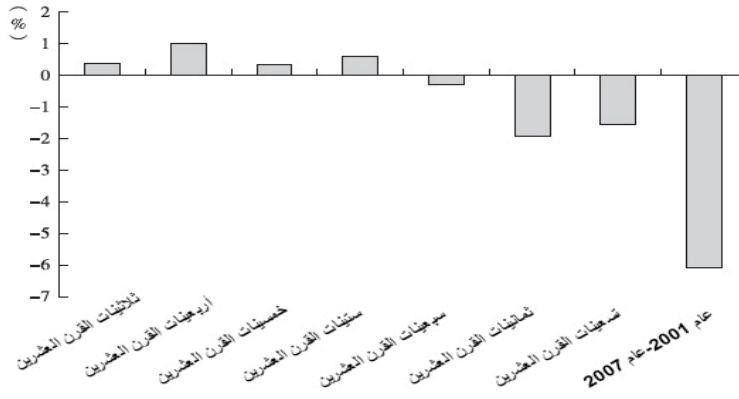
الرسم البياني (2): نسبة الحساب الجاري من الإجمالي الناتج المحلي لدى المملكة المتحدة

وأستراليا وكندا في الفترة بين 1870~2006

المصدر: تطلعات صندوق النقد الدولي حيال الاقتصاد العالمي، إبريل 2005.

إن المرحلة الثانية التي مر بها تطور الأنظمة النقدية الدولية امتدت من الحرب العالمية الأولى حتى تأسيس نظام بريتون وودز. في الواقع، لقد دخلت الأنظمة النقدية الدولية حالة من الفوضى بعد اندلاع الحرب العالمية الأولى، ونظرًا للعجز المالي والتأثر بالأزمة الكبرى التي شهدتها العالم في عام 1929، بدأ نظام قاعدة الذهب يصبح أكثر مرونة. وعملاً على تحفيز الاقتصاد أو تمويل العجز المالي، عادةً ما تعلن الدول الأساسية تخفيض قيمة العملة القانونية أو التخلي عن نظام قاعدة الذهب، ولكن الحنين إلى الذهب جعل هذه الدول تعلن من جديد ربط عملاتها بالذهب عند مرورها بأي أزمات عابرة، ولكن نظرًا إلى أن الذهب ظل قيدًا على العملة دائمًا، لذلك ظل هناك شرط مهم للحفاظ على مكانة الدول المركزية، ألا وهو الحفاظ على فائض تجاري وتدفق للذهب، ويتضح لنا أنه في بداية ثلاثينات القرن العشرين، حافظت الولايات المتحدة على فائض في الحساب الجاري (انظر الرسم البياني 3) خلال الفترة التي تحولت فيها التجارة الخارجية الإنجليزية من الفائض إلى العجز (انظر الرسم البياني 2)، وبالتأكيد يحدد وضع التجارة مدى تطور مكانة الدول المركزية في الأنظمة النقدية الدولية، وينعكس الاختلال الاقتصادي في تحول

الفائض المستمر لدى الدول الإمبريالية القديمة (المملكة المتحدة) إلى فائض مستمر لدى دولة عظمى صاعدة (الولايات المتحدة)، وعلى الرغم من تراجع القوى الكبرى القديمة بسبب العجز المالي الضخم والعجز المستمر في التجارة الخارجية، مع ذلك، لم تكن الولايات المتحدة على استعداد لتحل محل المملكة المتحدة باعتبارها دولة عظمى صاعدة تتمتع بفائض تجاري مستمر، وهو الأمر الذي تغيّر تمامًا بحلول عام 1945.



الرسم البياني رقم 3: ميزان الحساب الجاري الأمريكي / إجمالي الناتج المحلي

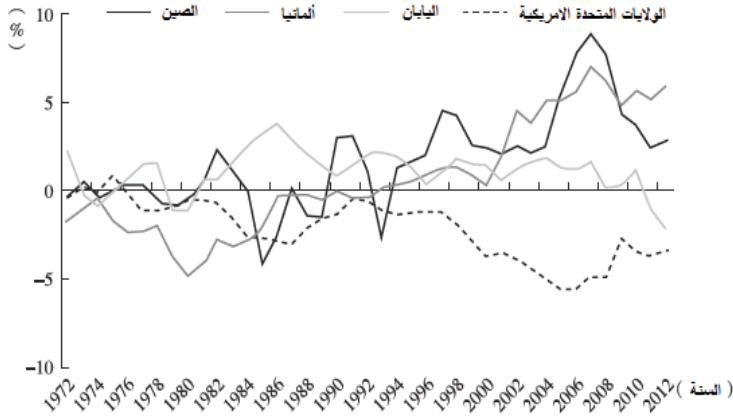
المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC)

كان تأسيس نظام بريتون وودز في عام 1945 علامةً لهيمنة الدولار الأمريكي؛ حيث دخل النظام النقدي الدولي عصر قاعدة الصرف بالذهب الذي كان الدولار الأمريكي جوهره، وفي ظل هذا النظام، فإن ربط عملات الدول الأخرى بالدولار، وربط الدولار بالذهب، يتطلب ضمان وجود احتياطي كافٍ من الذهب يغطي إصدارات الدولار، ويتطلب هذا من الولايات المتحدة، كما كان متطلبًا في عصر قاعدة الذهب التقليدية، الحفاظ على فائض في الحساب الجاري يمكنها من الحصول على الذهب، ومن الناحية الأخرى، تتطلب حماية هيمنة الدولار إصداره بسرعة تواكب متطلبات التنمية الاقتصادية والمالية العالمية، وإن هذا التعارض بين الحفاظ على احتياطي كافٍ من الذهب، وفي الوقت نفسه، تلبية طلب العالم على الدولار هو ما يُعرف دوليًا بـ"معضلة تريفين"، ونظرًا للتنافس بين الكيانات الاقتصادية المتقدمة والناشئة مثل

اليابان وألمانيا، فإن معضلة تريفين لم تكن لتُحل إلا بالتخلص التام من قيود الذهب، ومع العجز المستمر في التجارة الخارجية الأمريكية في سبعينات القرن العشرين، انهار أخيراً نظام بريتون وودز، ومنذ ذلك الحين، دخلت الأنظمة النقدية الدولية مرحلة جديدة، ألا هي نظام قاعدة النقد الائتمانية التي تقوم على الدولار الأمريكي، وبدأ الحساب الجاري الأمريكي يسجل عجزاً مستمراً.

3. هيمنة الدولار في ظل نظام قاعدة النقد الائتمانية: "معضلة تريفين" الجديدة

في المرحلة الثالثة من تطور النظام النقدي الدولي، وهي تطبيق نظام قاعدة النقد الائتمانية، تحرر الدولار الأمريكي تماماً من قيود الذهب؛ حيث لم يعد تصدير الدولار مدعوماً باحتياطي من الذهب، وبالتالي، لم تعد هناك حاجة إلى الحفاظ على فائض في الحساب الجاري يضمن اكتناز الذهب، بل على العكس، قامت الولايات المتحدة بتصدير الدولار إلى العالم باعتباره عملة ائتمانية، مُمثلاً في عجز في الحساب الجاري، ثم عودة تدفقه إلى الولايات المتحدة من جديد عن طريق الدول ذات الفائض، ما شكل فائضاً في حساب رأس المال الأمريكي، وإذا ما استخدمنا صورة تشبيهية تصف هذه العملية، سنجد أن الولايات المتحدة كمن يخرج من جيبه الأيسر الدولار لشراء سلع الدول أخرى، ثم سرعان ما يسترده من هذه الدول ليملاً به جيبه الأيمن، ويمكن أن تستمر هذه العملية بلا توقف، نظراً لعدم الحاجة إلى تحويل الدولار (استبداله بالذهب)، وهذا هو السبب وراء قدرة الولايات المتحدة على الحفاظ على عجز في حسابها الجاري لفترات طويلة، فيتضح لنا من الرسم البياني (4) أن الولايات المتحدة هي الوحيدة بين الاقتصادات العالمية الأربعة الكبرى، التي ظل حسابها الجاري في حالة عجز منذ عام 1975، أي بعد ثلاث سنوات من انهيار نظام بريتون وودز، حتى يومنا هذا.



الرسم البياني (4): ميزان الحساب الجاري لدى الاقتصادات العالمية الأربعة الكبرى / إجمالي الناتج المحليين 1972~2012

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC)

وعلى الرغم من أنه قد تحررت الولايات المتحدة من قيود الذهب ولم تعد تعاني من ضغوط تحويل الدولار إلى ذهب، ولكن يجب بطبيعة الحال الحفاظ على "قاعدة ائتمانية" للدولار باعتباره عملة ائتمانية، والحفاظ على القاعدة الائتمانية للدولار تعتمد بشكل جذري على جدارة الولايات المتحدة الائتمانية، طبعاً إلى جانب الهيمنة العسكرية. ومن حيث التدفق، فإن الحفاظ على الجدارة الائتمانية يتطلب من الولايات المتحدة الحفاظ على توازن معقول بين الخصوم والدخول المضافة في كل عام، بمعنى آخر، في ظل ثبات طلب العالم على المعاملات بالدولار، ينبغي أن تحافظ الولايات المتحدة على معدلات نمو اقتصادي تتواكب على الأقل مع متوسط معدل النمو الاقتصادي العالمي، وبالتالي تحافظ على نسب مستدامة للعجز في حسابها الجاري إلى إجمالي الناتج المحلي، وكما هو موضح في الرسم البياني (4)، كانت الولايات المتحدة الدولة الرائدة للثورة المعلوماتية والتكنولوجية خلال الفترة بين أواخر ثمانينات القرن العشرين حتى عام 2000، كما أن نسبة العجز في الحساب الجاري / إجمالي الناتج المحلي ظلت في انخفاض مستمر، ولكن بعد عام 2000، فقدَ التقدم التكنولوجي الأمريكي - بل حتى النمو الاقتصادي بأكمله - قوته المحركة،

وظلت ترتفع نسبة العجز في الحساب الجاري/ إجمالي الناتج المحلي، وتعدت نسبة 5% قبل سنوات من اندلاع الأزمة المالية، وعلى الرغم من القيام ببعض التعديلات بعد الأزمة، ولكن ظل المؤشر فوق نسبة 3%، وبشكل أساسي، إن أحد العناصر الجوهرية التي تعيد القوة المحركة التي تدفع التقدم التكنولوجي الأمريكي هو الحفاظ على القاعدة الائتمانية للدولار.

أما من حيث المخزون من الأصول والخصوم، فتعتمد القاعدة الائتمانية للدولار على وضع الاستثمارات الدولية الصافية في الولايات المتحدة، وكما هو موضح في جدول (1)، نلاحظ وضع الاستثمارات الدولية الصافية أخذ يتدهور بشكل مستمر بعد انهيار نظام بريتون وودز. وفي ثمانينات القرن العشرين، فاقت الأصول الخارجية الخصوم الخارجية في الولايات المتحدة، وكانت قيمة وضع الاستثمارات الدولية الصافية إيجابية، ثم مع حلول التسعينات تحولت إلى قيمة سلبية، في حين ظلت نسبة صافي الخصوم الخارجية في حدود 10% من إجمالي الناتج المحلي، ثم بدايةً من عام 2000، زادت نسبة صافي الخصوم الأمريكية بشكل مستمر، حتى وصلت إلى 22% من إجمالي الناتج المحلي مع اندلاع الأزمة المالية عام 2008، وبعد ذلك شهد عامي 2009 و2010 تحسناً، ولكن بدءاً من عام 2011، ارتفعت نسبة صافي الخصوم/ إجمالي الناتج المحلي، وتجاوزت 27% بحلول عام 2013.

ينعكس انخفاض جدارة الولايات المتحدة الائتمانية، سواء من حيث التدفق أو المخزون، في ذلك التناقض المعروف عالمياً باسم "معضلة تريفين"، وظهر ذلك التناقض، في ظل نظام قاعدة الذهب ونظام الصرف بالذهب، بين حفاظ الدول المركزية على القيمة الذهبية للعملة وعلى الجانب الآخر، تلبية الطلب العالمي على العملة. أما في ظل نظام قاعدة النقد الائتمانية، ظهر التناقض بين حفاظ الدول المركزية على قدر كافٍ من الجدارة الائتمانية لضمان القاعدة الائتمانية للعملة، وعلى الجانب الآخر، تلبية الطلب العالمي على العملة أيضاً، ويتطلب حل هذا التناقض بالطبع إجراء إصلاحات جذرية في النظام النقدي العالمي، ولكن في ظل هيمنة الدولار الحالية، ليس هناك سوى وسيلتين لحل هذا التناقض، الأولى هي تعجيل الولايات المتحدة بالتقدم التكنولوجي، ما يضمن الحفاظ على معدلات نمو اقتصادي مرتفعة، والوسيلة الثانية هي رفع معدل الادّخار الأمريكي، وخفض الخصوم الخارجية.

جدول (1): أوضاع الاستثمارات الدولية الصافية في الولايات المتحدة الأمريكية

الوحدات: مليار دولار، %

السنة	وضع الاستثمارات الدولية الصافية	الأصول	الخصوم	وضع الاستثمارات الدولية الصافية / إجمالي الناتج المحلي
1980	360. 35	929.81	569.46	12. 92
1985	61. 74	1287.40	1225.66	1.46
1990	-230. 38	2178.98	2409.35	-3. 97
1995	-430. 19	3486.27	3916.47	-5. 61
2000	-1337.01	6238.79	7575.80	-12.99
2005	-1932.15	11961.55	13893.70	-14. 75
2006	-2191. 65	14428.14	79 .16619	-15. 82
2007	-1796. 01	18399.68	20195.68	-12.40
2008	-3260. 16	19464.72	22724.88	-22. 15
2009	-2275. 19	18558.54	72 .20833	-15.78
2010	-2250. 30	20555.00	22805.29	-15. 04
2011	-3730. 59	21636.15	25366.74	-24. 02
2012	-3863. 89	21637.62	25501.51	-23. 79
2013	-4577. 50	21963.76	26541.27	-27. 25

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC)

هناك ارتباط وثيق بين هيمنة الدولار والثورة المعلوماتية والتكنولوجية الثالثة التي قادتها الولايات المتحدة، ولكن بعدما مر العالم بهذه الطفرة التكنولوجية الكبرى، كان التطلع إلى ثورة تكنولوجية أخرى ليس بالأمر الواقعي، إلا أنه كان لأحد التيارات "الغريبة" في علم الاقتصاد الكلي، وهي "نظرية الموجة التكنولوجية" (جاو تاو، 1987)، نبوءة⁽²⁾ بشأن هذه القضية قبل عشرين عاماً، ومفادها الآتي: "في أعقاب عام 1990، تصبح احتمالية دخول كل من الهندسة البيولوجية، وتكنولوجيا المواد الجديدة، والتلفزيون، والاتصالات وغيرها من التكنولوجيا الحديثة في مجال التصنيع

2- إن أحد أهم الآراء المؤسسة لنظرية الموجة التكنولوجية تعود إلى تنبؤات ميوهاي شينو هارا في عام 1984، وهو أستاذ في جامعة هيتوتسوباشي اليابانية، انظر "نظرية الموجة الاقتصادية"، جاوتاو، دار نشر جامعة الشعب الصينية، الطبعة الأولى، 1988.

عاليةً، ولذلك إن احتمالية دخول الاقتصاد العالمي فترات طويلة من الازدهار عالٍ جدًا خلال الفترة بين تسعينات القرن العشرين حتى بدايات القرن الحادي والعشرين"، أما في ما بعد ذلك، فإن الموجة الاقتصادية التي تثيرها الثورة التكنولوجية الكبرى، المعروفة باسم "موجة كوندراتيف Kondratiev wave" فهي عادةً تستمر من 50 إلى 60 عامًا فقط، وبالتالي، "على الرغم من أننا لا يمكن أن نقول ببساطة إن الاقتصاد العالمي سوف يعيد نفسه كما كان في التاريخ قديمًا، ولكننا على الأقل نفترض أن المراحل التاريخية المقبلة سوف تصبح شبيهة لما كانت عليه في الماضي؛ فبعد مرور خمسين عامًا بعد عام 1970 سوف يصبح عام 2020 القمة المقبلة في الازدهار الاقتصادي العالمي".

الفصل الثالث:

تراجع هيمنة الدولار:

نماذج ادخارية -استهلاكه غير مستدامة

ما دام ليس من الوارد حدوث ثورة تكنولوجية كبرى أخرى بريادة الولايات المتحدة الأمريكية، بالتالي إن حل "معضلة ترiffin" (Triffin Dilemma)، التي تقف في وجه هيمنة الدولار، تتطلب من الولايات المتحدة ضرورة تخفيض معدلات الاستهلاك وزيادة الادخار، ولكن كما هو موضح في جدول (2)، إن معدل الادخار الأمريكي ليس فقط يُعتبر الأقل بين الكيانات الاقتصادية الأربعة الكبرى في العالم، بل ظل يشهد انخفاضاً منتظماً على مدار عدة عقود قبل اندلاع الأزمة، وهو ما يُعتبر السبب الجذري للزيادة المستمرة في عجز الحساب الجاري الأمريكي، وعلى الرغم من أنه قد ارتفع معدل الادخار الأمريكي نسبياً بعد الأزمة، ولكنه لم يصل إلى المستوى الذي كان عليه في عام 2008، وظل العجز في الحساب الجاري فوق 3% من إجمالي الناتج المحلي، ومن ثَمَّ، فإن حل "معضلة ترiffin" يعتمد بدرجة كبيرة على مدى قدرة الولايات المتحدة على تعديل هيكل الإنفاق وزيادة الادخار، ولكن إذا نظرنا إلى مصدر الادخار الأمريكي، ألا وهو شريحة المواطنين، فسنجد أن الآفاق غير مبشرة.

جدول (2): قياس إجمالي الناتج المحلي بطريقة الإنفاق عند أكبر أربعة كيانات اقتصادية عالمية

الوحدة: %

الولايات المتحدة			الصين			السنة
صافي الصادرات / إجمالي الناتج المحلي	معدل الاستثمار	معدل الادّخار	صافي الصادرات / إجمالي الناتج المحلي	معدل الاستثمار	معدل الادّخار	
0.36	21.17	21.72	-0.09	24.23	28.93	1970
-0.45	23.49	22.82	-0.37	29.09	34.83	1980
-1.30	21.23	20.17	2.99	25.86	39.13	1990
-3.69	23.03	19.86	2.41	34.11	37.53	2000
-4.85	21.00	15.94	7.72	40.79	51.76	2008
-2.72	18.54	14.79	4.41	45.96	52.65	2009
-3.47	17.99	14.94	3.76	45.73	51.98	2010
-3.66	18.21	14.78	2.48	45.59	50.75	2011
-3.37	18.64	15.68	2.82	46.82	51.64	2012
ألمانيا			اليابان			السنة
صافي الصادرات / إجمالي الناتج المحلي	معدل الاستثمار	معدل الادّخار	صافي الصادرات / إجمالي الناتج المحلي	معدل الاستثمار	معدل الادّخار	
-1.47	27.38	29.03	1.21	35.49	40.05	1970
-4.86	24.23	20.51	-0.95	31.55	31.15	1980
-0.06	22.81	23.10	0.91	31.96	33.40	1990
0.31	21.47	22.61	1.45	25.21	26.55	2000
6.30	18.58	25.56	0.19	22.44	23.17	2008
4.92	17.21	21.33	0.37	20.80	20.03	2009
5.62	17.44	22.96	1.19	19.99	21.02	2010
5.20	18.13	23.45	-0.91	20.58	19.05	2011
5.92	17.65	23.18	-1.98	21.17	18.61	2012

المصدر: البنك العالمي.

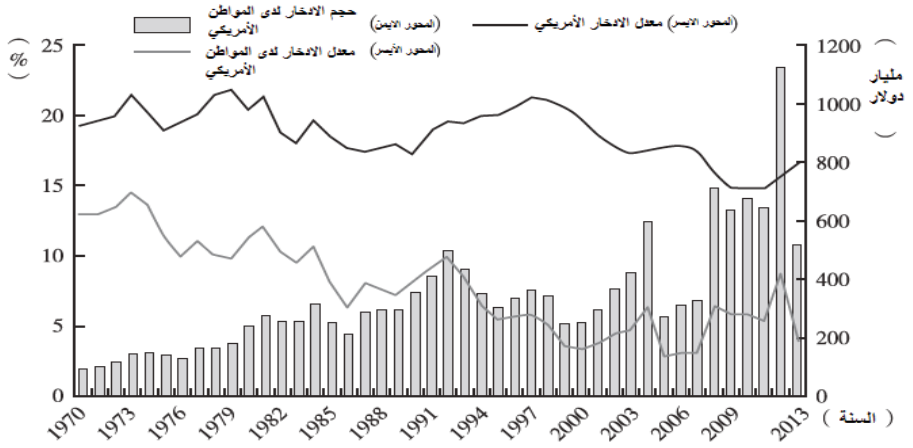
1. اللغز وراء معدلات الادّخار المنخفضة ما قبل الأزمة

ظلت معدلات الادّخار لدى المواطنين الأمريكيين محافظةً على مستويات منخفضة على مدار التاريخ (انظر الرسم البياني 5)، وطبقاً لأحدث الإحصاءات التي قام بها مكتب التحليل الاقتصادي الأمريكي

(Bureau of Economic Analysis)، ظل معدل الادّخار عند المواطن الأمريكي بين 10%-15% قبل عام 1984. ثم بدايةً من ذلك العام، أخذ ينخفض معدل الادخار بصورة أكبر؛ حيث سجل معدل الادّخار الأمريكي 10.6% في عام 1984، ثم أخذ ينخفض حتى وصل إلى 3.1% وصولاً إلى عام 2006⁽³⁾، كما انخفض حجم الادّخار الأمريكي من 495.3 مليار دولار في عام 1992 إلى 317 مليار دولار في عام 2006، والجدير بالذكر أن انخفاض معدلات الادّخار الأمريكي تم بصورة منتظمة وليست مؤقتة، وتحول هذا الانخفاض إلى قوة محركة للنمو الاقتصادي الصيني في التجارة الخارجية، بمعنى آخر، إن انخفاض معدل الادّخار والعجز في الحساب الجاري الأمريكي ليس بسبب معدلات الادّخار المرتفعة والفائض في الحساب الجاري الصيني.

يُعد الانخفاض المنتظم في معدلات الادّخار لدى شريحة المواطنين الأمريكيين تغييراً جديداً في الاقتصاد الأمريكي خلال البضعة عقود السابقة للأزمة، وهذا التغيير قد حاز بالتأكيد على اهتمام الباحثين الأمريكيين، والذين قاموا بتحليله من جوانب عديدة منها: وسائل الإحصاء، والهيكل السكاني، وأنظمة رعاية المسنين، وتأثير الثروة (wealth effect) وغيرها من الجوانب الأخرى، وكانت أول فرضية استبعدوها هي فرضية "عوائد السلام" (أي الأموال التي كانت تُنفق في الحروب). فطبقاً لهذه الفرضية، إن انخفاض معدلات الإنفاق لدى الجيش يؤدي إلى ارتفاع في معدلات الادّخار لدى القطاع الحكومي، ومن ثم يصبح بديلاً للادّخار لدى شريحة المواطنين، ولكن في الفترة التي انخفض فيها الادّخار لدى شريحة المواطنين الأمريكيين، لم يظهر أي ارتفاع في معدل الادّخار لدى الحكومة الأمريكية. بل في الحقيقة، كانت قيمة الادّخار في الحكومة الأمريكية بالسلب، باستثناء بضع سنوات (1998-2001) كانت بالإيجاب.

3- هناك فارق كبير بين البيانات الحديثة وتلك الصادرة سابقاً عن مكتب التحليل الاقتصادي الأمريكي، ويُعد أبرز هذه الفروق هو أن معدلات الادّخار حسب البيانات الأخيرة أعلى من تلك في الإحصاءات السابقة، فعلى سبيل المثال، كان معدل الادخار لدى المواطن الأمريكي، طبقاً للإحصاءات السابقة، 0.4% فقط في عام 2006.



الرسم البياني (5) : معدل الادخار الأمريكي وحجم الادخار لدى شريحة المواطنين بين عام 1970 حتي

2013.

المصدر: مكتب التحليل الاقتصادي، مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

وبالنسبة إلى تغيّر السلوك الادخاري لدى المواطن الأمريكي، فتركز إحدى التفسيرات الشائعة في ظاهرة شيخوخة السكان وانتقال الموارد من جيل لآخر (Auerbach et al., 1996; Gokhale et al., 1995; Fledstein, 1993; Hurd, 1990). وطبقاً لنظرية دورة الحياة، فإنه مع وصول جيل ازدهار المواليد ما بعد "الحرب العالمية الثانية" إلى سن التقاعد، بدؤوا يستهلكون ادخاراتهم السابقة، ما أدى إلى انخفاض في معدلات الادخار لدى شريحة المواطنين بأكملها. ومع ذلك، في الحقيقة قد شهدت معدلات الادخار لدى شريحة المواطنين الأمريكيين انخفاضاً حتى قبل وصول جيل ازدهار المواليد إلى سن التقاعد بحوالي 10 سنوات، بل والأهم من ذلك، أن أوروبا واليابان التي تنتشر فيهما ظاهرة شيخوخة السكان بشكل أخطر لديهما معدلات ادخار أعلى كثيراً من الولايات المتحدة، فلم تنخفض معدلات الادخار اليابانية إلا تأثراً بأزمة اقتصاد الفقاعة في عام 1990، في حين لم تشهد دول أوروبا الكبرى انخفاضاً منتظماً في معدلات الادخار (انظر جدول 2). وهناك تفسير آخر مرتبط بشيخوخة السكان، وهو نقل الحكومة للموارد من جيل إلى آخر، على سبيل المثال فرض الحكومة للضرائب على جيل العاملين من أجل زيادة الإنفاق على

الخدمات العلاجية للمتقاعدين، ولكن اكتشفت الدراسات أن نسب الإنفاق، سواء في الاستهلاك السكني والطبي أو غير السكني والطبي، لم تشهد تغيّرات منتظمة، أو بمعنى آخر، إن انتقال الموارد من جيل إلى آخر لا يكفي وحده لتفسير التغيّر الهائل في السلوك الادخاري لدى شريحة المواطنين الأمريكيين.

وبالإضافة إلى ما سبق، هناك تفسير آخر يعتقد أن انخفاض معدلات الادخار، أو العكس، ارتفاع معدلات الاستهلاك، ما هو إلا خطأ إحصائي بحت، وقد يحدث هذا الخطأ الإحصائي عندما يتم إحصاء ادخار على أنه استهلاك (مثلاً إحصاء السلع الاستهلاكية المعمرة)، ولكن يعود هذا الخطأ بصورة أكبر إلى إحصاء معدلات الدخول بصورة ضئيلة مقارنةً بمعدلات الاستهلاك (Reinsdorf and Perozek, 2000; Peach and Steindel, 2000)، وهو أمر له علاقة بمعالجة المعاشات التقاعدية الخاصة داخل الحسابات القومية للدخل؛ حيث يتم حساب المعاشات ادخاراً، ولكن بعدما يتقاعد الموظف، لا يُحتسب المعاش دخلاً، كما أنه نظراً إلى الحاجة لدفع ضريبة على الأرباح الرأسمالية، نجد أن الدخل المخصص للإنفاق يصبح منخفضاً داخل الإحصاءات، وبالإضافة إلى ذلك، إذا استُهلكت المعاشات، سوف يؤدي ذلك إلى انخفاض مباشر في معدلات الادّخار داخل الإحصاءات، ولكن بحسب الدراسات، إن معالجة المعاشات التقاعدية الخاصة داخل الإحصاءات يمكن أن يؤثر بنسبة 30% على الأكثر في معدل الادخار، فالمهم هو أنه يجب ألا يؤدي هذا التأثير إلى انخفاض منتظم في معدلات الادّخار (داخل الإحصاءات).

إذا أردنا تفسير الانخفاض المنتظم في معدلات الادخار لدى المواطن الأمريكي، ينبغي أن نحلل أولاً هيكل الأصول والخصوم لدى المواطن، وإذا نظرنا إلى جدول (3)، سنجد أن هيكل الأصول والخصوم لدى المواطن الأمريكي يتميز بثلاث خصائص أساسية، أولاً: إن أصول المواطن الأمريكي تعتمد بصفة أساسية على الأصول في صورة أسهم وممتلكات عقارية، وبالتالي تتمتع بقدر كبير من الحساسية تجاه السوق. أما النوع الآخر من الأصول فهي الأصول في صورة ديون (الودائع- السندات) وهي تمثل حصة ضئيلة من الأصول؛ لأن الأصول التي لا تتأثر بأسعار السوق لا تمثل سوى 10% فقط ومعظمها عبارة عن ودائع (في الحقيقة خمس هذه النسبة تقريباً يعود إلى صناديق أسواق النقد). إن الأصول ذات العلاقة المباشرة بأسعار السوق

تضم بصفة أساسية كل من العقارات، وأسهم الشركات المملوكة بصفة مباشرة، أو الأسهم التي يمتلكها المستثمرون بصفة غير مباشرة عن طريق صناديق مشتركة وشركات التأمين أو صناديق المعاشات التقاعدية، ويمثل الثلاثة معًا ما يزيد عن 60% من الأصول. ثانيًا: إن خصوم المواطنين الأمريكيين تعود بصفة رئيسية إلى قروض بنكية، وهذه الخصوم عادةً لا تتأثر بتقلب الأسعار في السوق الثانوية، وتقوم القروض البنكية بصفة أساسية على القروض بضمان الرهن العقاري. وخلال فترة اندلاع الأزمة المالية خلال العامين 2008 و2009، كانت القروض بضمان الرهن العقاري تمثل أكثر من 74% من إجمالي الخصوم. ثالثًا: إن الحساسية العالية للأصول تجاه تغيّرات السوق، في مقابل عدم حساسية الخصوم تجاه تقلب الأسعار يدل على أن صافي الأصول والخصوم لدى المواطن الأمريكي يتأثر حتمًا بتقلب أسعار السوق.

جدول 3: هيكل الأصول والخصوم لدى المواطن الأمريكي

الوحدة: %

السنة	العقارات/ إجمالي الأصول	الأصول الملموسة الأخرى / إجمالي الأصول	الودائع / إجمالي الأصول	أدوات سوق الائتمان / إجمالي الأصول	أسهم الشركات/ إجمالي الأصول	مستثمرو المؤسسات/ إجمالي الأصول	أصول أخرى/ إجمالي الأصول	القروض بضمان الرهن العقاري/ إجمالي الخصوم
1960	23.90	8.31	10.56	6.59	15.70	16.88	18.06	62.88
1970	23.69	8.46	12.53	5.60	15.02	18.82	15.87	59.72
1980	29.01	8.85	13.18	4.43	8.59	16.55	19.40	64.01
1990	29.58	8.36	13.76	6.77	7.63	20.77	13.12	67.38
2000	26.39	6.64	8.72	5.00	15.89	26.11	11.25	65.47
2001	28.46	6.84	9.54	4.72	13.05	25.87	11.51	66.71
2008	27.77	6.93	11.44	7.22	8.29	25.78	12.57	74.08
2009	25.61	6.82	11.09	7.68	10.27	28.00	10.53	74.13
2010	23.76	6.47	10.45	7.62	11.66	29.14	10.89	71.92
2011	23.12	6.58	11.16	7.01	11.55	29.07	11.51	71.33
2012	23.33	6.27	10.89	6.68	12.24	29.07	11.51	69.39
2013	23.30	5.80	10.01	5.99	14.68	29.15	11.08	68.13

المصدر: جدول التدفقات المالية في الاحتياطي الفدرالي الأمريكي.

يتضح لنا مما ناقشناه من خصائص بيان الأصول والخصوم لدى المواطن الأمريكي أنه عندما تحافظ أسعار الممتلكات على الاستقرار أو الارتفاع، فإن صافي

الأصول والخصوم يصبح مستقرًا، بل حتى يرتفع بشكل سريع؛ لأن العائد من الأصول في صورة أسهم وممتلكات عقارية (ويُقصد بالعائد هنا الأرباح الرأسمالية والقيمة المضافة على الممتلكات) بلا شك يكون أعلى من فوائد الديون، ولكن عندما تنخفض أسعار الممتلكات أو تنهار بشدة، فإن الخسائر الرأسمالية على الأصول في صورة أسهم وممتلكات عقارية تزداد وحتى ترتفع بصورة حادة، وقد ينخفض صافي الأصول والخصوم، في حالة ثبات قيمة الديون، ومن هنا تنشأ آلية تُضخم من الرخاء الاقتصادي⁽⁴⁾؛ فأسعار الممتلكات ترتفع، ويرتفع صافي الأصول والخصوم، وترتفع الخصوم ومعدلات الاستهلاك، في حين تنخفض معدلات الادّخار، وفي ظل هذه الآلية، شهدت معدلات الادّخار انخفاضًا منتظمًا، أما في ظل الدور المضاد لهذه الآلية، ألا وهو انهيار أسعار الممتلكات والانخفاض الحاد في صافي الأصول والخصوم والارتفاع القوي في نسبة الرفع المالي، قد تفجرت الفقاعة الاقتصادية الأمريكية.

2. تأثير الثروة وتسهيلات القروض ومعدلات الادّخار المنخفضة

ينشأ تأثير الثروة (wealth effect) من ارتفاع أسعار الأصول التي يمتلكها المواطنون، ولكن ينبغي هنا أولاً أن نميّز الفرق بين إحصاء معدل الادّخار بالنسبة للاقتصاد الكلي وبالنسبة للأطراف الاقتصادية الفردية. فبالنسبة للأطراف الاقتصادية الفردية، لا يعتمد السلوك الاستهلاكي والادّخاري على الأجور الحالية والدخل من الفائدة وغيرها من المتغيرات في الدخل فحسب، بل يعتمد -أيضاً- على الأصول التي يمتلكها الفرد، ويمكننا أن نفترض هنا أنه حتى وإن لم ترتفع الأجور أو يرتفع الدخل من الفائدة، فيمكن الحصول على تدفق نقدي قابل للإنفاق من خلال بيع الأسهم أو العقارات، ومن ثم القيام بالاستهلاك. باختصار، يمكننا أن نقول إن حجم الأصول يُعتبر من المتغيرات المهمة المؤثرة على قرارات الفرد الاقتصادية، وبالتالي إن القيمة

4- لقد قارن (Allen و Gale 2000) بين الدول ذات الأنظمة المالية القائمة على السوق (الولايات المتحدة وإنجلترا) والدول ذات الأنظمة المالية القائمة على القطاع المصرفي (اليابان وألمانيا) من حيث اختلاف هيكل الأصول لدى المواطنين وتأثير هذه الاختلافات. ولقد أشارا إلى أن محافظ الأصول عند المواطن الأمريكي والإنجليزي تقوم بشكل أساسي على محافظ الأسهم المتفرقة والواسعة، ويقدم هذا الهيكل للمواطنين قدرة أفضل لتوزيع الأصول في نقاط زمنية محددة. أما في ما يتعلق بالمخاطر غير القابلة للتنوع (Non-diversifiable Risk)، على سبيل المثال ضربات الاقتصاد الكلي الطويلة، فإن هذا الهيكل سوف يوسع من تأثير هذه الضربات، أما في اليابان وألمانيا، فإن محافظ الأصول لدى المواطنين تعتمد بصفة أساسية على الودائع البنكية، وفي ظل هذا الهيكل، تصبح القيمة الاسمية لمحافظ الأصول ثابتة، ولا يؤدي الرخاء الاقتصادي إلى تأثير الثروة (wealth effect)، ولكن عندما يتعرض الاقتصاد إلى خطر انخفاض، يكون قادراً على توزيع المخاطر بشكل أفضل.

المضافة على الأصول تحفز بالتأكيد زيادة الاستهلاك، ولكن لا تُدرج القيمة المضافة على الأصول داخل الحسابات القومية للدخل، مما أدى إلى انخفاض ثابت في معدلات الادّخار داخل الإحصاءات مع الارتفاع الثابت الذي شهدته أسعار الأصول التي يمتلكها المواطنون، ولكن على الجانب الآخر، لم تشهد "معدلات الادّخار"، التي يعتمد عليها المواطنون في اتخاذ قراراتهم الاقتصادية، أي تغييرات كبيرة .

ولمزيد من التوضيح سوف نقوم في ما يلي بتفكيك المدخرات لدى شريحة المواطنين. من حيث المصدر، إن مدخرات المواطنين عبارة عن ما لم يتم استهلاكه من الدخل المخصصة للإنفاق (الفارق بين الدخل والضريبة على الدخل). وبالنسبة للأطراف الاقتصادية الفردية، يتضمن الدخل عنصرين: الدخل من الأجور والدخل الذي تدره الممتلكات، كما أن الدخل الذي تدره الممتلكات يمكن تقسيمه -أيضاً- إلى جزأين: القيمة المضافة على الممتلكات والأرباح الرأسمالية (الفائدة والعائد)، وبالتالي فإن المدخرات بالنسبة للأفراد يجب توضيحها بالمعادلة التالية:

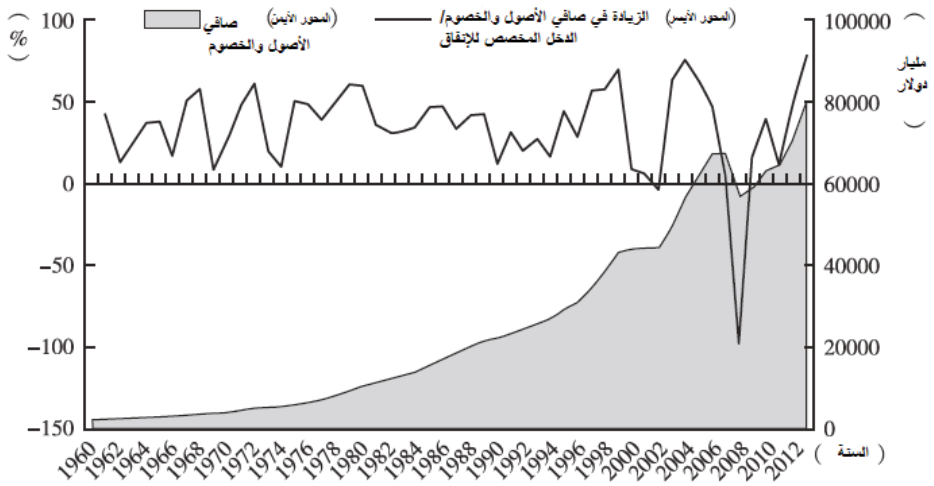
$$\text{المدخرات} = \text{الأجر} + (\text{القيمة المضافة على الممتلكات} + \text{الأرباح الرأسمالية}) - \text{الضريبة على الدخل} - \text{الاستهلاك}$$

وعلى الرغم من أن القيمة المضافة على الممتلكات وزيادة الاستهلاك بينهما علاقة تناظر في حال هناك مدخرات، ولكن بصفة عامة لا تُحسب القيمة المضافة على الممتلكات ضمن الدخل المخصص للإنفاق؛ لأنها لا يمكن أن تستخدم كأموال متاحة للإقراض (Loanable Fund) لدعم أنشطة استثمارية جديدة، فعلى سبيل المثال، قد ترتفع قيمة أسهم شركة ما، ولكن إن أرادت الشركة القيام باستثمارات جديدة عليها جمع الأموال من جديد، وبالتالي فإن المدخرات عند شريحة المواطنين داخل الحسابات القومية للدخل ينبغي أن تكون كالآتي:

$$\text{المدخرات} = \text{الأجر} + \text{الأرباح الرأسمالية} - \text{الضريبة على الدخل} - \text{الاستهلاك}$$

ونظراً إلى أن هناك فارق بين معادلة المدخرات التي يعتمد عليها المواطن في قراراته الاقتصادية والمدخرات حسب الحسابات الإحصائية، فكلما زادت القيمة المضافة للممتلكات بشكل مستمر، ما يؤدي إلى ارتفاع مستمر -أيضاً- في معدلات الاستهلاك، فقد يؤدي ذلك إلى انخفاض مستمر في معدلات الادّخار بشكل كلي (أو

في الحسابات الإحصائية). في الرسم البياني (6)، لقد أوضحنا تغيّر صافي الأصول والخصوم لدى شريحة المواطنين الأمريكيين (صافي القيمة نتيجة الفرق بين إجمالي الأصول المالية، بما في ذلك الأصول الملموسة والأصول المالية، والخصوم) وأوضحنا -أيضاً- طريقة أخرى لحساب "معدل الادخار"، وهي نسبة الزيادة السنوية في صافي الأصول والخصوم إلى الدخل المخصص للإنفاق لكل عام، ويتضح لنا من ذلك أنه نظراً للحساسية الشديدة التي يتمتع بها هيكل الأصول لدى المواطن الأمريكي تجاه أسعار السوق، لذلك عندما ارتفعت أسعار الأصول بصورة هائلة، على سبيل المثال كما حدث خلال الفترة الأخيرة من فترة فقاعة الإنترنت في تسعينات القرن العشرين، ارتفع صافي الأصول والخصوم من 27 تريليون دولار لعام 1994 إلى 43 تريليون دولار في عام 1999، كما أن نسبة الزيادة في صافي الأصول والخصوم/ الدخل المخصص للإنفاق ارتفعت من 17% إلى 69% (انظر الرسم البياني 6). وفي خلال هذه الفترة أيضاً، ارتفع استهلاك المواطن الأمريكي بصورة كبيرة، وانخفض معدل الادخار من 6.5% لعام 1994 إلى 3.6% عام 1999. وعلى العكس من ذلك، في خلال فترة انهيار أسعار الأصول، على سبيل المثال خلال فترة العامين بدءاً من الضربة الأولى القاضية لأزمة الرهن العقاري في عام 2007 حتى تحولها إلى أزمة عالمية في عام 2008، تقلص صافي قيمة الأصول لدى المواطن الأمريكي تقلصاً حاداً من 68 تريليون دولار أمريكي في عام 2007 إلى 57 تريليون دولار في عام 2008، ما يعني تقلصاً فاق 10 تريليون دولار، وبالتالي انهارت نسبة الزيادة في صافي الأصول والخصوم/ الدخل المخصص للإنفاق وأصبحت قيمته سلبية ووصلت إلى 97%- في عام 2008 (انظر الرسم البياني 6). ونظراً للتقلص الكبير في أسعار الأصول، فقد قلّ الاستهلاك بصورة كبيرة، وارتفع معدل الادخار من 3.1% لعام 2007 إلى 6.5% لعام 2008.



الرسم البياني (6): صافي الأصول والخصوم لدى شريحة المواطنين الأمريكيين ونسبة الزيادة في صافي الأصول والخصوم/ الدخل المخصص للإنفاق خلال فترة 1960-2013

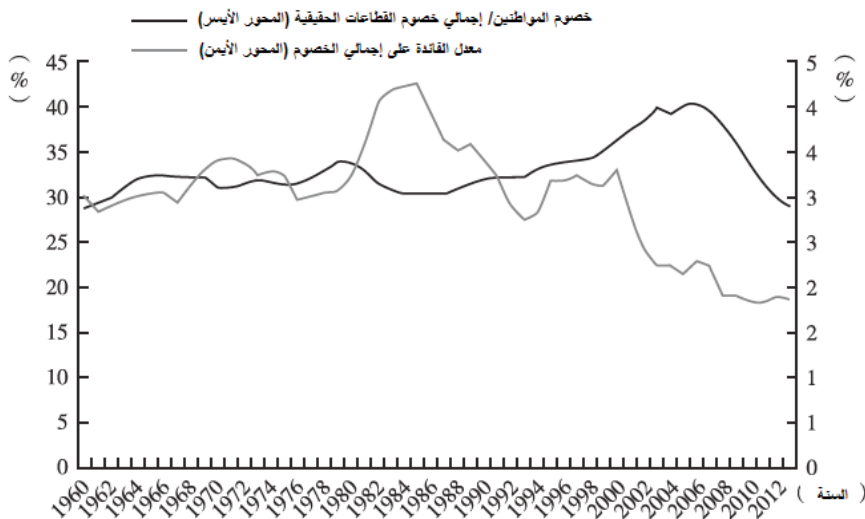
المصدر: جدول التدفقات المالية في الاحتياطي الفيدرالي الأمريكي

وإذا استبعدنا حالات الارتفاع والانخفاض الهائل في أسعار الأصول، فسيصبح متوسط نسبة الزيادة في صافي الأصول والخصوم/ الدخل المخصص للإنفاق عند حاجز 33% تقريباً، حيث إن "المُدخرات" القائمة على ارتفاع أسعار الأصول قد حلت محل "المُدخرات" القائمة على زيادة الدخل المخصص للإنفاق، ليصبح أحد الأسباب الجذرية للانخفاض المستمر في معدلات الادخار لدى المواطنين الأمريكيين خلال العقود الماضية. فعلى سبيل المثال، يرى أحد الباحثين الأمريكيين (Lusardi et al., 2001) أنه قد فسّرت القيمة المضافة على الممتلكات 50% تقريباً من انخفاض معدلات الادخار لدى المواطنين الأمريكيين؛ حيث أصبحت القيمة المضافة على الممتلكات بديلاً للادخار بمعناه التقليدي.

ولكن إذا سلمنا ببساطة بأن "القيمة المضافة على الممتلكات أصبحت بديلاً للادخار" فسيواجهنا سؤال محير: كيف يمكن تحويل القيمة المضافة على الممتلكات إلى قوة شرائية حقيقية؟ أو ببساطة أكثر، لمن تُباع الممتلكات بعد القيمة المضافة؟ كما هو معروف، لا يمكن أن تُستخدم الممتلكات لتغطية الاستهلاك إلا من خلال

بيعها وتحويلها إلى نقود، وهي عملية يمكن أن يقوم بها المواطن بشكل فردي، ولكن إن قامت شريحة المواطنين بأكملها ببيع جميع الممتلكات، سوف يؤدي ذلك إلى انهيار أسعار الممتلكات أولاً، وصعوبة كبيرة في العثور على مشترٍ ثانيًا، بالإضافة إلى أن شريحة المواطنين الأمريكيين لا يمكنها بيع ممتلكاتها بأكملها إلى قطاع الحكومة وقطاع الأعمال، لأن هذين القطاعين لديهما عجز، وبالتالي، يبقى المستثمر الأجنبي. ولكن يا ترى هل يمكنه ذلك؟ الإجابة لا، إذا أخذنا الأسهم نموذجًا للأصول المالية الأساسية لدى المواطن الأمريكي، فسنجد أنه طبقًا لجدول التدفقات المالية في الاحتياطي الفدرالي الأمريكي، لقد ارتفعت القيمة السوقية للأسهم الأمريكية التي تمتلكها القطاعات الأجنبية من 5% تقريبًا في ثمانينات القرن العشرين إلى 12% عام 2006. وفي الفترة نفسها -أيضًا- ارتفعت القيمة السوقية للأسهم المطروحة في سوق البورصة الأمريكية من قبل القطاعات الأجنبية من 1.5% إلى ما تجاوز 20%. بقول آخر، لقد حصلت القطاعات الأجنبية على تمويل صافي وليس مشتريات صافية من سوق البورصة الأمريكية. باختصار، إن تحويل المواطنين الأمريكيين القيمة المضافة على الممتلكات إلى قوة شرائية حقيقية لم يعتمد على بيع الممتلكات فحسب، بل اعتمد على الاقتراض بضمان رهن الممتلكات، الأمر الذي يأخذنا إلى سبب آخر من أسباب انخفاض معدلات الادخار، وهو تسهيلات القروض.

يُقصد بتسهيلات القروض أمران: الأول، هو تعزيز إمكانية الحصول على القروض، أي الدعم للحصول على القروض بصورة أسهل. والثاني، هو تخفيض تكلفة القروض. ويُعد الحصول على قروض ميسرة وبتكلفة منخفضة إحدى وسائل تحويل القيمة المضافة على الممتلكات إلى قوة شرائية حقيقية، وتسهيلات القروض يقابلها بالطبع تقنين القروض. وبحسب نظرية الاستهلاك عند كينز، فإن الاستهلاك والادّخار الحالي يعتمد على الدخل الحالي وليس الدخل الدائم، وهنا فرضية ضمنية تعتقد أن تقنين القروض يعني صعوبة حصول المواطن على دعم للقرض، وبالتالي يعجز عن تسوية تدفق الدخل مع الاستهلاك. وفي ثمانينات القرن العشرين، خفف الإصلاح والتحرر المالي في الولايات المتحدة من قيود تقنين القروض على المواطنين بشكل هائل، وبالتالي أصبح المواطن يقوم بعمليات استهلاك أوسع عن طريق الاقتراض بشكل أيسر.



الرسم البياني (7): حجم الخصوم عند المواطنين ومعدل الفائدة على إجمالي الخصوم

خلال الفترة بين 1960-2013

ملحوظة: يُقصد بـ "إجمالي خصوم القطاعات الحقيقية" مخزون جميع أدوات سوق الائتمان (Credit Market Instrument) المستخدمة من قبل المواطن الأمريكي، والمؤسسات غير المالية، والقطاعات الحكومية والأجنبية، بعد استبعاد خصوم القطاعات المالية. ويُقصد بـ "خصوم المواطنين" مخزون الخصوم لدى شريحة المواطنين.

المصدر: جدول التدفقات المالية في الاحتياطي الفيدرالي الأمريكي

في ما يتعلق بمدى إمكانية الحصول على القروض، يمكننا أن نلجأ إلى النسبة التي تحتلها خصوم المواطنين الأمريكيين من بين جميع أدوات سوق الائتمان، أي نسبة "خصوم المواطنين / إجمالي خصوم القطاعات الحقيقية" كما هو موضح في الرسم البياني (7). ويعكس هذا المؤشر مدى دعم النظام المالي بأكمله للمواطن الأمريكي؛ لأنه قد أحصى جميع خصوم المواطنين، من بينها القروض بضمان الرهن العقاري والقروض الاستهلاكية، بالإضافة إلى الحصة المقابلة لهذه الخصوم في تمويل التزامات القطاعات الاقتصادية الحقيقية بأكملها، ومن ضمنها شريحة المواطنين وقطاع الأعمال والحكومة والقطاعات الأجنبية، ويتضح لنا أنه خلال الفترة قبل منتصف ثمانينات القرن العشرين، كانت نسبة خصوم المواطنين مستقرة

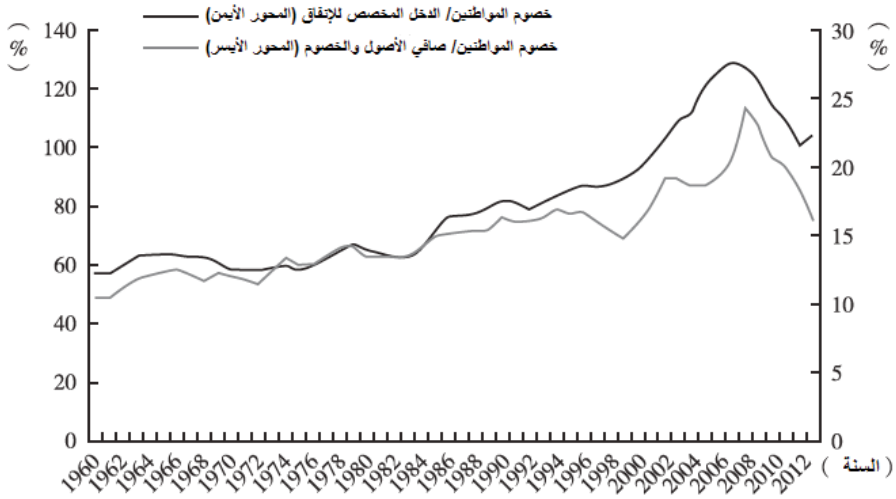
عند حاجز 30% تقريباً، ولكن بدءاً من منتصف الثمانينات، وتحت ضغوط توجه يدعو إلى "الاستغناء عن الوساطة المالية"، بدأ القطاع المصرفي الأمريكي يحوّل خدمات القروض تدريجياً إلى شريحة المواطنين، وبالتالي أخذت ترتفع نسب خصوم المواطنين بصفة مستمرة، حتى وصلت قبيل اندلاع الأزمة إلى 40% من إجمالي خصوم القطاعات الحقيقية. أما في ما يتعلق بمدى تكاليف القروض، فقد لجأنا إلى "معدل الفائدة على إجمالي الخصوم"، وهي تساوي نسبة إنفاق شريحة المواطنين على الفائدة إلى إجمالي الخصوم، ما يعكس إجمالي تكاليف الاقتراض لدى شريحة المواطنين الأمريكيين، وقد وصل هذا المؤشر إلى أعلى قيمة له في عام 1984 وهي 3.84%، ثم بعد ذلك شهد المؤشر انخفاضاً ثابتاً، في ما عدا خلال الفترة الأولى من أزمة اقتصاد الفقاعة في اليابان عام 1990، وخلال الفترة الأولى من الأزمة المالية الآسيوية في عام 1997؛ حيث شهد المؤشر ارتفاعاً مؤقتاً، كما كانت نسبة الفائدة الإجمالية على خصوم المواطنين الأمريكيين 1.92% فقط حتى عام 2008.

3. التعديلات ما بعد الأزمة: هل تستمر النماذج التي شهدتها الاقتصاد ما قبل الأزمة؟

إن السر وراء إمكانية المواطنين الأمريكيين الحفاظ على معدلات ادّخار منخفضة بل وتخفيض هذه المعدلات بصورة مستمرة يرجع إلى تأثير الثروة (wealth effect) وتسهيلات القروض، وهما عنصران بينها علاقة سبب ونتيجة؛ حيث إن ارتفاع أسعار الممتلكات هو ما جعل المواطنين يرغبون في الاقتراض، والبنوك -أيضاً- على استعداد لتقديم القروض، وزيادة القروض حفّزت الاستهلاك، حتى أصبح يمثل حوالي 80% من إجمالي الناتج المحلي (انظر الجدول 2). ونمو إجمالي الناتج المحلي رسّخ أسعار الممتلكات بصورة أكبر، وهناك شرطان لاستمرار هذه العملية: الأول هو سعر الممتلكات، والثاني هو نسبة الرفع المالي، فبمجرد أن يحدث تحول في أسعار الممتلكات، وتكون نسبة الرفع المالي عالية نسبياً، تقع شريحة المواطنين الأمريكيين في أزمة الإعسار، وبالتالي يصبح "تقليص الديون deleveraging" خياراً حتمياً.

قبل اندلاع الأزمة المالية العالمية عام 2008، لاحظنا الارتفاع المستمر في نسبة الرفع المالي لدى شريحة المواطنين الأمريكيين، وهناك طريقتان لحساب نسبة الرفع المالي، الأولى هي مقارنة الخصوم المخزونة مع صافي الأصول والخصوم؛ والثانية هي مقارنة الخصوم المخزونة مع الدخل المخصص للإنفاق، وبصرف النظر عن أي وسيلة مستخدمة، فلقد لاحظنا الارتفاع المستمر في نسبة الرفع المالي قبل الأزمة؛ حيث ارتفعت نسبة الخصوم/ صافي الأصول والخصوم من 14% لعام 1984 إلى 24% في عام 2008، كما ارتفعت نسبة الخصوم/ الدخل المخصص للإنفاق من 65% إلى 128% في الفترة نفسها، وإذا ما قارنا تغيير معدل الادخار لدى المواطن الأمريكي كما ذكرنا سلفاً، سنكتشف أنه في حالة الاعتماد على تأثير الثروة وتسهيلات القروض، إن الارتفاع الثابت لنسبة الرفع المالي والانخفاض الثابت في معدل الادخار بدءاً من عام 1984 هما وجهان لعملة واحدة.

والمشكلة الحالية هي أنه بعد اندلاع الأزمة، شهد معدلي الرفع المالي تغيرات لا تُذكر، فعلى الرغم من انخفاض معدلي الرفع المالي بين عام 2008 و2012، ما يدل على القيام بعمليات "تقليص الديون"، ولكن في الوقت الذي انخفضت فيه نسبة الخصوم/ صافي الأصول والخصوم في عام 2013 مقارنةً بعام 2012، شهدت نسبة الخصوم/ الدخل المخصص للإنفاق ارتفاعاً من 101% في عام 2012 إلى 104% في عام 2013 (انظر الرسم البياني 8).



الرسم البياني (8): نسبة خصوم شريحة المواطنين الأمريكيين/ الدخل المخصص للإنفاق

ونسبة الخصوم/ صافي الأصول والخصوم خلال الفترة بين 1960~ 2013

المصدر: جدول التدفقات المالية في الاحتياطي الفيدرالي الأمريكي

إن انحراف معدلي الرفع المالي يرجع إلى اختلاف تقدير المقترضين للمخاطر الائتمانية. ففي ما يتعلق بنسبة الخصوم المخزونة/ صافي الأصول والخصوم، المنطق يقول إنه لن يكون صافي الأصول والخصوم قيمة موجبة إلا إذا كانت قيمة الأصول أعلى من الخصوم، وبالتالي يكون تسديد الدين مضموناً، وهو الأمر الذي يأخذنا إلى فرضية جوهرية في هذا السياق: وهي أن المدين يمكنه بيع الأصول لسد الدين، ومثل هذه الفرضية يمكن أن تكون صحيحة بلا شك بالنسبة لفرد أو عدد قليل من الأطراف، وهي حالة شبيهة للحالة التي ذكرناها سابقاً عندما ناقشنا فكرة أن "القيمة المضافة للممتلكات يمكن أن تصبح بديلاً للأدّخار". ولكن بالنسبة إلى شريحة المواطنين الأمريكيين بأكملها، يدفعنا هذا إلى طرح سؤال مهم: هل يمكن للمواطنين الأمريكيين جيمعاً بيع ممتلكاتهم في نفس الوقت لسد الديون؟ بالطبع لا. في الواقع، إن سبب الانخفاض المستمر في نسبة الخصوم المخزونة/ صافي الأصول والخصوم ليس لانخفاض حجم الخصوم؛ ففي عام 2013 كان حجم الخصوم 3.1 تريليون دولار أمريكي وهي أقل قليلاً من حجم الخصوم مقارنةً بعام 2008 حيث كانت تُقدر بـ 13.8 تريليون دولار (انظر الجدول 4)، إنما السبب الرئيس هو الارتفاع

الكبير في أسعار الممتلكات، ما جاء في صالح تضخم أسعار الأسهم بسبب سياسة "التيشير الكمي" التي فَعَلَهَا الاحتياطي الفدرالي الأمريكي، وإذا رجعنا إلى جدول (3) الذي يوضح الأصول والخصوم لدى شريحة المواطنين الأمريكيين، سنجد أنه في أعقاب عام 2008، ارتفعت بشكل ملحوظ قيمة أسهم الشركات وممتلكات المستثمرين التي لها علاقة مباشرة بأسعار الأسهم.

جدول (4): تَغْيَر المؤشرات الرئيسة لدى شريحة المواطنين الأمريكيين عقب الأزمة

الوحدة: مليار دولار، %

السنة	خصوم المواطنين	صافي الأصول والخصوم	الدخل المخصص للإنفاق	سرعة نمو الدخل المخصص للإنفاق	سرعة نمو الدخل من الأجور	سرعة نمو الدخل الذي تدرّه الممتلكات
2007	13829.97	67752.81	10726.60	4.60	4.28	-4.03
2008	13848.70	57179.76	10858.70	1.23	-0.81	-2.30
2009	13574.21	58920.22	11050.50	1.77	-1.75	6.62
2010	13198.31	63354.17	11513.70	4.19	3.57	3.38
2011	13017.34	64763.27	11931.60	3.63	2.81	11.05
2012	12979.62	70862.84	12829.20	7.52	6.80	5.07
2013	13105.12	80663.71	12623.60	-1.60	0.76	7.65

المصدر: جدول التدفقات المالية في الاحتياطي الفدرالي الأمريكي.

تقيس نسبة الخصوم المخزونة/ الدخل المخصص للإنفاق مدى قدرة المدين على استخدام دخله الحالي لسد دينه الحالي، في حال لم يكن لديه مصدر آخر (رأس مال) لسد الدين. وكما شرحنا سابقاً، نظراً إلى أنه لا يمكن بيع الممتلكات بصورة جماعية، كما أن ارتفاع أسعار الممتلكات يرجع إلى تحفيز المسؤولين في الاحتياطي الفدرالي الأمريكي، لذلك إن المؤشر الصحيح لقياس المخاطر الائتمانية بالنسبة للمواطن الأمريكي هو صافي الأصول والخصوم/ الدخل المخصص للإنفاق، ويتضح لنا من الجدول (4) أن سبب ارتفاع نسبة الخصوم/ الدخل المخصص للإنفاق في عام 2013 يعود بصفة أساسية إلى انخفاض الدخل المخصص للإنفاق لدى المواطن الأمريكي، وهذا الانخفاض يرجع بصفة أساسية إلى انخفاض سرعة نمو الدخل من

الأجور الذي يمثل أكثر من 70% من الدخل المخصص للإنفاق، على الرغم من أن سرعة نمو الدخل الذي تدرّه الممتلكات كان أعلى من مثيله في عام 2012.

في مجمل القول، إن اختلاف نسب الرفع المالي بحسب إحصاء (نسبة الخصوم/ صافي الأصول والخصوم) عن الإحصاء بحسب (نسبة الخصوم/ الدخل المخصص للإنفاق)، يوضح أن عملية "تقليص الديون" ما بعد الأزمة، قد اعتمدت بصفة أساسية على التضخم الإضافي في أسعار الممتلكات والذي حفزته سياسة التيسير الكمي من قبل الاحتياطي الفدرالي الأمريكي، في حين لم تشهد خصوم المواطنين انخفاضاً ملحوظاً، وإذا نظرنا إلى الدخل من الأجور لدى المواطن الأمريكي وما يعكسه من حالة العمالة، سنجد أن "تقليص الديون" منذ عام 2008 يفتقر إلى قاعدة اقتصادية حقيقية.

الفصل الرابع:

تراجع هيمنة الدولار: القاعدة الائتمانية المتآكلة

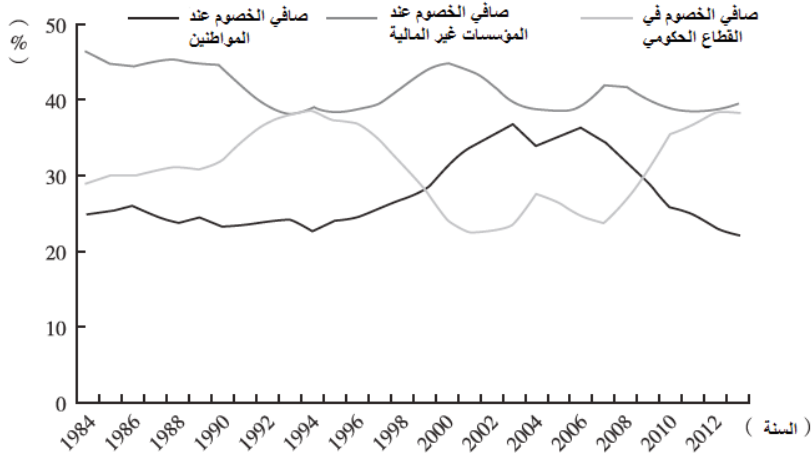
كما أشرنا في الفصل السابق، إن تأثير الثروة (wealth effect)، وعمليات تمويل الديون على هذا الأساس، قد دفعت الانخفاض المنتظم في معدلات الادّخار لدى شريحة المواطنين الأمريكيين، كما عزّزت النمو الاقتصادي القائم على الاستهلاك. ومن هذا المنظور، إن آليات هذه الأزمة لا تختلف كثيراً عن الأزمات الأخرى التي سببها تضخم فقاعة الأصول وزيادة الديون على مدار التاريخ؛ فقبل الأزمة، كانت هيمنة الدولار هي القوة التي تدعم الاتساع المستمر في الاستهلاك لدى الأمريكيين، ما جعل الشعب الأمريكي يصبح الشعب الوحيد في العالم الذي استطاع تخفيض معدلات الادّخار إلى هذه المستويات المتدنية، ولكن بعد الأزمة، تآكلت الثقة في الدولار باعتباره عملة ائتمانية، وعجز الاعتماد الأوحده على سياسة التوسع المالي والنقدي عن إنقاذ هيمنة الدولار.

1. القاعدة الائتمانية للدولار قبل الأزمة: المواطن الأمريكي

في ظل قاعدة الأوراق النقدية غير القابلة للتحويل، إن إصدار أي عملة يجب أن يناظره خصوم مستحقة على أحد القطاعات الاقتصادية، فعلى سبيل المثال، إن العملات الأساسية التي يطبعها البنك المركزي عن طريق شراء السندات الحكومية، يقابلها خصوم مستحقة على القطاع الحكومي، كما أن العملات الورقية الزائدة على احتياطي الذهب الناتجة عن تقديم البنوك التجارية قروض للمؤسسات أو الأفراد، يقابلها خصوم مستحقة على هذه المؤسسات أو الأفراد، ويمثل الاستعداد والقدرة على سد هذه الخصوم القاعدة الائتمانية للعملة.

وفي ظل العجز المستمر في الحساب الجاري الأمريكي والقيمة السلبية لوضع الاستثمارات الدولية الصافية NIIP، وإذا تركنا الأصول الملموسة جانباً،

سنجد أن القطاعات الاقتصادية الحقيقية الأمريكية الثلاثة الكبرى: وهي شريحة المواطنين الأمريكيين وقطاع المؤسسات غير المالية والقطاع الحكومي، جميعها في حالة مديونية، وحصة الديون عند هذه القطاعات الثلاثة تكشف عن القاعدة الائتمانية للدولار، ومن هنا نُصنّف جميع أدوات الديون الأمريكية، بما فيها القروض البنكية والسندات وأدوات التسديد، أي ما يُعرف بـ "أدوات سوق الائتمان" (Credit Market Instruments) إلى تصنيفات مختلفة طبقاً للقطاعات الاقتصادية الأمريكية الثلاثة الكبرى (انظر الرسم البياني 9). ويتضح لنا من الرسم البياني أن حصة الديون في قطاع المؤسسات الأمريكية غير المالية مستقر عند حاجز 40% تقريباً، في حين نجد تغيّرات في هذه النسبة لدى شريحة المواطنين والقطاع الحكومي.



الرسم البياني (9): هيكل صافي الخصوم في أدوات سوق الائتمان الأمريكي في الفترة بين 1984~2013

المصدر: جدول التدفقات المالية في الاحتياطي الفدرالي الأمريكي.

في الفترة منذ عام 1984 -وهي السنة الأولى التي يشهد فيها معدل الادخار الأمريكي انخفاضاً- حتى عام 1994، كانت حصة الديون لدى شريحة المواطنين الأمريكيين عند عاجز 23% تقريباً، ويمكننا القول إن نموذج الادخار/ الاستهلاك لدى المواطن الأمريكي في هذه الفترة كان لا يزال محافظاً على معدلات صحية، ولكن بدايةً من عام 1995، بدأت ترتفع حصة الديون لدى شريحة المواطنين الأمريكيين

بصفة مستمرة نظراً للثورة المعلوماتية والتكنولوجية، وفاقت حصة القطاع الحكومي وصولاً إلى عام 2000، ثم وصلت إلى أعلى نسبة شهدتها وهي 36% من حجم الديون كاملةً وذلك قبل اندلاع الأزمة. ويُعد هذا التغير في هيكل القاعدة الائتمانية للدولار انعكاساً طبيعياً لنماذج الاقتراض والاستهلاك الأمريكية، ولكن المشكلة هي أن ديون المواطن في النهاية يتم سدادها اعتماداً على الدخل، وعندما يكون الدين مستخدماً بصفة أساسية لدعم الاستهلاك وليس لتكوين رأس المال، يصبح زيادة دخل المواطن مرهوناً بالتقدم التكنولوجي، وبالتالي يُعد التقدم التكنولوجي أمراً جوهرياً بالنسبة للاقتصاد الأمريكي الذي يشغل فيه الاستهلاك مكانةً رائدةً، ومن ثَمَّ، فإن أي ركود يشهده التقدم التكنولوجي الأمريكي يؤثر بصفة خطيرة على دخل المواطن الأمريكي وقدرته على سداد ديونه، ويؤدي إلى أزمة مالية بسبب التراكم المفرط للديون، الأمر الذي يُعد أزمة تواجه الثقة في الدولار الأمريكي باعتباره عملة ائتمانية.

2. القاعدة الائتمانية للدولار بعد الأزمة: القطاع الحكومي

بعد اندلاع الأزمة، شهدت حصة الديون لدى المواطن الأمريكي انخفاضاً حاداً، ووصولاً إلى عام 2013 كانت قد عادت إلى المستويات التي كانت عليها قبل عام 1995، في حين ارتفعت حصة ديون القطاع الحكومي بصورة سريعة، و تجاوزت حصة ديون شريحة المواطنين في عام 2009. ثم في عام 2012 اقتربت كثيراً من حصة ديون المؤسسات غير المالية، ويُعد ارتفاع حصة ديون القطاع الحكومي نتيجةً طبيعيةً لسياسة التوسع المالي الأمريكية بعد الأزمة، ما نقل القاعدة الائتمانية للدولار من شريحة المواطنين إلى القطاع الحكومي، وإذا جاز القول بأن القاعدة الائتمانية السابقة القائمة على ديون شريحة المواطنين لم تكن قوية، إذا تُرى كيف ستكون القاعدة الائتمانية الآن القائمة على القطاع الحكومي؟ والإجابة على هذا السؤال تتطلب منا دراسة بيان الأصول والخصوم وهيكل ميزان المدفوعات للقطاع الحكومي الأمريكي.

يتضح من حجم المخزون في بيان الأصول والخصوم للحكومة الأمريكية مدى تدهور الوضع المالي الأمريكي، ويتضح لنا من الجدول (5) أنه بحلول عام 2013 ارتفعت ديون الحكومة الأمريكية 10 تريليون دولار أمريكي مقارنةً بما قبل الأزمة في عام 2007، وهي زيادة بحوالي الضعف، حيث كانت تُعادل ديون الحكومة الأمريكية

في عام 2013 حوالي 122% من إجمالي الناتج المحلي، وهي زيادة 46 نقطة مئوية مقارنةً بعام 2007، وعلى الجانب الآخر، لم ترتفع الأصول الحكومية في تلك الفترة إلا بـ 2 تريليون دولار أمريكي، وهذه الزيادة عبارة عن الأصول الملموسة ضعيفة السيولة، والزيادة السريعة في الديون جعلت صافي الأصول والخصوم قيمته سلبية في عام 2009. وفي عام 2013 وصل إلى -4.7 تريليون دولار، ما يعادل 28% من إجمالي الناتج المحلي، وإذا خصمنا الأصول غير المالية ضعيفة السيولة، سنجد أن صافي القيمة المالية الأمريكية في عام 2013 هي -17.6 تريليون دولار، أي ما يعادل 105% من إجمالي الناتج المحلي.

جدول (5): بيان الأصول والخصوم للقطاع الحكومي الأمريكي

الوحدة: مليار دولار

السنة	صافي الأصول والخصوم	صافي القيمة المالية	الأصول غير المالية	الأصول المالية	الخصوم المالية
2001	1819.30	-4745.40	6564.70	2053.70	6799.10
2002	1204.30	-5653.60	6857.90	2098.40	7752.10
2003	1102.70	-6052.10	7154.80	2173.40	8225.50
2004	509.00	-7430.90	7939.90	2294.10	9725.00
2005	890.80	-7794.70	8685.50	2449.40	10244.10
2006	1726.60	-7861.20	9587.80	2627.70	10488.90
2007	2185.20	-8149.20	10334.40	2839.00	10988.30
2008	515.60	-10506.90	11022.50	3039.20	13546.10
2009	-1357.20	-12442.30	11085.10	2707.70	15150.00
2010	-2905.40	-14420.40	11515.00	2846.70	17267.10
2011	-4126.10	-16250.50	12124.40	2500.20	18750.70
2012	-4841.30	-17349.30	12508.00	2554.60	19903.90
2013	-4708.50	-17615.60	12907.10	2836.40	20452.00

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC)

يتضح من حجم التدفقات في هيكل ميزان المدفوعات للقطاع الحكومي الأمريكي أن الوضع المالي الأمريكي سوف يستمر في التدهور (انظر الجدول 6)، وإذا نظرنا

إلى هيكل الإنفاق للقطاع الحكومي الأمريكي سنجد أنه نموذج "لسياسة تغطية الأجور في الدوائر الحكومية"، حيث إن الإنفاق على الرعاية الاجتماعية وأجور الموظفين يمثل ما يزيد عن 60% من إجمالي الإنفاق. ثم مع خروج سياسة التوسع المالي بعد الأزمة، أخذ يتسع حجم الإنفاق بصفة مستمرة في "السياسة المالية لتغطية الأجور"، وكانت أسرع زيادة في الإنفاق على الرعاية الاجتماعية، والتي كانت تُعتبر الأكثر ارتفاعاً باستمرار من حجم الإنفاق الإجمالي؛ حيث بلغت 34% في عام 2001، و35% في عام 2007، وقرابة 40% في عام 2013، وإذا نظرنا إلى هيكل الإيرادات للقطاع الحكومي الأمريكي، سنجد أن الضريبة على الدخل هي أكبر مصدر للإيرادات، فهي تمثل 60% من إجمالي حجم الإيرادات، أما ثاني أكبر مصدر فهو الدخل من الإنفاق على الرعاية الاجتماعية، والذي يمثل 20% من إجمالي الإيرادات. ثم بعد اندلاع الأزمة، طبقت الحكومة الأمريكية مؤقتاً سياسة مالية "لتقليل الإيرادات وزيادة الإنفاق"، ولكن مع اتساع العجز، بدأت تتجه إلى سياسة أخرى تعمل على "زيادة الإيرادات والإنفاق معاً" بدءاً من عام 2011، ولكن نظراً للتطبيق الصارم "للسياسة المالية لتغطية الأجور"، وخاصةً الإنفاق على الرعاية الاجتماعية، فكان من الصعب الاعتماد على الإيرادات المالية لتحسين الوضع المالي الأمريكي (انظر الرسم البياني 10). فمن ناحية، مع زيادة الإيرادات من الضريبة على الدخل انخفضت نسبة العجز المالي الأمريكي/ إجمالي الناتج المحلي من 10% في عامي 2009 و2010، إلى ما يقرب من 6% في عام 2013. ومن الناحية الأخرى، ظلت نسبة العجز في الرعاية الاجتماعية (الإنفاق على الرعاية الاجتماعية ناقص الإيرادات منها) إلى إجمالي الناتج المحلي 8%. وفي الحقيقة، إن العجز الأمريكي يعود بشكل أساسي إلى العجز المالي في الرعاية الاجتماعية، فعلى سبيل المثال، في عام 2013، كان العجز في ميزان المدفوعات 960 مليار دولار، في حين بلغ العجز في الرعاية الاجتماعية 1.307 تريليون دولار. بعبارة أخرى، إن الفائض في البنود المالية الأخرى هو ما قد سد العجز الموجود في ميزان المدفوعات الخاص بالرعاية الاجتماعية. سوف نتطرق في الباب الثاني إلى النقاط المتعلقة بطبقات ومستويات التحول السكاني في الولايات المتحدة في عامي 2002 و2006، ويتضح من الزيادة المستمرة في ظاهرة شيخوخة السكان أن الإنفاق على الرعاية الاجتماعية سوف يستمر في الزيادة في المستقبل، في حين سوف تنخفض الإيرادات منها، بسبب الانخفاض المستمر في عدد السكان في سن العمالة، وفي ظل

نظام الرعاية الاجتماعية الحالي، إن العجز سوف يكون في زيادة ولن ينخفض.

جدول (6): ميزان المدفوعات في الحكومة الأمريكية

الوحدة: مليار دولار

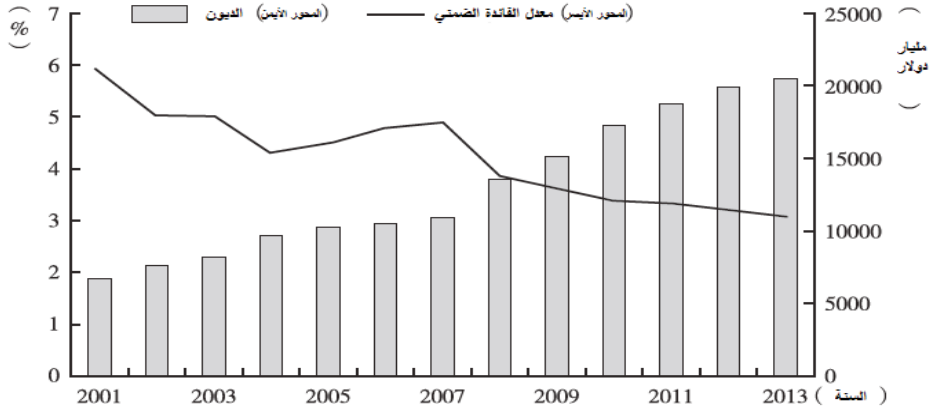
السنة	الإرادات	الضريبة على الدخل	الإرادات من الرعاية الاجتماعية	الإنفاق	أجور الموظفين	الإنفاق على الرعاية الاجتماعية
2001	3412	2199	737	3425	984	1151
2002	3269	2035	755	3631	1050	1256
2003	3355	2078	783	3868	1119	1327
2004	3596	2242	834	4095	1186	1411
2005	4013	2581	878	4395	1243	1498
2006	4371	2846	927	4624	1301	1601
2007	4584	2990	966	4917	1370	1706
2008	4442	2811	993	5296	1442	1863
2009	4095	2457	969	5734	1492	2118
2010	4304	2630	989	5921	1546	2251
2011	4513	2877	923	6017	1554	2277
2012	4718	3060	955	6091	1563	2335
2013	5174	3234	1111	6135	1567	2418

الرسم البياني (10): نسبة العجز المالي الأمريكي والعجز في الرعاية الاجتماعية إلى إجمالي الناتج

المحلي

بالإضافة إلى ما سبق، جاء تطبيق سياسة التيسير الكمي في صالح الانخفاض الذي شهدته نسبة العجز المالي/ إجمالي الناتج المحلي خلال فترة قصيرة، وكما هو موضح في الرسم البياني (11)، مع التضخم المستمر في حجم الديون لدى الحكومة الأمريكية، انخفض معدل الفائدة الضمني، وهو ما يُعد سلاحاً سحرياً مهماً للسيطرة على العجز المالي الأمريكي. ويوضح لنا هذا من ناحية أنه من الصعب الرجوع عن سياسة التيسير الكمي الأمريكية بسهولة؛ ومن ناحية أخرى، يُؤشر بأنه

بمجرد أن يتنبأ السوق بحدوث تحول، على سبيل المثال التنبؤ بالتضخم ما يؤدي إلى ارتفاع سعر الفائدة الاسمي، فسوف يرتفع العجز المالي بصفة سريعة وسوف يدخل الاقتصاد في حالة "ركود تضخمي" (تضخم مصحوب بالركود) شبيهة بتلك التي شهدتها الولايات المتحدة في ثمانينات القرن العشرين.



الرسم البياني (11): ديون الحكومة الأمريكية ومعدل الفائدة الضمني

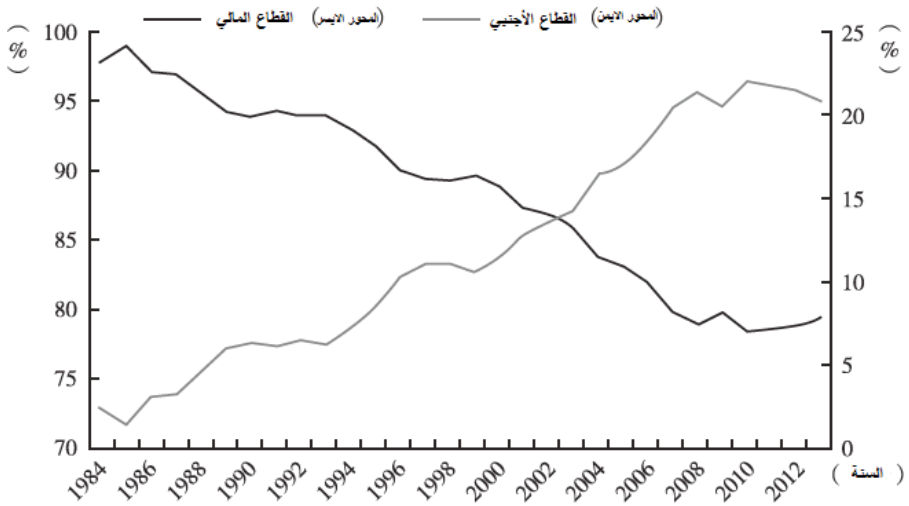
3. آليات بناء الثقة في الدولار: تسهيل العجز المالي وتحويل المخاطر الائتمانية إلى قوة نقدية

تتطلب العملة الائتمانية من ناحية وجود طرف مدين، ومن ناحية أخرى تعتمد على حزمة من الآليات لبناء الثقة، على سبيل المثال إصدار البنوك التجارية للعملة عن طريق تقديم القروض، وفي ظل الانخفاض المستمر لمعدلات الادخار لدى شريحة المواطنين الأمريكيين، ومع التراكم المستمر للديون، من المؤكد أنه ستشهد القاعدة الائتمانية للدولار تغييرات، وبالتالي إن الابتكارات المالية لدعم استهلاك قروض المواطنين الأمريكيين بالتأكيّد سوف تُحدث تغييرات في آليات بناء الثقة في الدولار الأمريكي.

في أي كيان اقتصادي، تنبع القاعدة الائتمانية دائماً من القطاع المالي، والذي يقدم التمويل لقروض القطاعات الاقتصادية الحقيقية، إما من خلال جذب الإيداع (القطاع المالي المصرفي)، أو إصدار أدوات لتمويل الديون (القطاع المالي غير المصرفي)،

وإذا استبعدنا الإيداع باعتباره أداة للسيولة، فسنجد أن حجم الإقراض في القطاعات المالية يفوق بالتأكيد حجم الديون، وبالتالي يصبح القطاع المالي مقدماً للائتمانات، ويتوقف كون القطاعات الأجنبية إما مقدمةً للائتمانات أو طرف مدين على حسب وضع حساب رأس المال؛ فإذا كان هناك فائض في حساب رأس المال، سوف يقدم القطاع الأجنبي تمويلًا لقروض الدولة، وبالتالي يصبح مقدماً للائتمانات، والعكس صحيح.

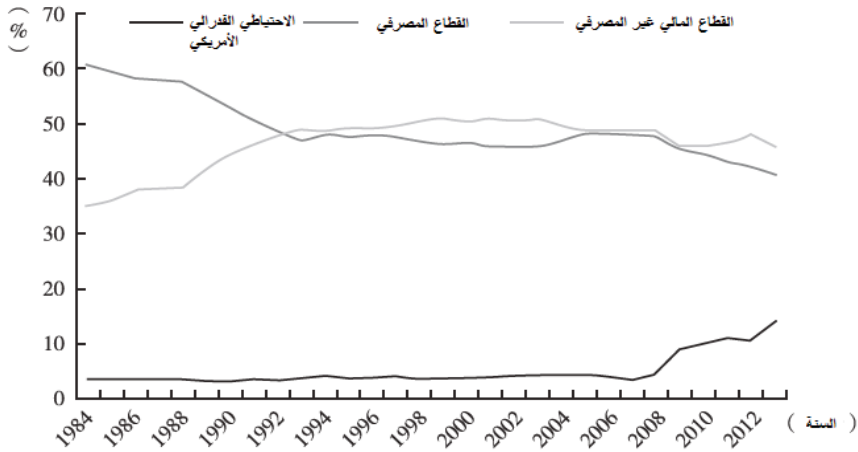
ولكن، في ظل آليات بناء الثقة في الدولار، يصبح كل من القطاع المالي الأمريكي والقطاع الأجنبي مقدماً للائتمانات (انظر الرسم البياني 12)، ونظراً للفائض المستمر في حساب رأس المال بين عام 1984 حتى عام 2008، ارتفعت حصة الائتمانات التي يقدمها القطاع الأجنبي من 2% إلى 21%، ولكن بعد الأزمة، تراجعت هذه النسبة، وأخذت في الانخفاض، وإذا أخذنا في الاعتبار وضع الاستثمارات الدولية الصافية في الولايات المتحدة، سيوضح لنا أنه قد أصبحت الدول الأخرى على يقظة من مخاطر الديون الأمريكية.



الرسم البياني رقم (12): القطاع المالي وأدوات سوق الائتمان الأمريكي 1984-2013 (المحور الأيسر) وصافي السندات في القطاع الأجنبي (المحور الأيمن)

في ظل انخفاض تمويل القطاع الأجنبي لديون الولايات المتحدة، تصبح قدرة

الولايات المتحدة على بناء الثقة في قطاعها المالي المحلي ضرورة قصوى. ونحن هنا نقسم القطاع المالي الأمريكي إلى ثلاثة قطاعات أساسية، وهي: الاحتياطي الفدرالي، والمؤسسات المصرفية، والمؤسسات المالية غير المصرفية، ما يمكننا من دراسة حصص الائتمان عند هذه القطاعات المالية الثلاثة (انظر الرسم البياني 13). يتضح لنا من الرسم البياني أنه مع تطور الاستثمارات والمنتجات المالية المعتمدة على السندات في قطاع التأمين وصندوق المعاشات التقاعدية والصناديق المشتركة، أخذت ترتفع حصة الائتمان لدي المؤسسات المالية غير المصرفية بصفة مستمرة بدءاً من عام 1984، ثم في بداية تسعينات القرن العشرين تجاوزت القطاع المصرفي، ولكن، في ثمانينات القرن العشرين واجه القطاع المصرفي بأكمله ضغوط تدعو إلى "الاستغناء عن الوساطة المالية"، ووصولاً إلى تسعينات القرن العشرين، بدأت تستقر حصة الائتمان في القطاع المصرفي بعدما تحول نمط عمل البنوك من "امتلاك القروض" إلى نمط آخر يقوم على "بيع القائم منها على الأصول المحولة إلى أوراق مالية".



الرسم البياني (13): حصة الائتمان في القطاع المالي الأمريكي

بعد اندلاع الأزمة المالية العالمية عام 2008، شهدت حصة الائتمان المستقرة بعض التغيرات، فنظراً للمشكلات في بيان الأصول والخصوم، ومع ارتفاع المخاطر على المدنيين من شريحة المواطنين بصفة أساسية، بدأت البنوك الأمريكية تقديم

القروض، ولكن انخفضت حصة الائتمانات من 50% قبل الأزمة إلى 40%، ثم حل الاحتياطي الفدرالي الأمريكي المُطبق لسياسة التيسير الكمي محل البنوك، وتضخمت أصول الديون التي يمتلكها بصفة حادة من 1 تريليون دولار أمريكي في عام 2008 إلى ما يقرب 3.8 تريليون دولار في عام 2013، لترتفع حصته من الائتمانات في القطاع المالي بأكمله من 5% في عام 2008 إلى 14% في عام 2013.

إن سياسة التيسير الكمي التي طبقها الاحتياطي الفدرالي الأمريكي تعني أن البنك المركزي يصبح بديلاً للمؤسسات المالية التجارية، ويقدم الائتمانات إلى الكيانات الاقتصادية الحقيقية بصفة مباشرة، ولذلك يواجه الاحتياطي الفدرالي مشكلة لم يكن ليلتفت إليها البنك المركزي من قبل، ألا وهي سلامة بيان الأصول والخصوم، ويتضح من جدول (7) أنه في عام 2007، أي قبل اندلاع الأزمة المالية، كانت تمثل ديون الدولة 100% من الأصول التي في شكل ديون في الاحتياطي الفدرالي الأمريكي، ثم بدايةً من عام 2008، زاد حجم الديون في الاحتياطي الفدرالي، واشترى الاحتياطي كمية كبيرة من الأصول المدعومة بالسندات، وفي عام 2013، وصل حجم الديون والأصول المدعومة بالسندات في الاحتياطي الفدرالي إلى 2.2 تريليون دولار و1.5 تريليون دولار على الترتيب، وكانت تمثل الأصول المدعومة بالسندات 41% من حجم الأصول التي في شكل ديون لدى الاحتياطي الفدرالي، وتوضح لنا عمليات الشراء التي قام بها الاحتياطي الفدرالي الأمريكي، أن آليات بناء الثقة في الدولار تعتمد من ناحية على تسييل العجز المالي، وعلى تحويل المخاطر الائتمانية إلى قوة نقدية من الناحية الأخرى.

جدول (7): هيكل وحجم اتساع أصول الاحتياطي الفدرالي الأمريكي

الوحدة: مليار دولار، %

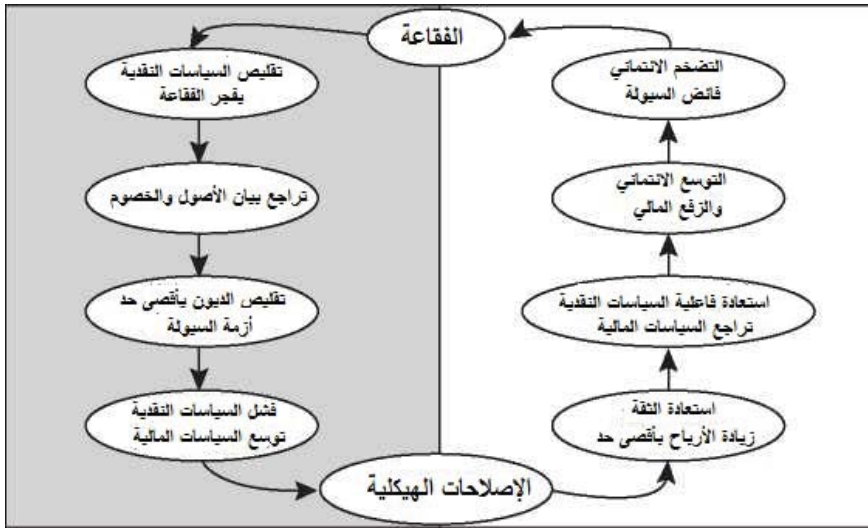
نسبة الأصول المدعومة بالسندات	نسبة ديون الدولة	الأصول المدعومة بالسندات	ديون الدولة	أدوات سوق الائتمان	السنة
0. 00	100. 00	0. 00	740.61	740. 61	2007
2. 00	48. 27	19. 71	475.92	986.04	2008
53. 74	39. 07	1068.25	776. 59	1987.67	2009
50. 44	45. 22	1139.60	1021.49	2259.15	2010
35. 73	63. 11	941.68	1663.45	2635.61	2011
37. 58	62.40	1003.45	1666.15	2670.15	2012
41.19	58. 80	1547.38	2208.78	3756.26	2013

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية CEIC

الفصل الخامس

علم الاقتصاد حسب فلسفة الين واليانغ الصيني⁽⁵⁾: طاقة الين وهيمنة الدولار الأمريكي

بحسب الفلسفة الصينية القديمة، ينقسم العالم إلى: الين، ويرمز إلى الظلام، واليانغ، ويرمز إلى النور. وبالنسبة للإنسان، فإنه عندما "يزيد عنصر اليانغ يصاب الإنسان بالحمى، وعندما يزيد عنصر الين يصاب بالبرودة" (انظر: كتاب "محاوالت حول الطب الصيني- علاج أمراض الدورة الشهرية" (Su wen Plain Questions)). والاقتصاد أيضًا يقوم على هذا المفهوم، فالسبب وراء ازدهار اقتصاد السوق يعود بشكل تام إلى سعي الأطراف الاقتصادية إلى زيادة أرباحهم بأقصى حد ومن ثم بناء الثروة، وهو ما يُطلق عليه "طاقة اليانغ" في اقتصاد سوق، والذي يتوقف على أساسه تحول الاقتصاد بين حالتي الين واليانغ (انظر الرسم البياني 14).



الرسم البياني (14): وجه الين واليانغ في الدورة الاقتصادية

إذا تناولنا وجه اليانغ في الاقتصاد، سنجد أن بيان الأصول والخصوم للأطرف

5- إن "علم الاقتصاد حسب فلسفة الين واليانغ" (Yin-yang Economics) هي رؤية مأخوذة عن كتاب The Holy Grail of Macro Economics لعالم الاقتصاد ذي الأصول اليابانية Richard C. Koo. يعتقد المؤلف أن هناك خطأ في الكتاب في ما يتعلق باليات التحول بين حالتي الين واليانغ، وسوف يصححها المؤلف في هذا الموضع.

الاقتصادية يكون في حالة صحية للغاية، كما أن سعي الأطراف الاقتصادية إلى الأرباح يعزز من التوسع الائتماني ويدفع بالازدهار الاقتصادي، حتى أنه قد يؤدي إلى تضخم في الائتمان والسيولة وقد يصل إلى فائض في السيولة في بعض الأحيان. وفي تلك اللحظة تصبح جميع الآليات الاقتصادية المتداولة في الكتب والمراجع فعالة. أما في ما يتعلق بوجه الين في الاقتصاد، فيؤدي انفجار الفقاعة الاقتصادية إلى ارتفاع هائل في نسبة الرفع المالي، ومن ثمّ تسعى الأطراف الاقتصادية إلى تقليص الديون بأقصى حد، ليعود بيان الأصول والخصوم إلى حالته الطبيعية، وفي تلك اللحظة يقع الاقتصاد في أزمة سيولة. وكما قال كينز في كتابه المعروف اختصاراً باسم "النظرية العامة"، إن السياسات النقدية تصبح غير فعالة في ظل أزمة السيولة. أما في ما يتعلق بالسياسات المالية، فيمكننا أن نستشف من حالة الاقتصاد الياباني شبه الميث لأكثر من عشرين عاماً أنها لن تستطيع سوى الحفاظ على المطالب العامة وليس أكثر، والسبب وراء تحول الاقتصاد من حالة اليانغ إلى حالة الين هو نمو الفقاعات الاقتصادية وانفجارها، أما تحول الاقتصاد من حالة الين إلى حالة اليانغ مرة أخرى يتطلب إصلاحات هيكلية، وإلا لن نستطيع استعادة "طاقة اليانغ" التي يعتمد عليها ازدهار اقتصاد السوق.

إن تغيير القاعدة الائتمانية وآليات خلق الثقة بالدولار ما بعد الأزمة هو نتيجة طبيعية لسياسة التوسع المالي والنقدي الأمريكية، والحقيقية ليست أمريكا هي وحدها من لجأت لمثل هذه الوسائل لإنعاش اقتصادها، فقد جرّبت اليابان وسائل مشابهة بصفة متكررة خلال فترة التراجع الاقتصادي التي استمرت أكثر من عشرين عاماً منذ أزمة اقتصاد الفقاعة في تسعينات القرن العشرين، وبعد وصول شينزو آبي إلى السلطة، كانت اليابان تابعة للسياسات الأمريكية في المجال العسكري والسياسي، ومن ناحية أخرى أخذت تقلد الولايات المتحدة على مستوى السياسات الاقتصادية، واتخذت من سياستي التوسع المالي والنقدي دعامتين رئيسيتين لما يُدعى بـ "أبينومكس"، ولكن لولا ديناميكية الدعامة الثالثة في "أبينومكس"، وهي الإصلاح الهيكلي، لما استطاعت سياسة التوسع المالي والنقدي تحويل الاقتصاد من حالة "الين" إلى حالة "اليانغ".

أما بالنسبة إلى الولايات المتحدة التي تسعى إلى الحفاظ على هيمنة الدولار، فيضم الإصلاح الهيكلي للرجوع إلى حالة "اليانغ" بعض الإجراءات الجوهرية بهدف رفع

معدلات الادّخار، وهي تشمل تقويض التضخم الائتماني في القطاع المالي، والتقليل من معدلات الرّخاء (على سبيل المثال زيادة الضريبة على المعاشات، تقليل المعاشات التقاعدية بالنسبة للأجر قبل التقاعد، وتأخير التقاعد)، وتقليل نفقات الجيش، مما يحسّن في النهاية من الاعتماد المفرط على الاستهلاك في الولايات المتحدة، ولكن الإصلاحات الهيكلية مؤلمة ومرهقة، لذلك تتطلب قيادة قوية وأنظمة حكم فعالة، ويبدو أن الولايات المتحدة تفتقر إلى هذه الشروط.

المراجع:

1. Allen, F., and D. Gale., 2000. Comparing Financial System. The MIT Press.
2. Auerbach, Alan J., 1990. U. S. Demographics and Saing: Predicions of Three Saving Models. NBER Working Paper, www.nber.org.
3. Bernanke, B., 2005. The Global Saving Glut and the U. S. Current Account. Remarks at the Sandridge Lecture, Virginia Association of Economics, Richmond, VA, March 10.
4. Caballero, R., E. Farhi and Pierre-Olivier Gourinchas, 2006. An Equilibrium Model of "Global Imbalances" and Low Interest Rates. NBER Working Paper.
5. Caballero, R., 2008. Financial Crash, Commodity Prices and Global Imbalance. NBER Working Paper.
6. Caballero, R. and Arvind Krishnamurthy, 2009. Global Imbalances and Financial Fragility. NBER Working Paper.
7. Caballero, R., 2010. The "Other" Imbalance and the Financial Crisis. NBER Working Paper.

8. Chinn, M., B. Eichengreen and H. Ito, 2011. A Forensic Analysis of Global Imbalances. NBER Working Paper.
9. Fledstein, Martin, 1995. Social Security and Saving: New Time Series Evidence. NBER Working Paper, www.nber.org.
10. Gokhale, Jagadeh, Laurence J. Kotlikoff and John Sabelhaus, 1996. Understanding the Postwar Decline in U.S. Saving: A Cohort Analysis. NBER Working Paper. www.nber.org.
11. Hurd, Michael D., 1993. The Effects of Demographic Trends on Consumption, Saving and Government Expenditures in the U. S. NBER Working Paper, www.nber.org.
12. Ito, H. and M. Chinn, 2007. East Asia and Global Imbalances: Saving, Investment and Financial Development. NBER Working Paper.
13. Lusardi, Annamaria, Jonathan Skinner and Steven Venti, 2001. Saving Puzzles and Saving Policies in the United States. NBER Working Paper, www.nber.org.
14. Mendoza, E. G., V. Quadrini and Jose-Victor Rios-Rull, 2007. Financial Integration, Financial Deepness and Global Imbalances. NBER Working Paper.
15. Reinsdorf, Marshall and Maria Perozek, 2000. Alternative Measures of Personal Saving and Measures of Change in Personal Wealth. Mimeo, Federal Reserve Board of Governors, Washington DC, November.
16. Peach, Richard and Charles Steindel, 2000. A Nation of Spendthrifts? An Analysis of Trends in Personal and Gross Saving. *Current Issues in Economics and Finance*, 6, pp. 1-6.
17. Richard C. Koo, 2009. *The Holy Grail of Macroeconomics: Lessons from Japan's Great Recession*. John Wiley & Sons (Asia) Pte. Ltd.
18. Taylor, J., 2009. The Financial Crisis and the Policy Responses: an Empirical Analysis of What Went Wrong. NBER Working Paper.

الباب الثاني:
العائد الديموغرافي في الصين: هل هو
نقطة تحول؟

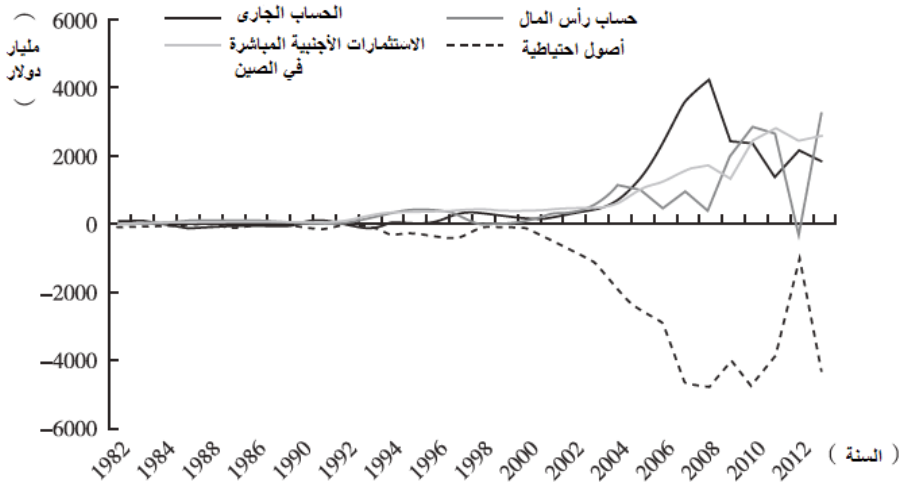
الفصل الأول:

تمهيد: حول "الفائض المزدوج"

على مدار نحو مائتي وخمسين عامًا منذ الثورة الصناعية الأولى في عام 1760، لم نجد دولة كبرى استطاعت الحفاظ على نمو اقتصادي سريع بمعدل سنوي 10% لمدة ثلاثين عامًا متتالية كما استطاعت الصين، فقد تحولت الصين من دولة متخلفة — "فقيرة اقتصاديًا ومتراجعة ثقافيًا" إلى دولة ذات ثاني أكبر كيان اقتصادي في العالم، كما دخل متوسط دخل الفرد في الصين إلى صفوف الدول ذات مستوى الدخل المرتفع والمتوسط. وهذه المعجزة بلا شك جعلت البعض يشعر بنوع من الرضا والطمأنينة، معتقدين أن النمو الاقتصادي السريع الذي حققته الصين خلال الثلاثين عامًا الماضية، حتى وإن كان تخلله بعض التباطؤ، سوف يستمر لبضعة عقود أخرى، ولكن على الجانب الآخر، كانت هذه المعجزة مصدر قلق بالنسبة للبعض الآخرين، خوفًا من أن يواجه الاقتصاد الصيني المتنامي بسرعة بعض المعوقات فتؤدي إلى توقف نموه فجأةً، وفي الواقع، ازداد هذا القلق بصورة هائلة بعد اندلاع الأزمة المالية العالمية في عام 2008.

بصراحة القول، إن الأنظمة المالية والنقدية العالمية التي بُنيت على أساس هيمنة الدولار الأمريكي ما قبل الأزمة بها العديد من العيوب والنواقص، ولكن بصورة عامة، يمكننا القول بأن الصين استطاعت تحقيق الفائدة على الرغم من ذلك؛ حيث حصلت على ما يحتاجه نموها الاقتصادي من أسواق دولية ورؤوس أموال أجنبية، بالإضافة إلى أن استقرار الأنظمة المالية والنقدية العالمية قد لعب دورًا مهمًا في الحفاظ على ثمار العمل الصيني الشاق، وهذا ما يدفعنا إلى الحديث عن ظاهرة ظلت تحير الأوساط الأكاديمية لفترات طويلة، ألا وهي ظاهرة "الفائض المزدوج". يُقصد بالفائض المزدوج هو الفائض في الحساب الجاري وأيضًا في حساب رأس المال، وبصورة عامة، إن كان لدى إحدى الدول فائض في حسابها الجاري، واستُخدم جزء

من هذا الفائض في تمويل استثمارات خارجية، سوف يؤدي ذلك إلى عجز في حساب رأس المال، والعكس صحيح، إذا كان هناك عجز في الحساب الجاري، سوف يسجل حساب رأس المال فائضاً، والذي سوف يتم استخدامه لتمويل العجز في الحساب الجاري، أما الصين فقد ظلت تحافظ على فائض في الحساب الجاري وأيضاً في حساب رأس المال منذ عام 1994 (انظر الرسم البياني 1)، في ما عدا الفترة خلال عام 1998 وذلك تأثراً بالأزمة المالية الآسيوية. والحقيقية، هناك تفسيرات عديدة معقدة حاولت شرح ظاهرة "الفائض المزدوج"، ولكن إذا ما حللنا هذه الظاهرة من زاوية العائد الديموغرافي سنجد أنها بسيطة للغاية؛ حيث إنها نتيجة طبيعية للعائد الديموغرافي، فهذا العائد يتطلب شرطين: الشرط الأول هو توافر الأسواق الخارجية، والشرط الثاني هو توفر رؤوس المال المتدفقة من الخارج.



الرسم البياني (1): التغيرات في أهم بنود ميزان المدفوعات الدولي الصيني

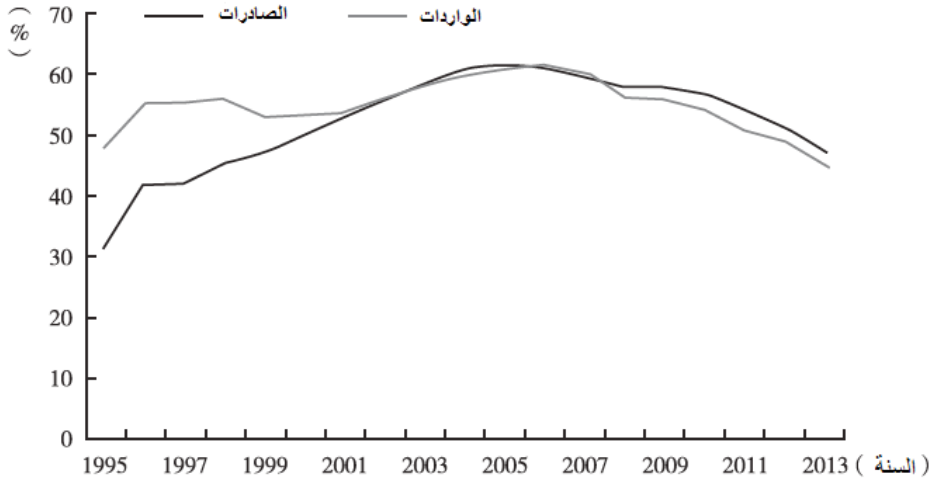
المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC)

كما أشرنا إن الشرط الأول الذي يتطلبه تحقيق العائد الديموغرافي هو توفير الأسواق الخارجية. إن تحوّل كتلة كبيرة من القوة العاملة الزراعية في الريف إلى قطاع الصناعات غير الزراعية في المدينة قد حفّز نمو القطاعات الأخرى غير الزراعية، ورفع قدرات القطاعات التجارية بصورة خاصة، ولكن نظراً إلى انخفاض مستوى

التنمية الاقتصادية ومستوى الدخل، كان الطلب الداخلي في الدولة غير قادر على استيعاب إجمالي العرض الذي جاء نتيجة للاتساع في القدرة الإنتاجية، وبالتالي تصبح الأسواق الخارجية ضرورة قصوى لاستيعاب المعروض من السلع المحلية، فلولا قدرة استيعاب الأسواق الخارجية لهذا الاتساع المستمر، لما استطاعت الصين الاستمرار في رفع الفائض في حسابها الجاري، وما استمر انتقال القوة العاملة إلى المدينة، وما نتج العائد الديموغرافي.

إن الشرط الثاني الذي يتطلبه تحقيق العائد الديموغرافي هو تدفق رؤوس المال من الخارج، والجدير بالذكر أن الفائض في القوة العاملة بسبب التحول الديموغرافي لن يؤدي إلى قوة إنتاجية حقيقية ويعزز النمو الاقتصادي إلا إذا اقترن برأس المال، ورأس المال الذي يحتاجه النمو الاقتصادي في كل الدول النامية تقريباً يأتي من الخارج دون استثناء، بما في ذلك الصين. ونلاحظ من (الرسم البياني 1) أن الفائض المستمر في حساب رأس المال مرتبط بصورة أساسية بالاستثمارات الأجنبية المباشرة في الصين (FDI). فعلى الرغم من التغير المؤقت في ظاهرة "الفائض المزدوج" في عام 1998، ظلت الاستثمارات الأجنبية المباشرة في الصين تحافظ على معدلات ثابتة للنمو خلال فترة العجز في حساب رأس المال بسبب هروب رؤوس المال إلى الخارج خلال هذه الفترة. والنمو المستمر وطويل المدي الذي حققته الاستثمارات الأجنبية المباشرة جعل من المؤسسات ذات الاستثمارات الأجنبية ركيزة أساسية لانفتاح الاقتصاد الصيني على الخارج؛ حيث ظلت تمثل صادرات وواردات المؤسسات ذات الاستثمارات الأجنبية أكثر من 50% من حجم صادرات وواردات الدولة (انظر الرسم البياني 2)، وهو بالطبع، كما سناقش في الباب الرابع، ما عرقل اليوان الصيني من أن يصبح عملة احتياطية أساسية عالمية. وإلى جانب الأسواق الخارجية ورأس المال الأجنبي، فإن ظاهرة "الفائض المزدوج" تحمل في طياتها شرطاً آخر من شروط تحقيق العائد الديموغرافي، ألا وهو استقرار الأنظمة المالية والنقدية الدولية. فإن الفائض المستمر وطويل الأجل في الحساب الجاري وحساب رأس المال يقابله نمواً مستمراً وطويل الأجل في الأصول الاحتياطية، فقد قفز النمو السنوي للأصول الاحتياطية في الصين منذ عام 1994 إلى حاجز 10 مليار دولار، ثم ارتفع منذ عام 2003 إلى حاجز 100 مليار دولار، ووصولاً إلى 2008 حيث اندلعت

الأزمة المالية العالمية، سجل أعلى مستوى وصل له في تاريخ الاقتصاد الصيني وهو 480 مليار دولار أمريكي، وقد بلغ إجمالي الأصول الاحتياطية الصينية بين عامي 1982 و2013 مبلغ 3.9 تريليون دولار.



الرسم البياني (2): حصة صادرات وواردات المؤسسات ذات الاستثمارات الأجنبية من إجمالي صادرات وواردات المؤسسات المختلفة

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC)

على الرغم من أنه لم تتلاشى تمامًا العوامل الإيجابية الثلاثة الكبرى السابقة (الأسواق الخارجية ورؤوس المال الأجنبية واستقرار الأنظمة المالية والنقدية الدولية)، ولكنها تأثرت بشكل خطير بعد اندلاع الأزمة المالية العالمية. فإلى جانب تغيرات البيئة الخارجية، شهدت العناصر الداخلية للنمو الاقتصادي الصيني تحولات عميقة، كان أكثرها وضوحًا وجذبًا للانتباه هو ما يُعرف بـ "نقطة التحول اللويسية" المتعلقة بتلاشي العائد الديموغرافي. فقد شهدت البيئة الخارجية الأزمات، وشهدت البيئة الداخلية تحولات، وهنا نتساءل هل "ينهار" الاقتصاد الصيني، نظرًا للضربات من الداخل والخارج؟ وحتى نستطيع الإجابة على هذا السؤال، ينبغي أولاً أن نستعرض قصة نجاح الاقتصاد الصيني.

الفصل الثاني:

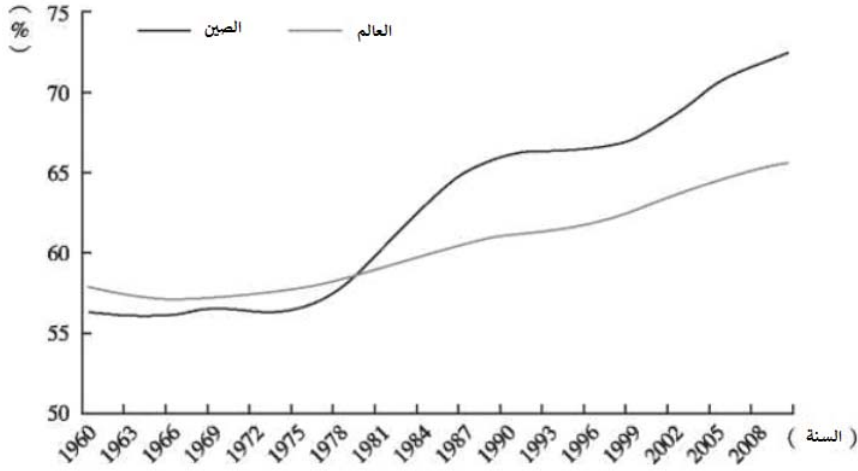
قصة نجاح الاقتصاد الصيني: العائد الديموغرافي

هناك رؤى مختلفة حول قصة نجاح الاقتصاد الصيني؛ منها رؤية تهتم بتحليل آليات الإدارة وتغيير الأنظمة الحكومية، على سبيل المثال: تشيان بينغ يي (2003) ونظرية "الفدرالية ذات الخصائص الصينية"، وجو لي آن (2007) ورؤيته حول "الترقيات في المراكز الوظيفية"، بالإضافة إلى نقاشات وانغ شياو لو (2000) حول تغيرات الأنظمة، وهناك رؤية أخرى تحلل نجاح الاقتصاد الصيني من منظور التقدم التكنولوجي والتغيرات في الهياكل الصناعية، على سبيل المثال: تحليل كل من ليو وي وجانغ خوي (2008) لتأثير التحول الهيكلي والتقدم التكنولوجي على إنتاجية عوامل الإنتاج (أو الإنتاجية العمالية والإنتاجية الإجمالية لعوامل الإنتاج)، بالإضافة إلى تقديرات جاو جي يون وآخرين (2007) حول "التطور التكنولوجي المتجسد في رأس المال Capital-Embodied Technical Progress"، وهناك رؤية أخرى مختلفة تناقش هذه المسألة على أساس نموذج النمو الداخلي، على سبيل المثال: تحليلات لي يانغ ويان جيان فنغ (2005) لنموذج النمو الداخلي المبني على انتقال القوة العمالية، بالإضافة إلى تحليلات الفرق البحثية (2006) في ما يتعلق بمبدأ "التعلم بالممارسة". وعلى الرغم من تعدد هذه الرؤى، ولكن تظل هناك ظاهرة واحدة يمكنها أن تفسر القراءات السابقة المختلفة، ألا وهي التحول الديموغرافي.

1. التحول الديموغرافي والعائد الديموغرافي:

طبقاً لنظرية التحول الديموغرافي (Demographic Transition Theory) (تساي فانغ، 2010) Bloom, Canning and Sevilla, 2001؛ تمر معدلات الإنجاب السكاني بثلاث مراحل أساسية تماشيًا مع النمو الاقتصادي في الدولة. في المرحلة الأولى، نلاحظ ارتفاعاً في معدلات المواليد والوفيات، وارتفاعاً في معدلات

النمو، ويعكس الارتفاع في معدلات الوفيات في هذه المرحلة مدى الفقر والتخلف الاقتصادي في الدولة، بالإضافة إلى تدهور الأوضاع الصحية والعلاجية. أما المرحلة الثانية، فتشهد ارتفاعاً في المواليد، وانخفاضاً في معدلات الوفيات، مع ارتفاع في معدلات النمو، وفي هذه المرحلة، تشهد الأوضاع الاقتصادية والعلاجية والصحية تحسناً، ولذلك تنخفض معدلات الوفيات، ولكن تكبح معدلات الإعالة المرتفعة للأطفال من التقدم الاقتصادي. أما المرحلة الثالثة، فتشهد انخفاضاً في المواليد، وانخفاضاً في معدلات الوفيات، مع انخفاض في معدلات النمو، والجدير بالذكر أنه خلال التحول من المرحلة الثانية إلى الثالثة، يشهد الهيكل السكاني تغيراً مهماً، ألا وهو انخفاض في معدلات المواليد وبالتالي انخفاض في معدلات الإعالة للأطفال، وفوق هذا لا تشهد معدلات الإعالة للمسنين أي ارتفاع، ما يؤدي إلى انخفاض في معدلات الإعالة الإجمالية، وارتفاع في نسبة السكان في سن العمل، وهو ما يمثل شرطاً أساسياً لتحقيق العائد الديموغرافي (Demographic Dividend). وفي الصين، بدأت ترتفع نسبة السكان في سن العمل بشكل ملحوظ منذ عام 1976، بعد أن ظلت قبل ذلك ثابتة عند معدل 56%، ثم في "السنة الأولى" من تطبيق سياسة الإصلاح والانفتاح، أي عام 1978، بدأت تتجاوز نسبة السكان في سن العمل بالصين المعدلات العالمية، ثم شهدت هذه النسبة فترتي ارتفاع أخرى (من عام 1976 حتى 1995 ثم من العام 1996 حتى عام 2010)، وتجاوزت نسبة 72% بحلول عام 2010، (انظر الرسم البياني (3).



الرسم البياني (3): نسبة شريحة السكان في سن العمل (من سن 15 حتى 64 عاماً)

خلال الفترة بين عامي 1960 و2010

المصدر: البنك العالمي.

في ظل بعض الظروف المواتية، من الممكن أن يؤدي ارتفاع نسبة السكان في سن العمل إلى ثلاثة تأثيرات أساسية: أولاً: ارتفاع توريد القوة العاملة، وهنا يجب أن نشير إلى أمر مهم؛ فطبقاً لنظريات تطور الاقتصاد، إذا ظلت القوة العاملة الزائدة مركزة على القطاع الزراعي التقليدي ذي الناتج الحدّي تبلغ صفر بالمائة، فإن هذا التوريد لن يصبح فعالاً لدفع التنمية الاقتصادية. ثانياً: إذا استطاعت القوة العاملة الحصول على فرص عمل في القطاعات غير الزراعية، فسوف ترتفع معدلات الادخار والاستثمار، ما يعزّز على الجانب الآخر من إنتاج قوة عاملة فعالة. ثالثاً: إن زيادة العمر المتوقع للسكان وارتفاع معدلات الأجور من الممكن أن يؤدي إلى زيادة في الاهتمام برأس المال البشري وقضية التعليم، مما يؤدي إلى تراكم قدرات رأس المال البشري، ويعبّل من التقدم التكنولوجي، وفي الحقيقية، إن تداخل هذه التأثيرات الثلاثة السابقة هو ما يُدعى بـ"العائد الديموغرافي".

2. القوة المحركة للنمو: تأثير توريد القوة العاملة

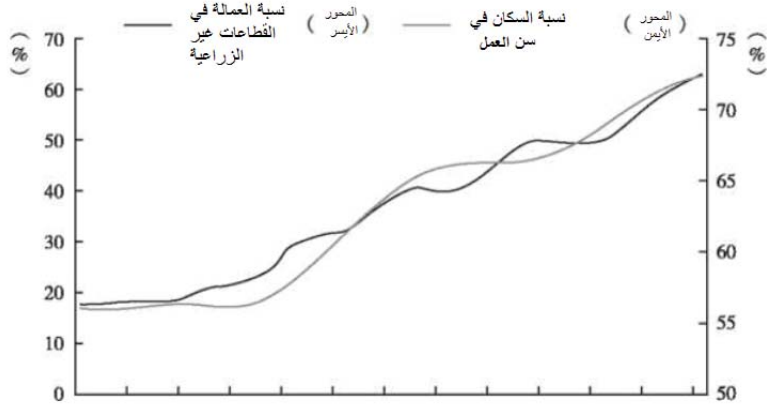
إذا نظرنا إلى الدراسات المحلية في الصين، سنجد أن تأثير توريد القوة العاملة

نتيجة التحول الديموغرافي قد حاز على الاهتمام الأكبر؛ فعلى سبيل المثال حلل تساي فانغ (2008) التحول الديموغرافي ومسألة توريد القوة العاملة، وناقشت الفرق البحثية (2006 و 2007) مبدأ "التعلم بالممارسة" ومسألة توريد القوة العاملة أيضاً. وينعكس ويتضح ما سببه ارتفاع نسبة السكان في سن العمل من تأثير على توريد القوة العاملة في الرسم البياني (4)؛ ففي عام 1976، تحررت نسبة العمالة في القطاعات غير الزراعية الصينية التي ظلت عند مستوى 20% على مدار الزمن، وبدأت ترتفع بشكل مستمر حتى تجاوزت 60% في عام 2010، ويتضح من تحليل الارتداد الخطي البسيط أنه كلما ارتفعت نسبة السكان في سن العمل نقطة مئوية واحدة، ترتفع بالتالي نسبة العمالة في القطاعات غير الزراعية بنحو 2.3 نقطة مئوية. وطبقاً لتحليلات لي يانغ ويان جيان فنغ (2005)، فإن انتقال القوة العاملة، أي الارتفاع المستمر في نسبة العمالة في القطاعات غير الزراعية، قد أدى إلى النمو الداخلي حسب دالة الانتاج $Y=AK$ (حيث إن A ترمز إلى المستوى التكنولوجي و K ترمز إلى المخزون من رأس المال). أما على الصعيد الآخر يعتقد بلووم وآخرون (2001)، أن العائد الديموغرافي ليس أمراً حتمياً؛ لأن ظهوره يعتمد على سياسات وإجراءات مواتية ألا هي الإصلاح، ويمكن ملاحظة تأثير الإصلاح من خلال رصد التغيرات في نسبة العمالة في القطاعات غير الزراعية⁽⁶⁾. ويتضح لنا من الرسم البياني (5) أنه قد مرت نسبة العمالة في القطاعات غير الزراعية بأربع فترات من التذبذب والتموج بين عامي 1976 و 2010، وهذه الفترات الأربع تقابل أهم أربع مراحل في سياسة الإصلاح والانفتاح؛ ففي عام 1978، حيث عُقدت الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الحادية عشرة للحزب الشيوعي الصيني، ارتفعت نسبة العمالة في القطاعات غير الزراعية 3.8 نقطة مئوية، ثم في عام 1984، حيث عُقدت الدورة الكاملة الثالثة للجنة

6- خلال مراحل التحول الديموغرافي، دفع الإصلاح في الصين من تحقيق العائد الديموغرافي، ولكن من زاوية أخرى، فإن الإصلاح تم في ظل ضغوط العمالة نتيجة تغير الهيكل السكاني، وقد بدأت ضغوط العمالة منذ عام 1976، ووصلت إلى أوجها مع اندلاع حركة "احتجاج شباب المثقفين للعودة إلى مسقط رأسهم إثر الثورة الثقافية" في عام 1978. ولقد جسد الكاتب الصيني ليانغ شياو شينغ الأوضاع في ذلك الوقت في روايته الشهيرة بعنوان "العاصفة الثلجية" باستخدام صور تنبض بالحياة. فكما جاء في الرواية: "إن الإصعاص الذي اجتاحت البلاد لاحتجاج شباب المثقفين للعودة إلى مسقط رأسهم، استمر لبضعة أسابيع قصيرة، ولكن استطاع خلالها أن يصل إلى مجموعات الانتاج والتشيد التابعة للجيش في مقاطعة خي لونغ جيانغ، كما أن معظم شباب المثقفين في بعض الفرق غادروها، وكان جيش الشباب المثقفين الذي فاق أربعمئة ألف شاب أشبه بالمد والجزر في نهر تشيانانغ، يحتاج كل شيء يقف أمامه، ثم سرعان ما سقطت الفرق والأفواج في حالة من الفوضى". ولقد طالب معظم شباب الحركة بالقضاء على اتساع وتأميم الكومونات الشعبية في المدينة، وتطوير الاقتصاد غير المملوك للدولة، وبالتالي كانت أهمية هذه الحركة في قدر أهمية نظام المسؤولية التعاقدية في قرية شياو جانغ بمقاطعة آن خوي.

المركزية الثانية عشرة، ارتفعت نسبة العمالة في القطاعات غير الزراعية ثلاث نقاط مئوية، ثم في عام 1993، حيث عُقدت الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الرابعة عشرة، ظلت نسبة العمالة في القطاعات غير الزراعية ترتفع بما يزيد عن نقطتين مئويتين خلال ثلاث سنوات متواصلة بين عامي 1993 و1995، ثم في الفترة بين عام 1999 حتى عام 2001، حيث تم إطلاق سلسلة من أكبر إجراءات سياسة الإصلاح والانفتاح (على سبيل المثال إصلاح نظام الإسكان، وإصلاح المؤسسات والبنوك المملوكة للدولة، والانضمام إلى منظمة التجارة العالمية)، بدأ العائد والفائدة من هذه الإجراءات يتضح تدريجيًا، حتى تجسّد بشكل مركز بين عامي 2004 و2006. ففي خلال هذه الأعوام الثلاثة، شهدت نسبة العمالة في القطاعات غير الزراعية ارتفاعًا ثابتًا بما يزيد عن نقطتين مئويتين وهو شبيه بالنمو الثابت المتتالي الذي شهدته الصين في تسعينات القرن العشرين⁽⁷⁾. وفي الواقع، لا يمثل انتقال القوة العاملة قاعدةً أساسيةً للنمو الاقتصادي الداخلي فحسب، وإنما يمثل الآلية الأساسية وراء التموجات الدورية في الاقتصاد، وكما هو موضح في الرسم البياني (3)، فإن فترات التقلب الأربع التي مر بها انتقال القوة العاملة الصينية تقابلها الموجات الأربع التي شهدتها الاقتصاد الصيني منذ عام 1976، ثم بعد دخول القرن الواحد والعشرين، أصبحت هناك علاقة وثيقة بين امتداد الموجات الاقتصادية الصينية وموجات انتقال القوة العاملة (يان جيان فنغ، 2006).

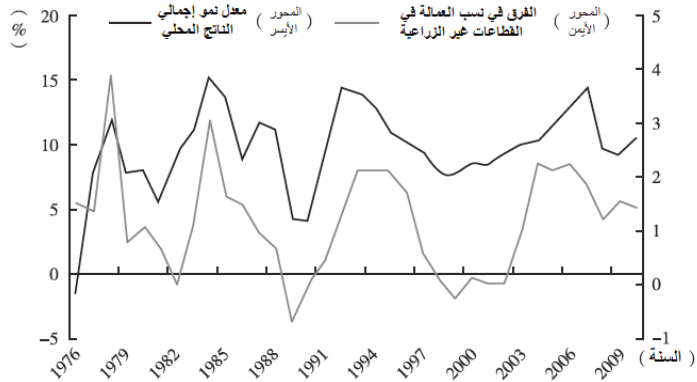
7- في ما يتعلق بتفاصيل المراحل الأربع لتطبيق سياسة الإصلاح والانفتاح، فهناك العديد من الوثائق الصادرة عن الحزب تفسرها بشكل مفصل، وبالتالي لا داعي للدخول في تفاصيلها هنا.



الرسم البياني (4): نسبة السكان في سن العمل ونسبة العمالة في القطاعات غير

الزراعية في الصين

المصدر: بيانات من البنك الدولي و(الحولية الإحصائية الوطنية الصينية)



الرسم البياني (5): الفرق بين معدل نمو إجمالي الناتج المحلي الصيني ونسبة

العمالة في القطاعات غير الزراعية

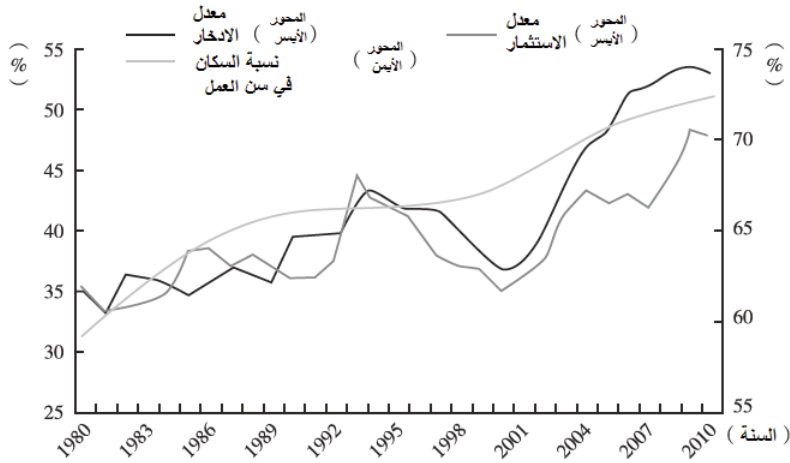
المصدر: بيانات من (الحولية الإحصائية الوطنية الصينية)

3. القوة المحركة للنمو: تأثير تراكم المدخرات ورؤوس المال

إن الوثائق سالفة الذكر قد اهتمت بشكل أساسي بتأثير توريد القوة العاملة نتيجة تغير الهيكل السكاني، في حين لم تهتم بالشكل الكافي بجانب آخر من جوانب العائد

الديموغرافي، وهو ارتفاع المدخرات ما يؤدي إلى ارتفاع معدلات الاستثمار. وبالنسبة للمؤلف، إن ارتفاع معدلات الادخار والاستثمار يمثل أهمية أكبر، ويعود ذلك إلى ثلاثة أسباب رئيسية: أولاً: إن الصين، باعتبارها كياناً اقتصادياً نامياً، تتميز بقوة عاملة ضخمة، في حين تعاني من ندرة في رؤوس المال، وبالتالي فإن السعي إلى توسيع رأس المال (Capital Widening) وتعميق رأس المال (Capital Deepening) هما شرطان أساسيان للخروج من "الفخ السكاني" و"فخ الفقر"، ومن ثم دفع النمو الاقتصادي، وهو ما يُعرف في علم تنمية الاقتصاد باسم "الأصولية الرأسمالية" (Capital Fundamentalism) (بركينز، 2006). ثانياً: إن انتقال القوة العاملة، أي تأثير توريد القوة العاملة، لا يمكن تحقيقه إلا إذا أمكن تحقيق التوافق بين القوة العاملة ورأس المال، ومن ثم الدخول في مراحل الإنتاج في القطاعات غير الزراعية. ثالثاً: إن التحولات التي شهدتها النمو الاقتصادي الصيني (أي "نقطة التحول اللويسية" و"نقطة التحول الديموغرافي") - والتي سوف نوضحها في ما يلي- لها علاقة بظاهرة شيخوخة السكان وانخفاض القوة العاملة من ناحية؛ ومن الناحية الأخرى، لها علاقة -أيضاً- بالتغير المستمر في معدلات الادخار والاستثمار، وذلك نظراً إلى أن الادخار والاستثمار يؤثران على قوة محركة أخرى لها علاقة بالنمو الاقتصادي، ألا وهي تراكم رأس المال.

كما هو موضح في الرسم البياني (6)، مع ارتفاع نسبة السكان في سن العمل، مرّت معدلات الادخار والاستثمار الصينية -أيضاً- بتجربة مماثلة، وإذا استخدمنا ارتداداً خطياً بسيطاً، سنكتشف أنه كلما ارتفعت نسبة السكان في سن العمل نقطة مئوية واحدة، يرتفع معدل الادخار من 1.2 إلى 1.5 نقطة مئوية، وفي الوقت نفسه، بما أن الادخار يمثل قاعدة الاستثمار، فكلما يرتفع معدل الادخار نقطة مئوية واحدة، يرتفع معدل الاستثمار من 0.5 إلى 0.6 نقطة مئوية.



الرسم البياني (6): نسبة السكان في سن العمل ومعدلي الادخار والاستثمار

المصدر: بيانات من (الحولية الإحصائية الوطنية الصينية)

إذا عقدنا مقارنةً بين الصين والدول الأخرى في مراحل النمو نفسها، سنجد أن تأثير معدلات الادخار والاستثمار العالية أكثر قوةً من تأثير توريد القوة العاملة. وكما هو موضح في جدول (1)، كان معدل نمو إجمالي الناتج المحلي الصيني أعلى بشكل ملحوظ من نظيره في الهند والبرازيل خلال العقود الثلاثة بين عامي 1981 و 2010، وفي الوقت نفسه، على الرغم من أن نسبة السكان في سن العمل في الصين تجاوزت الدولتين الأخريين بفارق طفيف، ولكن كانت معدلات الادخار والاستثمار الصينية أعلى بنحو الضعف مقارنةً بالهند والبرازيل، وإذا كان دخل الفرد من إجمالي الناتج المحلي في البرازيل أعلى من الصين، فيعود ذلك إلى أن الدولتين في مرحلتين مختلفتين من مراحل التنمية، وبالتالي كان هناك متطلبات مختلفة حيال معدلات الاستثمار والادخار، ولذلك فإن دخل الفرد من إجمالي الناتج المحلي الصيني في تسعينات القرن العشرين قد تجاوز الهند، ويعود ذلك بلا أدنى شك إلى معدلات الاستثمار والادخار المرتفعة.

جدول (1): مقارنة بين أعداد السكان والمؤشرات الاقتصادية لكل من الصين والهند والبرازيل

الوحدة: مضاعفات العدد

دخول الفرد من إجمالي الناتج المحلي	معدل نمو إجمالي الناتج المحلي	نسبة السكان في سن العمل	معدل الاستثمار	معدل الادخار	السنة	
0. 84	1. 68	1.11	1. 61	1. 75	1990-1981	الصين / الهند
1. 71	1. 91	1.12	1. 65	1. 78	2000-1991	
2. 78	1. 36	1.12	1. 32	1. 63	2010-2001	
0. 12	5. 68	1.08	1. 74	1. 54	1990-1981	الصين / البرازيل
0. 16	4. 09	1.06	2. 10	2. 24	2000-1991	
0.40	2. 91	1.06	2.43	2. 54	2010-2001	

ملحوظة: البيانات السابقة مستقاة من بيانات البنك العالمي.

الفصل الثالث:

نقاط التحول: أي منها سنشهد؟

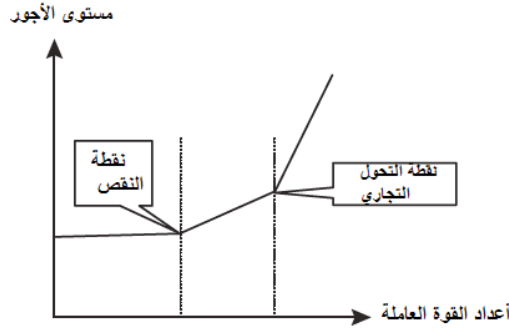
إذا قلنا إن النمو الاقتصادي السريع في الصين قد اعتمد -خلال الثلاثين عامًا الماضية- على "الارتفاعات الثلاثة" التي صاحبت التحول الديموغرافي، وهي تشمل ارتفاع نسبة السكان في سن العمل، وارتفاع معدلات الادخار، ومعدلات الاستثمار، إذًا يصبح أكثر ما يقلق العديد اليوم هو تلاشي العائد الديموغرافي الصيني خاصةً بعد دخول التحول الديموغرافي إلى منتصف ونهاية المرحلة الثالثة من الإنجاب السكاني، ومن ثم يواجه النمو الاقتصادي الصيني السريع "نقطة التحول اللويسية" بصورة مفاجئة بسبب ظاهرة شيخوخة السكان، ويمكننا أن نتفهم هذا القلق، ولكن لا ننكر أنه قائم دائمًا على الفهم الخاطئ لـ "نقطة التحول اللويسية". فإذا قمنا بتحليل العوامل المؤثرة على العائد الديموغرافي، وهي عامل السكان وعامل انتقال القوة العاملة وعامل تراكم رأس المال، سيطمأن قلبنا قليلًا عندما نكتشف أنه على الرغم من أنه لا مفر من تباطؤ النمو الاقتصادي الصيني ولكنه لن يشهد انحدارًا كبيرًا.

1. أنواع نقاط التحول: نقطة التحول السكاني، ونقطة التحول اللويسية، ونقطة تحول الادخار/ الاستثمار

قبل أن نبدأ بالتحليل، علينا أولاً أن نتحقق من نقاط التحول التي نواجهها، نظرًا إلى أن العائد الديموغرافي قد نشأ بفضل الهيكل السكاني الملائم نتيجة التحول الديموغرافي، وبالتالي فإن الهيكل السكاني غير المناسب بسبب ظاهرة شيخوخة السكان سوف يصبح أول عامل يساهم في القضاء على العائد الديموغرافي. ونحن نطلق على عملية تحول الهيكل السكاني من الوضع الملائم إلى الوضع غير المناسب مسمى "نقطة التحول السكاني"، وهي تضم حالتين: الأولى هي انخفاض نسبة

السكان في سن العمل، والثانية هي ما يُعرف بتحول النمو، أي انخفاض سرعة نمو نسبة السكان في سن العمل، وبالتأكيد إن انخفاض سرعة نمو نسبة السكان في سن العمل، مع الانخفاض المستمر في نسبة هذه الشريحة من السكان، سوف يؤدي في النهاية إلى انخفاض سرعة نموها.

كما ذكرنا سلفاً، إن التحول الديموغرافي وحده لا يمكن أن يؤدي إلى عائد ديمغرافي، فهناك حاجة إلى انتقال القوة العاملة نتيجة لإجراءات إصلاحية، ومن ثم تمثل نهاية مرحلة انتقال القوة العاملة ثاني عوامل تلاشي العائد الديموغرافي، وهنا نتطرق إلى مسألة احتدَم النقاش حولها في وقتنا الراهن، وهي نقطة التحول اللويسية التي طالما أساء العديد فهمها وقراءتها. طبقاً لأولى مقالات آرثر لويس (Lewis, 1954)، تُعرّف نقطة التحول اللويسية بأنها نقطة تحول القوة العاملة من التوريد غير المحدود إلى الندرة، أي نقطة انتقال منحنى توريد العمالة إلى مرحلة الارتفاع، والعلامة المميزة لها هي تغير سعر القوة العاملة، أي ارتفاع مستوى الأجور من مجرد الحفاظ على بقاء القوة العاملة إلى الارتفاع بشكل أكبر تدريجياً. ثم مروراً ببعض الدراسات المتعمقة الأخرى (Ranis and Fei, 1961)، بدأت تنقسم نقطة التحول اللويسية إلى نقطتي تحول أخريين (انظر الرسم البياني 7): الأولى هي نقطة النقص (Shortage Point)، وهي تُعرف -عادةً أيضاً- بنقطة التحول اللويسية الأولى، ولها نفس التعريف السابق، أما الثانية فهي نقطة التحول التجاري (Commercialization Point)، وهي تُعرف عادةً بنقطة التحول اللويسية الثانية)، وهي تشير إلى نقطة تحول منحنى توريد العمالة من الارتفاع البطيء إلى الارتفاع الحاد، ما يعني تحول مستوى الأجور من الارتفاع البطيء إلى الارتفاع السريع. وبعد الدخول إلى نقطة التحول اللويسية الثانية، يتلاشى نموذج الاقتصاد المزدوج، ويكتمل انتقال القوة العاملة من القطاع التقليدي (القطاع الزراعي المتخلف) إلى القطاعات الحديثة (قطاع الصناعات غير الزراعية والقطاع الزراعي الحديث)، كما تتحول الكيانات الاقتصادية النامية إلى كيانات اقتصادية متقدمة.



الرسم البياني (7): صورة توضيحية لنقطة التحول اللويسية

وبالتالي، إن نقطة التحول اللويسية ليست شيئاً مخيفاً، إنما تمثل دخول الاقتصاد إلى مرحلة أعلى من التطور، وبالإضافة إلى ذلك، إن نقطة التحول اللويسية تعكس العلاقة بين العرض والطلب على القوة العاملة، وحتى نستطيع تمييز نقطة التحول اللويسية يجب أن ننظر إلى مستوى الأجور، وليس مجرد تقدير التغيير في أعداد القوة العاملة الموردة؛ لأن تغيير أعداد القوة العاملة الموردة لا يعكس التغيير في العلاقة بين العرض والطلب على القوة العاملة، ومن الناحية الأخرى لا يعكس التغيير في عامل رأس المال المصاحب للقوة العاملة.

إن ثالث عامل مهم يؤدي إلى العائد الديموغرافي هو معدلات الادخار والاستثمارات المرتفعة، فإذا انخفضت معدلات الادخار والاستثمارات، سوف يتراجع تراكم رأس المال، وفي تلك اللحظة، على الرغم من وجود فائض في القوة العاملة في القطاع الزراعي والريف، ولكن تعجز القوة العاملة عن الانتقال، وبالتالي يتلاشى العائد الديموغرافي. ومن ثم، يمكننا أن نقول إن نقطة التحول الثالثة هي "نقطة التحول في الادخار/ الاستثمار"، ويُقصد بها نقطة التحول التي تشهد فيها معدلات الادخار والاستثمار انخفاضاً مستمراً. ولكن يجب هنا توضيح مسألة مهمة. في الاقتصاد المغلق، تساوي معدلات الادخار معدلات الاستثمار، بالتالي إن نقطتي تحول معدلات الادخار والاستثمار يلتقيان في نقطة واحدة، ولكن في الاقتصاد المنفتح، يؤدي تدفق الادخارات إلى الدولة من الخارج، أو تدفق الادخارات من داخل الدولة إلى الخارج، إلى حدوث تغييرات في نقطتي التحول سالفتي الذكر، وطبقاً لفرضية كل من فلدنشتاين

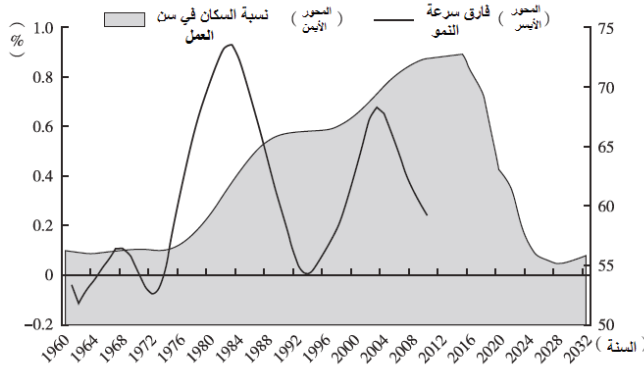
وأوريوكا (Feldstein and Horioka puzzle, 1980)، تمثل الادخارات المحلية بالنسبة لمعظم الدول أساساً للاستثمارات المحلية، وبالتالي إن معدلات الاستثمار لا يمكن أن تحيد طويلاً عن معدلات الادخار⁽⁸⁾، وبالتالي ندمج هنا نقطتي تحول الاستثمارات والادخار في نقطة تحول واحدة.

وفي ما يتعلق بنقاط التحول الثلاث سالفة الذكر، يجب أن نؤكد على ثلاثة مفاهيم مهمة: أولاً: إن نقطة التحول السكاني لا تعادل نقطة التحول اللويسية؛ لأنه ما دام هناك فائض سكاني في الريف والقطاع الزراعي، حتى وإذا بدأ الهيكل السكاني في التحول إلى ظاهرة شيخوخة السكان، فإن عملية انتقال القوة العاملة سوف تظل مستمرة. ثانياً: إن حدوث نقطة التحول اللويسية لن يؤدي إلى انخفاض كبير في معدلات النمو الاقتصادي، حتى وإن لم نأخذ في الاعتبار الدور الدافع الذي يلعبه التقدم التكنولوجي على النمو الاقتصادي، والسبب بسيط، حيث يعتمد النمو الاقتصادي على القوة العاملة ورأس المال، إلى جانب التقدم التكنولوجي، وقبل حدوث نقطة تحول الادخار/ الاستثمار، على الرغم من أنه لن ينمو توريد القوة العاملة، بل حتى يمكن أن ينخفض، ولكن معدلات الادخار والاستثمارات المرتفعة يمكن أن تدفع تعميق رأس المال. بعبارة أخرى، إذا تجاوز تأثير تراكم رأس المال تأثير انخفاض توريد القوة العاملة، فيمكن للاقتصاد أن يحافظ على معدلات نمو مرتفعة. ثالثاً: لن تنخفض معدلات النمو الاقتصادي بشكل ملحوظ إلا في حالة معينة، وهي حدوث نقطة التحول اللويسية الثانية ونقطة تحول الادخار والاستثمار معاً، وبالتالي فإن تقرير إذا ما سيشهد النمو الاقتصادي انخفاضاً حاداً، يعتمد بصفة أساسية على إذا ما سيشهد الاقتصاد هاتين نقطتي التحول معاً.

8- منذ ثمانينات القرن العشرين، كانت الولايات المتحدة هي الدولة الوحيدة التي تحيد فيها معدلات الاستثمار عن معدلات الادخار، حيث بدأت تشهد معدلات الادخار الأمريكية انخفاضاً مستمراً منذ عام 1984، في حين ظلت معدلات الاستثمار ثابتة. وللمزيد عن هذه القضية انظر تحليلات المؤلف (يان جيان فينج، 2009). ولقد شهدت بعض الدول في منطقة اليورو مثل إسبانيا واليونان حالة شبيهة خلال العشر سنوات الماضية، حيث شهدت معدلات الادخار انخفاضاً مستمراً، في حين ظلت معدلات الاستثمار ثابتة، وهو ما يعكس أن تأسيس منطقة اليورو قد خلق البيئة لهذه الدول لاستغلال الادخارات من الخارج، وعلى الرغم من ذلك، سقطت كل من الولايات المتحدة ومنطقة اليورو في الأزمة المالية العالمية عام 2008.

2. نقطة التحول السكاني:

مما لا يدع أي مجال للشك، إن نقطة التحول السكاني في الصين إما حدثت بالفعل أو على وشك الحدوث، ففي عام 2003، ارتفعت نسبة السكان في سن العمل إلى أعلى قيمة شهدتها منذ تسعينات القرن العشرين، ثم بدأ يظهر انخفاض في سرعة نمو هذه النسبة، وطبقاً لتوقعات البنك العالمي، سوف تصل هذه النسبة إلى أعلى قيمة لها بحلول عام 2015، ثم بعد ذلك سوف تؤدي ظاهرة شيخوخة السكان إلى انخفاض سريع في نسبة السكان في سن العمل، ومع حلول عام 2019 سوف تنخفض هذه النسبة إلى ما هو أدنى من المتوسط العالمي (انظر الرسم البياني 8).



الرسم البياني (8): نسبة السكان في سن العمل وفارق سرعة النمو في الصين

خلال الفترة بين عامي 1960 و2032

ملحوظة: البيانات ما بعد عام 2010 هي طبقاً لتقديرات البنك العالمي.

المصدر: البنك العالمي.

كما ذكرنا سلفاً، ليس لنقطة التحول السكاني تأثير مؤكد على الاقتصاد، وإنما يعتمد على العلاقة بين رأس المال والقوة العاملة، أي إذا ما كانت زيادة نصيب الفرد من رأس المال يمكنها تعويض النقص في القوة العاملة، وبالتالي فإن لبّ المشكلة يكمن في تغيير حجم رأس المال وأعداد القوة العاملة، ولأن الدول المتقدمة قد انتهت منذ زمن بعيد من عملية انتقال القوة العاملة، لذلك ربما تركز قوتها على تغيير حجم رأس المال، أي إذا ما كانت ظاهرة شيخوخة السكان

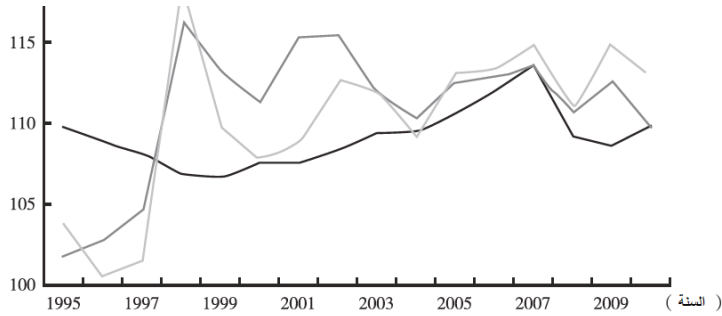
سوف تؤدي إلى تعميق أو "اضمحلال" في رأس المال (Capital Shallowing) (Auerbach et al., 1990; Brooks, 2003; Kotlikoff et al., 2001) ، ولكن لا تزال النتيجة غير مؤكدة. أما بالنسبة للصين التي استطاعت تحقيق عائد ديموغرافي على مدار أكثر من ثلاثين عامًا، يهتم الباحثون بشكل أكبر بتغيير أعداد القوة العاملة، أي ما يُعرف بنقطة التحول اللويسية.

3. نقطة التحول اللويسية:

كما أوضحنا في ما سبق، إن نقطة التحول السكاني ليست بالضرورة تعني حدوث نقطة التحول اللويسية، فنقطة التحول اللويسية مرتبطة بتعميق رأس المال، وانتقال القوة العاملة، إلى جانب نسبة السكان في سن العمل، وبالنسبة إلى الوضع في الصين، "يبدو" أن هناك إجماعًا حول حدوث نقطة التحول اللويسية الأولى (وهي نقطة النقص)، نظرًا لارتفاع الكبير في الأجور، وكما هو موضح في الرسم البياني (9)، إن سرعة نمو الأجور في الوحدات الموجودة في المناطق الحضرية الصينية كانت أعلى من سرعة نمو متوسط نصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي بعد اندلاع الأزمة المالية الآسيوية في عام 1998، وإذا ما استبعدنا الحالة الخاصة التي شهدتها الصين بين عامي 1998 و2000، سنجد أن متوسط سرعة نمو الأجور كان أعلى من متوسط نصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي بـ 2.6 نقطة مئوية خلال العشر سنوات بين عامي 2001 و2010، ونظرًا للاحتكار وعوامل أخرى غير مرتبطة بالسوق في المؤسسات المملوكة للدولة التابعة للوحدات الموجودة في المناطق الحضرية، سنكتشف بالتركيز فقط على أجور هذه الوحدات أن مستوى الأجور قد ارتفع بشكل سريع منذ القرن الحادي والعشرين؛ حيث كان متوسط سرعة نمو الأجور في الوحدات الموجودة في المناطق الحضرية أعلى من متوسط نصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي بـ 2.4 نقطة مئوية خلال الفترة بين عامي 2001 و2010.

ومع ذلك، إذا نظرنا إلى هيكل توزيع إجمالي الأجور المبدئي (انظر الرسم البياني 10)، سيبدو لنا أن نقطة التحول اللويسية الأولى لم تحدث بعد، فقد كانت أجور القوة العاملة قبل عام 2002 ثابتة داخل هيكل توزيع الدخل القومي المبدئي، ثم انخفضت من نسبة 54% في الفترة بين عامي 2002 و2010 إلى 47% في عام 2011، في حين ارتفع الدخل الذي تُدره الممتلكات في الفترة نفسها من 10% إلى

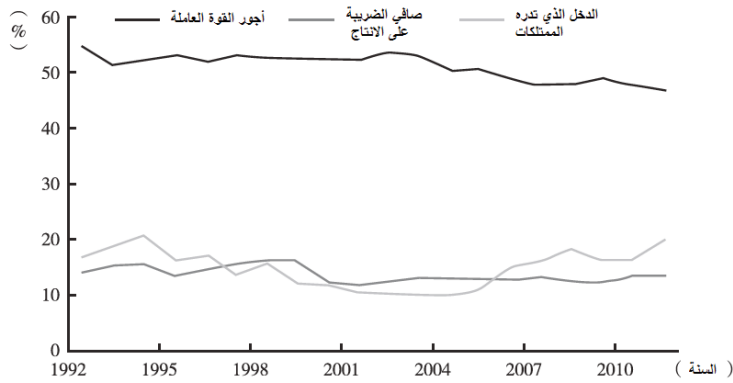
20%. وإذا كانت أجور القوة العاملة والدخل الذي تُدرُّه الممتلكات يقابلهما المكسب من عاملي القوة العاملة ورأس المال، سنجد أن هناك تناقضاً بين التغير الذي شهده هيكل توزيع الدخل المبدئي والارتفاع الكبير في الدخل حسبما تدّعي نقطة التحول اللويسية الأولى.



الرسم البياني (9): متوسط نصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي ومؤشرات الدخل في الصين

ملحوظة: العام الماضي = 100

المصدر: (الحولية الإحصائية الوطنية الصينية) لعام 2011



الرسم البياني (10): هيكل توزيع إجمالي الدخل المبدئي بين عامي 1992 و 2011

المصدر: البيانات طبقاً لجدول التدفقات المالية من مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية بالصين (CEIC)

إذا قلنا إن هناك خلاف حول حدوث نقطة التحول اللويسية الأولى، إذاً لا بدّ من أن تكون هناك شكوك واضحة حيال حدوث نقطة التحول اللويسية الثانية، في حين هناك بعض الأبحاث التي انطلقت من زاوية التحول الديموغرافي، أو ما عرفناه في هذا الكتاب بنقطة التحول السكاني، معتقدةً أن نقطة التحول اللويسية الثانية قد حدثت بالفعل ولكننا هنا لا نعتقد ذلك، فحتى إن لم نأخذ في الاعتبار عامل رأس المال وتغير الأجور، وركزنا على أعداد القوة العاملة فقط في تناول القضية، فلا يمكننا أن نعتبر نقطة التحول اللويسية الثانية قد حدثت بالفعل إلا إذا انتقلت جميع القوى العاملة إلى القطاعات الحديثة.

جدول (2): مقارنة بين بعض الدول من حيث نسبة العمالة وعدد السكان

الوحدة: %

المؤشر	السنة	الصين	الولايات المتحدة	اليابان	ألمانيا	البرازيل	الهند
العمالة في القطاع الزراعي/ إجمالي العمالة	1991	40.30	97.10	93.30	95.80	72.200	30.86
	2001	50.00	97.60	95.10	97.40	79.40	33.48
	2010	63.30	98.40	96.30	98.40	83.00	36.12
العمالة في القطاع غير الزراعي/ إجمالي عدد السكان	1991	26.67	63.78	65.18	66.05	46.90	18.04
	2001	34.02	64.86	64.53	66.04	51.81	20.56
	2010	45.80	65.79	61.58	65.08	55.84	23.29
أعداد السكان في سن الشيخوخة (فوق سن 65) // إجمالي عدد السكان	1991	6.01	12.55	12.39	15.00	4.56	3.81
	2001	7.13	12.34	17.73	16.77	5.68	4.30
	2010	8.19	13.06	22.69	20.38	7.00	4.92

ملحوظة: إن مؤشر "نسبة العمالة في القطاع الزراعي/ إجمالي العمالة" في الهند تم حسابه طبقاً لنسبة سكان المدن من إجمالي عدد السكان، أي أن نسبة العمالة في القطاع غير الزراعي = نسبة السكان في المدن/0.83. انظر ما يتعلق بالإحصاء الخاص بالعلاقة بين التوسع الحضري ونسبة العمالة في جدول (8) في هذا الباب.

المصدر: الأرقام السابقة طبقاً لبيانات البنك العالمي.

إذا لجأنا إلى المؤشرات التقليدية لقياس انتقال القوة العاملة، ألا وهي نسبة العمالة في القطاع الزراعي من إجمالي العمالة، سنجد أن الصين لن تشهد نقطة التحول اللويسية الثانية، وكما هو موضح في الجدول (2)، على الرغم من أن انتقال القوة العاملة الصينية كان أسرع كثيراً من بعض "دول البريكس" مثل البرازيل وخاصة الهند، ولكن كانت نسبة العمالة في القطاع الزراعي الصيني حتى عام 2010 تُقدر بـ 63% فقط، في حين كانت نفس النسبة في الولايات المتحدة واليابان وألمانيا مستقرة عند مستوى 93%، وحتى البرازيل التي تتميز بنمو اقتصادي أعلى قليلاً من الصين وصلت فيها هذه النسبة إلى 83%.

ومع ذلك، هناك وجهة نظر شائعة اليوم تعتقد أنه على الرغم من أن نسبة السكان العاملة في القطاع الزراعي الصيني تُعتبر مرتفعة، ولكن نظراً لظاهرة الشيخوخة السكانية لدى شريحة سكان القطاع الزراعي، إن هذه النسبة من السكان تفتقر إلى الإمكانية والقدرة على التحول إلى القطاع غير الزراعي. ووجهة النظر هذه جديرة بالمناقشة والدراسة؛ لأنه ليس هناك علاقة حتمية بين ظاهرة شيخوخة السكان وانتقال القوة العاملة، وبالإضافة إلى ذلك، إن درجة شيخوخة السكان في الصين ليست أعلى من الدول التي تم بها بالفعل انتقال القوة العاملة بالكامل أو قاربت على الانتهاء. وإذا نظرنا إلى جدول (2)، سنجد أن نسبة شيخوخة السكان من إجمالي السكان في الدول المتقدمة مثل الولايات المتحدة واليابان وألمانيا في عام 2010 أعلى نسبياً بل وحتى أعلى كثيراً من الصين، ولكن نسبة السكان العاملة في القطاع الزراعي من إجمالي عدد السكان في الدول المتقدمة مستقرة عند مستوى 61%-65%، وهي أكثر بعشرين نقطة مئوية مقارنة بالنسبة في الصين وهي 45.8%. أما البرازيل التي تتقارب فيها درجة شيخوخة السكان مع الصين (نسبة شيخوخة السكان 7% في عام 2010)، فقد وصلت فيها نسبة العمالة في القطاع الزراعي إلى 55.84% من إجمالي السكان، ولذلك إذا نظرنا إلى القضية من زاوية الهيكل السكاني فحسب، فسنجد أنه حتى ولو تجاوزت درجة شيخوخة السكان في الصين المتوسط العالمي، فهناك عشرون نقطة مئوية تقريباً من عدد السكان الإجمالي في حاجة إلى الانتقال إلى القطاع غير الزراعي.

يمكننا توضيح تأثير شيخوخة السكان على انتقال القوة العاملة باستخدام حاسبة

بسيطة، فطبقاً لبيانات البنك العالمي، تمثل نسبة الأطفال في الصين 19.41% من إجمالي عدد السكان، وتمثل نسبة الشيوخ 8.19% في عام 2010، ومن المتوقع أن تصل هاتان النسبتان في عام 2020 إلى 14.82% للأطفال و10.60% للشيوخ، وفي عام 2010، تمثل نسبة العمالة في القطاع غير الزراعي 45.8% من إجمالي عدد السكان، في حين تمثل أعداد العمالة في القطاع الزراعي 26.6% من إجمالي عدد السكان. وفي ضوء ما سبق يمكن أن نضع هذه الفرضية المبالغية: نظراً إلى الارتفاع الزائد في سن السكان العاملين بالقطاع الزراعي، فإن الزيادة في نسبة شيخوخة السكان في عام 2020 سوف تكون بالكامل من عدد السكان في القطاع الزراعي سابقاً، وبالتالي فإن نسبة السكان في القطاع الزراعي ستمثل 24.19% من إجمالي عدد السكان، وستمثل نسبة السكان في القطاع غير الزراعي 50.38%.

وفي ظل هذه الفرضية المبالغية، إن ظاهرة شيخوخة السكان جعلت نسبة السكان في القطاع غير الزراعي ترتفع بخمس نقاط مئوية مقارنةً بعام 2010، ولكنها مع ذلك لم تصل إلى نظيرتها في البرازيل، ولذلك، في ظل عدم تغير عدد السكان الإجمالي، تظل الضغوط على انتقال القوة العاملة كبيرة للغاية؛ لأن ظاهرة شيخوخة السكان لم تلتهم فضاء انتقال القوة العاملة.

4. نقطة تحول الادخار/ الاستثمار:

بما أن نقطة التحول السكاني لا تعني بالضرورة حدوث نقطة التحول اللويسية الثانية، وبالتالي يجب أن نولي اهتماماً لنقطة تحول الادخار/ الاستثمار؛ لأن نقطة التحول هذه هي التي تحدد مدى إمكانية استمرار توسيع وتعميق رأس المال وانتقال القوة العاملة، ونظراً إلى أن هناك علاقة مباشرة بين الاستثمار والنمو الاقتصادي، كما أن الادخار يحدد ما إذا كان هناك موارد داخلية تدعم الاستثمار؛ لذلك يجب أن نتناول نقطة تحول الاستثمار أولاً.

إذا أردنا معرفة مدى إمكانية حدوث نقطة تحول في الاستثمار، أي إذا ما كان سيشهد معدل الاستثمار نقطة تحول يظهر فيها انخفاضاً مستمراً وطويلاً الأجل، ينبغي علينا أولاً أن نضع في عين الاعتبار مدى فاعلية الاستثمارات، وأحد مؤشرات

قياس فاعلية الاستثمار هي "نسبة رأس المال المتراكم إلى الناتج" (Incremental Capital/Output Ratio)، أي حجم الزيادة في نسبة رأس المال المتراكم إلى الناتج المطلوب لدعم نقطة مئوية واحدة من النمو الاقتصادي، وكلما انخفض هذا المؤشر، أصبح دليلاً على ارتفاع فاعلية مساهمة رأس المال. وكما هو موضح في جدول (3)، على الرغم من أنه أخذت ترتفع نسبة رأس المال المتراكم إلى الناتج الصيني بشكل مستمر منذ ثمانينات القرن العشرين حتى العقد الأول من القرن الواحد والعشرين، ولكن ظلت هذه النسبة أقل من النسبة في الهند والبرازيل، وبالتأكيد أدنى كثيراً من نظيرتها في الدول المتقدمة مثل الولايات المتحدة واليابان وألمانيا. وإذا استرجعنا التاريخ، سنجد أن نسبة رأس المال المتراكم إلى الناتج في هذه الدول المقدمة كانت -أيضاً- ضئيلة في أولى مراحل التطور، على سبيل المثال، كانت نسبة رأس المال المتراكم إلى الناتج في الولايات المتحدة 3.8 في الفترة بين 1869 إلى 1888، ثم بعد "الحرب العالمية الثانية"، انخفضت نسبة رأس المال المتراكم إلى الناتج في كل من اليابان وألمانيا في فترتي الازدهار الاقتصادي من عام 1959 إلى 1970 ومن عام 1952 إلى 1958 حيث انخفضت إلى 4.2 في الفترة الأولى و3.4 في الفترة الثانية⁽⁹⁾. وإلى جانب الاهتمام بتقدير نسبة رأس المال المتراكم إلى الناتج، هناك بعض الدراسات المتعمقة الأخرى، على سبيل المثال تقديرات جاو جي يون وآخرين حول "التطور التكنولوجي المتجسد في رأس المال" (2007)، والتي -أيضاً- ساهمت في إثبات فاعلية مساهمة رأس المال.

9- انظر "China Profitability: Pendulum Swing?", Credit Suisse, 14 September 2004.

جدول (3): نسبة رأس المال المتراكم إلى الناتج في بعض الدول

الوحدة: مضاعفات العدد

السنة	الصين	الهند	البرازيل	الولايات المتحدة	اليابان	ألمانيا
1990-1981	3. 85	4. 00	12. 50	5. 88	7. 69	9. 09
2000-1991	3. 70	4. 35	7. 14	5. 26	25. 00	11.11
2010-2001	4. 00	4. 17	4. 76	11.11	33. 33	20. 00

المصدر: الأرقام مستقاة من بيانات البنك العالمي

نظراً إلى أننا نتناول فاعلية المدخلات الرأسمالية، وبالإضافة إلى أن هناك ضرورة للحفاظ على معدلات استثمار عالية، وبالتالي نحتاج إلى تحليل أوضاع الادخار الداخلي التي تدعم الاستثمار، أي الأخذ في الاعتبار إذا ما كان من الممكن أن تحدث نقطة تحول في الادخار تُظهر انخفاضاً مستمراً وطويل الأجل، ومن ثم إنه من المفيد في هذا السياق أن نتعرف على الأسباب التي أدت إلى ارتفاع معدلات الادخار في الماضي. إذا تناولنا معدلات الادخار المتزايدة خلال الثلاثين عاماً الماضية، سنجد أن التحليل الإجمالي لا يكفي للكشف عن الأسباب والآليات وراء ذلك، ولذلك إنه من الضروري أن نحلل هياكل الادخار (لي يانغ ويان جيان فنغ، 2007).

إن الادخار الوطني الإجمالي يمكن أن ينقسم إلى ثلاثة قطاعات: شريحة المواطنين، والمؤسسات (المالية وغير المالية)، وأيضاً القطاع الحكومي. ويُقصد بالمدخرات في المؤسسات هو الدخل المخصص للإنفاق (أو الأرباح)، أما المدخرات لدى شريحة المواطنين والقطاع الحكومي فهي ما يتبقى من الدخل المخصص للإنفاق بعد خصم الاستهلاك منه، وبالتالي، إن معدل الادخار الإجمالي هو مجموع معدلات الادخار عند كل القطاعات:

معدل الادخار = معدل الادخار لدى شريحة المواطنين + معدل الادخار لدى المؤسسات + معدل الادخار لدى القطاع الحكومي = قابلية الادخار لدى المواطن × حصة دخل المواطن + حصة دخل المؤسسات + قابلية الادخار لدى القطاع الحكومي × حصة دخل القطاع الحكومي.

ويتضح لنا من المعادلة السابقة أن العوامل المؤثرة على معدل الادخار الإجمالي تشمل قابلية الادخار لدى شريحة المواطنين والقطاع الحكومي، بالإضافة إلى توزيع الدخل لدى كل قطاع، وبالتأكيد إن انخفاض قابلية الادخار، وتوزيع الدخل على القطاعات ذات قابلية ضئيلة للادخار سوف تؤدي إلى انخفاض في معدل الادخار إجمالاً.

يوضح الجدول (4) هيكل قطاعات الادخار بين عامي 2002 و 2010، ونلاحظ أن هناك فارقاً كبيراً بين البيانات في عام 2009 والبيانات في الفترة بين 2002 حتى 2008، نظراً للتأثر بالأزمة المالية العالمية في عام 2008، ففي الفترة بين عامي 2002 و 2008، أخذت تنخفض نسبة الادخار لدى شريحة المواطنين من إجمالي الادخار، في حين ارتفعت حصة المدخرات لدى المؤسسات والقطاع الحكومي. وفي عام 2002، وصلت معدلات الادخار لدى القطاعات الثلاثة إلى الآتي: 20.61% لشريحة المواطنين، 18.03% لقطاع المؤسسات، و 0.63% للقطاع الحكومي، وكانت حصة المدخرات لدى شريحة المواطنين من إجمالي معدل الادخار 52.5%، و 45.9% لقطاع المؤسسات، و 1.6% فقط للقطاع الحكومي. أما في عام 2008، وصلت معدلات الادخار لدى القطاعات الثلاثة إلى الآتي: 23.81% لشريحة المواطنين، و 20.98% لقطاع المؤسسات، و 6.02% للقطاع الحكومي. وكانت حصة المدخرات لدى شريحة المواطنين من إجمالي معدل الادخار 46.9%، و 41.3% لقطاع المؤسسات، و 11.9% للقطاع الحكومي، وبالتالي، يتضح لنا أن مدخرات شريحة المواطنين والتي تتأثر مباشرة بتغير الهيكل السكاني لا تمثل حتى 50% من إجمالي الادخار.

جدول (4): هيكل قطاعات الادخار في الصين

الوحدة: %

السنة	شريحة المواطنين			قطاع المؤسسات			القطاع الحكومي	
	قابلية الادخار	حصة الدخل	معدل الادخار	معدل الادخار	قابلية الادخار	حصة الدخل	معدل الادخار	معدل الادخار
2002	31.47	65.48	20.61	18.03	3.82	16.50	0.63	
2003	33.94	65.34	22.18	18.22	8.71	16.43	1.43	
2004	33.79	62.24	21.03	21.01	15.78	16.75	2.64	
2005	35.38	61.88	21.89	20.27	18.96	17.85	3.38	
2006	37.17	61.46	22.84	19.96	23.15	18.58	4.30	
2007	39.24	60.07	23.57	20.54	29.87	19.39	5.79	
2008	39.94	59.61	23.81	20.98	31.04	19.41	6.02	
2009	40.38	62.05	25.06	19.21	27.02	18.74	5.06	
2010	42.10	62.45	26.29	18.51	28.01	19.04	5.33	

ملحوظة: قابلية الادخار = مدخرات القطاع / الدخل المخصص للإنفاق، معدل الادخار = مدخرات القطاع / إجمالي الدخل المخصص للإنفاق، حصة الدخل = الدخل المخصص للإنفاق في القطاع / إجمالي الدخل المخصص للإنفاق. وبما أن المدخرات في قطاع المؤسسات تساوي الدخل المخصص للإنفاق في هذا القطاع، وبالتالي، لم نوضح في الجدول قابلية الادخار عند هذا القطاع، بالإضافة إلى ذلك، إن معدل الادخار يساوي حصة الدخل في القطاع. لم يوضح الجدول -أيضاً- إحصاءً بقطاع المؤسسات غير المالية والمؤسسات الخارجية، وبالتالي إن إجمالي الدخل المخصص للإنفاق هو مجموع الدخل لدى شريحة المواطنين وقطاع المؤسسات غير المالية والقطاع الحكومي، وهو أقل من الدخل القومي المخصص للإنفاق.

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC)

إذا تناولنا الارتفاع الكبير الذي شهده معدل الادخار، فسنجد أنه قد ارتفع معدل الادخار في الفترة بين عام 2002 و2008 كالآتي: 3.2 نقطة مئوية لشريحة المواطنين، 3.0 نقطة مئوية لقطاع المؤسسات، و5.4 نقطة مئوية للقطاع الحكومي، ومن الواضح أن معدل الادخار لدى القطاع الحكومي هو الأعلى، ويعود هذا إلى الارتفاع الحاد في قابلية الادخار، وارتفاع حصة الدخل في القطاع الحكومي. وإذا حللنا ما تقابله الادخارات في القطاع الحكومي من توظيف لرأس المال (يشمل انتقال رأس المال، وتكوين رأس المال، وصافي الاستثمارات المالية)، سنكتشف أن المدخرات في القطاع الحكومي تُستخدم بشكل أساسي لنقل رأس المال والقيام باستثمارات في

القطاع الحكومي، وبالتالي إن ارتفاع معدلات الادخار في الفترة بين عامي 2002 و2008 تتفق مع التحليلات السابقة (لي يانغ ويان جيان فنغ، 2007): فارتفاع قابلية الادخار في القطاع الحكومي وميل حصة الدخل إلى القطاع الحكومي هما من الأسباب المهمة وراء ارتفاع معدل الادخار الصيني، وهو أمر ليس له علاقة بعدم قدرة القطاع الحكومي على تحمل الخدمات العامة بفاعلية (الانخفاض الكبير في معدل الاستهلاك الحكومي) والتدخل الحكومي العميق في الأنشطة الاقتصادية (بناء الحكومة لرأس المال مباشرة أو بصورة غير مباشرة من خلال نقل رأس المال).

لقد شهد هيكل قطاع الادخار تغيرات كبيرة بعد عام 2008، ما أدى إلى انخفاض غير مسبوق في معدلات الادخار منذ عشر سنوات، ويعود ذلك إلى الآتي؛ أولاً: انخفاض معدل الادخار في القطاع الحكومي، ويرجع هذا بحد ذاته إلى سببين: السبب الأول هو تطبيق سياسة التوسيع ما بعد الأزمة ما أدى إلى ارتفاع الاستهلاك الحكومي وانخفاض قابلية الادخار، أما السبب الثاني فهو الانخفاض الضئيل في ضريبة الانتاج وضريبة الدخل، ما أدى إلى انخفاض في حصة دخل الحكومة. ثانياً: انخفاض معدل الادخار في قطاع المؤسسات، ويعود هذا بصفة أساسية إلى الانخفاض السريع في القيمة المضافة بذلك القطاع، نظراً إلى أنه قد تسببت الأزمة في انخفاض كبير في فاعلية قطاع المؤسسات، ففي عام 2009 كانت سرعة نمو القيمة المضافة 6%، وهي بالتالي قد انخفضت بصورة كبيرة مقارنةً بنسبة 19% في عام 2008، في حين ظلت سرعة نمو التكاليف مرتفعة عند مستوى 11%. ثالثاً: ارتفعت قابلية الادخار وحصة الدخل لدى شريحة المواطنين، ما قد عوّض الانخفاض في معدلات الادخار في قطاع المؤسسات والقطاع الحكومي، ففي عام 2010، وصلت قابلية الادخار لدى شريحة المواطنين 42.1%، وهي زيادة بأكثر من نقطتين مئويتين مقارنةً بعام 2008، ووصلت حصة الدخل إلى 26.29%، وهي زيادة بنحو 2.5 نقطة مئوية مقارنةً بعام 2008.

وهنا نطرح سؤالاً، هل انخفاض معدل الادخار في عام 2009 يمثل نقطة تحول تظهر في شكل انخفاض مستمر وطويل الأجل في معدل الادخار؟ يتضح لنا من التحليل السابق أن قابلية الادخار لدى شريحة المواطنين لم تشهد انخفاضاً خلال فترة انخفاض معدلات الادخار في عام 2009، وبالتالي إن السبب الرئيس وراء انخفاض

معدلات الادخار في عام 2009 يعود إلى ضربات الأزمة للدخل في القطاع الحكومي وقطاع المؤسسات، إلى جانب التأثير الذي تسببت فيه سياسة التوسع ما بعد الأزمة على قابلية الادخار الحكومي، وبالتالي إن الوقاية من ضربات الأزمة هي المفتاح الرئيس لتجنب نقطة تحول في الادخار والاستثمار، في ظل الانخفاض المستمر في نسبة رأس المال المتراكم إلى الناتج قبل حدوث نقطة التحول اللويسية الثانية.

الفصل الرابع:

أزمة التعرض إلى نقطة تحول مزدوجة: الدروس المستفادة من تجارب الدول

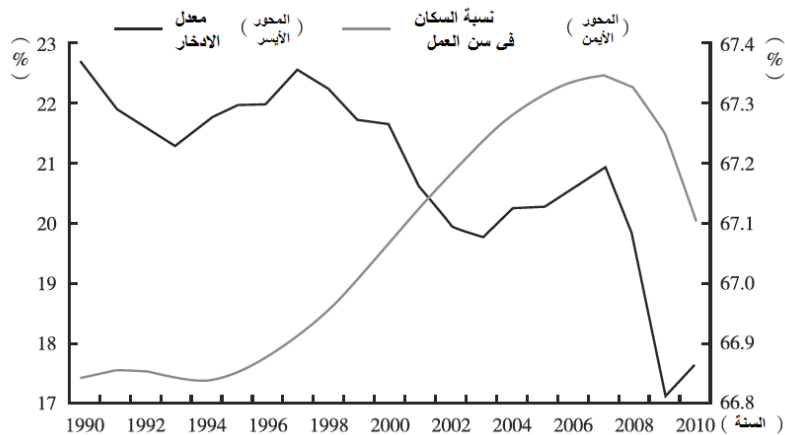
المتقدمة

يتضح لنا من التحليلات التي عرضناها في الفصل السابق أن نقطة التحول اللويسية الثانية لم تحدث، وذلك إن ركزنا فقط على أوضاع العمالة وأعداد السكان، ومن حيث فاعلية رأس المال وهيكل قطاعات الادخار ليس من المرجح -أيضاً- حدوث نقطة تحول في الادخار/ الاستثمار ما دام ليس هناك ضربات من أزمات ضخمة، وهنا يطرح السؤال نفسه: هل من الممكن أن تحدث أزمة ذات تأثير هائل، تدفع بتعجيل نقطة تحول في الادخار/ الاستثمار؟ خاصةً لأن تراكم رأس المال هو شرط لانتقال القوة العاملة، ما سوف يؤدي إلى تعجيل حدوث نقطة التحول اللويسية الثانية، قبل أن نجيب عن هذا السؤال، ينبغي أولاً أن نلقي نظرة على الدروس المستفادة من تجارب الدول المتقدمة.

1. أزمة التعرض إلى نقطة تحول مزدوجة: الأزمة المالية العالمية عام 2008 ونماذج لبعض الدول

إن الأزمة المالية العالمية التي اندلعت في عام 2008 كان منبعها في الدول المتقدمة وكانت هذه الدول الأكثر تأثراً بالأزمة، على العكس من الأزمات المالية الدولية الأخرى التي شهدتها العالم بعد أزمتي النفط، ولا تزال أزمة 2008 محل جدال حتى يومنا هذا، ولكن هناك ظاهرة جديرة بالاهتمام، وهي دخول الدول العظمى نقطة تحول مزدوجة (انظر الرسم البياني 11) قبل عام من اندلاع الأزمة؛ فمن ناحية، وصلت نسبة عدد السكان في سن العمل بالدول ذات الدخول المرتفعة إلى أعلى قيمة في عام 2007، وذلك تأثراً بظاهرة شيخوخة السكان، ومن ناحية أخرى، في عام

2007 أيضًا، وصل معدل الادخار في الدول ذات الدخل المرتفعة إلى أعلى قيمة شهدتها منذ عشر سنوات، ونظرًا إلى أن الدول المتقدمة جميعها قد انتهت بالفعل من انتقال القوة العاملة من القطاع الزراعي التقليدي إلى قطاعات الصناعات الحديثة، لذلك يمكننا أن نطلق على هذه الظاهرة أو الأزمة مسمى أزمة نقطة التحول المزدوجة ما بعد نقطة التحول اللويسية، والحقيقية إن تتابع نقطة التحول المزدوجة والأزمة بهذا الشكل ليس مصادفةً، فيوضح جدول (5) تغير عدد السكان ومعدلات الادخار والاستثمار في أكثر الدولتين تأثرًا بالأزمة المالية العالمية عام 2008، وهما الولايات المتحدة، والتي تُعتبر نقطة اندلاع الأزمة، بالإضافة إلى إسبانيا التي أصبحت في ما بعد نقطة تمركز الأزمة في منطقة اليورو، ويوضح -أيضًا- الجدول البيانات المتعلقة بكل من اليابان وألمانيا؛ حيث مرت اليابان بالركود لفترات طويلة بعد أزمة 1990، في حين كانت ألمانيا في حالة لا بأس بها خلال الأزمة المالية العالمية عام 2008، ونستنتج مما سبق أن هذه الدول الأربع السابقة قد شهدت انخفاضًا في نسبة السكان في سن العمل خلال الفترة من ثلاث إلى أربع سنوات بعد انخفاض سرعة نمو هذه الشريحة من السكان، وبعد انخفاض نسبة السكان في سن العمل، شهد متوسط نمو إجمالي الناتج المحلي في كل من الولايات المتحدة واليابان وإسبانيا انخفاضًا هائلًا، باستثناء ألمانيا والتي حقق متوسط نمو إجمالي الناتج المحلي بها ارتفاعًا مقارنةً بما سبق، ويوضح لنا هذا الاختلاف أن عدد السكان ليس هو العامل الوحيد الذي يحدد مدى أداء النمو الاقتصادي؛ فيتضح لنا من رصد تغير نسبة السكان في سن العمل قبل وبعد انخفاض نسبة هذه الشريحة من السكان أن نسبة السكان في سن العمل بألمانيا انخفضت 1.44 نقطة مئوية، وهي نسبة أعلى من الانخفاض الذي شهدته كل من الولايات المتحدة وإسبانيا.



الرسم البياني (11): معدلات الادخار ونسبة السكان في سن العمل بالدول ذات الدخل المرتفعة

المصدر: البنك العالمي.

جدول (5): أزمة نقطة التحول المزدوجة: نماذج بعض الدول

الدولة	نقطة التحول السكاني		متوسط نمو إجمالي الناتج المحلي قبل وبعد انخفاض نسبة السكان في سن العمل		تغير نسبة السكان في سن العمل قبل وبعد انخفاض نسبة هذه الشريحة	
	انخفاض سرعة نمو نسبة السكان في سن العمل	انخفاض نسبة السكان في سن العمل	قبل نقطة التحول	بعد نقطة التحول	قبل نقطة التحول	بعد نقطة التحول
اليابان الولايات المتحدة إسبانيا ألمانيا	1988	1992	4.78	1.19	2.33	-2.39
	2002	2006	3.29	1.79	1.64	-0.35
	2003	2005	82.3	3.82	-1.00	0.67
	1983	1987	1.91	2.56	5.34	-1.44
الدولة	نقطة التحول في الادخار		نقطة التحول في الاستثمار			
	السنة	التغير قبل نقطة التحول	التغير بعد نقطة التحول	السنة	التغير قبل نقطة التحول	التغير بعد نقطة التحول
اليابان الولايات المتحدة إسبانيا ألمانيا	1991	2.69	-7.49	1990	0.39	-7.28
	2006	(أربع سنوات) 2.23	-4.95	2006	(أربع سنوات) 1.77	-5.07
	2003	87.3	3.87	-4.99	92.8	8.92
	لا يوجد	-0.49	1.81	لا يوجد	-2.47	0.30

ملحوظة: نظرًا إلى أن اليابان شهدت نقطة التحول في عام 1990 تقريبًا، وبالتالي فإن جميع الإحصاءات اعتمدت على الفترة خلال الأعوام العشرة السابقة واللاحقة لنقطة التحول. ولقد شهدت كل من الولايات المتحدة وإسبانيا نقطة التحول في وقت متأخر، ولذلك اعتمدت الإحصاءات على البيانات خلال الفترة منذ حدوث نقطة التحول حتى عام 2010، على سبيل المثال، اعتمد إحصاء انخفاض نسبة السكان في سن العمل في الولايات المتحدة على البيانات خلال الفترة من عام 2006 حتى 2010، وبالإضافة إلى ذلك، إن إحصاء نقطة تحول الادخار الأمريكي اعتمد على فترة نقطة التحول المرحلية (2003-2006) التي شهدت انخفاضًا مستمرًا منذ عام 1984. أما ألمانيا فلم تشهد نقطة تحول في الادخار/ الاستثمار، ولذلك إن ارتفاع وانخفاض معدلات الادخار والاستثمار قبل نقطة التحول وبعدها يشير إلى التغير قبل وبعد التحول في نسبة السكان في سن العمل.

المصدر: البيانات السابقة مستقاة من بيانات البنك العالمي.

بالتدقيق أكثر في معدلات الادخار والاستثمار عند الدول السالفة الذكر، سنكتشف أن نقطة التحول في الادخار/ الاستثمار التي تأتي مصاحبةً لنقطة التحول السكاني تمثل نقطة الاختلاف بين الدول المتأثرة بالأزمة وألمانيا، فعلى سبيل المثال، لقد شهدت اليابان نقطة تحول الادخار والاستثمار في عامي 1991 و1990، وهي الفترة بين انخفاض نسبة السكان في سن العمل وانخفاض سرعة نمو هذه الشريحة، أما الولايات المتحدة فقد شهدت نقطة التحول في الادخار والاستثمار في عام 2006 حيث نقطة التحول السكاني، ولقد شهدت إسبانيا نقطة تحول الادخار في عام 2003، وهو نفس العام الذي شهد انخفاض في سرعة نمو نسبة السكان في سن العمل. ولكن نظرًا لتأسيس منطقة اليورو وما قدمه ذلك من تسهيلات لاستغلال الادخارات الخارجية، فإن نقطة تحول الاستثمار في إسبانيا حدثت في عام 2007، أي بعد عامين من انخفاض نسبة السكان في سن العمل، وألمانيا التي لم تشهد أي أزمات خطيرة، لم تشهد تحولًا في الاستثمار والادخار خلال نقطة التحول السكاني، بل على العكس، عندما شهدت انخفاضًا في نسبة السكان في سن العمل، ارتفعت معدلات الادخار 1.81 نقطة مئوية، وارتفعت معدلات الاستثمار 0.3 نقطة مئوية.

2. فتيل أزمة نقطة التحول المزدوجة: فقاعة العقارات وتضخم الائتمان

كما حللنا في الفصل الثاني، تشير نقطة التحول المزدوجة التي تأتي بعد نقطة التحول اللويسية إلى انخفاض في عنصرين معاً، ألا وهما عنصر القوة العاملة ورأس المال، الأمر الذي يؤدي حتماً إلى انخفاض في سرعة نمو الاقتصاد وانخفاض في متوسط الإنتاج لدى الفرد، ولكن انخفاض سرعة نمو الاقتصاد لا تعني بالضرورة اندلاع أزمة؛ لأن الأزمات، باعتبارها نوعاً من النشاط الاقتصادي غير الخطي، يتأثر اندلاعها بعناصر أخرى، على سبيل المثال فقاعة العقارات وتضخم الائتمان.

أولاً: نلاحظ تعرض الدول المتأثرة بالأزمة جميعها بفقاعات عقارية وانهيار عقاري (انظر الجدول 6)، فقد ارتفعت أسعار العقارات في كل من اليابان والولايات المتحدة وإسبانيا إلى أعلى معدلات لها في الأعوام 1991 و2007 و2008 على التوالي، وهي تقابل انخفاض نسبة السكان في سن العمل ونقاط التحول في الاستثمار والادخار عند هذه الدول، وقبل وصول الأسعار إلى أعلى قيم لها بعشر سنوات، كان أقل ارتفاع في أسعار العقارات في إسبانيا حيث وصل إلى 65%، أما أعلى نسبة فكانت 94% في الولايات المتحدة. وبعد الارتفاع غير المسبوق في أسعار العقارات، كانت أقل نسبة انخفاض هي 1% في إسبانيا، وأعلى نسبة انخفاض هي 44% في اليابان، ونظراً إلى أن الأزمة لا تزال قائمة في الولايات المتحدة وإسبانيا، لذلك لا تزال قيمة انخفاض أسعار العقارات النهائية محل الدراسة.

جدول (6): فقاعة أسعار العقارات وتضخم الائتمان نماذج بعض الدول

ألمانيا	إسبانيا	الولايات المتحدة	اليابان	
—	2008 年	2007	1991 年	فترة ارتفاع أسعار العقارات إلى أعلى المعدلات
50	65	93	80	تغير أسعار العقارات قبل عشر سنوات من ارتفاع الأسعار إلى أعلى المعدلات (%)
38	-1	-18	-44	تغير أسعار العقارات بعد عشر سنوات من ارتفاع الأسعار إلى أعلى المعدلات (%)
97	214	244	259	نسبة الإقراض/ إجمالي الناتج المحلي أثناء فترة ارتفاع أسعار العقارات (%)
82	105	198	194	نسبة الإقراض/ إجمالي الناتج المحلي خلال العشر سنوات السابقة لارتفاع أسعار العقارات (%)

ملحوظة: إن أسعار العقارات اليابانية تمثل مؤشرًا لأسعار الأراضي في المدن اليابانية، وأسعار العقارات في الولايات المتحدة هي -أيضًا- مؤشر لأسعار الإسكان، وتم توضيح ذلك التغيير بعد وصول الأسعار إلى أعلى مستويات اعتمادًا على البيانات ما بين عام 2007 و2010. وتُعتبر أسعار العقارات في إسبانيا مؤشرًا على أسعار الإسكان في منطقة اليورو، وقد تم توضيح التغيير بعد وصول الأسعار إلى أعلى مستويات اعتمادًا على البيانات ما بين عامي 2008 و2011، وأسعار العقارات في ألمانيا هي مؤشر للأسعار الجديدة للإسكان، ونظرًا إلى أن ألمانيا لم تشهد أزمة فقاعة العقارات، لذلك كانت أعلى أسعار وصلت لها العقارات في ألمانيا في عام 1987، حيث شهدت ألمانيا انخفاض نسبة السكان في سن العمل.

المصدر: الأرقام السابقة مستقاة من بيانات مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC) والبنك العالمي.

ثانيًا: نلاحظ تضخمًا ائتمانيًا واضحًا جدًا لدى الدول المتأثرة بالأزمة، ففي العام الذي ارتفعت فيه أسعار العقارات إلى أعلى المستويات، تجاوزت نسبة الإقراض إلى إجمالي الناتج المحلي في كل من اليابان والولايات المتحدة وإسبانيا نسبة 200%، وبالمقارنة بنفس النسبة قبل عشر سنوات من ارتفاع أسعار العقارات، تُعتبر أقل

نسبة تضخم هي في الولايات المتحدة بنسبة 46%، وأعلى نسبة في إسبانيا بنسبة 99%. ولكن نظرًا إلى أن النظام المالي في الولايات المتحدة مختلف عن باقي الدول، فإن نسبة الإقراض إلى إجمالي الناتج المحلي قد قللت من تقدير مستوى التضخم الائتماني في الولايات المتحدة، فلقد لاحظنا أثناء تحليلنا لآليات خلق الثقة في الدولار بالباب الأول أن القاعدة الائتمانية التي أسستها المؤسسات غير المصرفية قد تجاوزت تلك التي أسسها القطاع المصرفي.

لا تبدو نقطة التحول السكاني والارتفاع والانخفاض في أسعار العقارات أمرًا صعب الاستيعاب من حيث المنطق، فقبل نقطة التحول السكاني، دفع الارتفاع في نسبة السكان في سن العمل من الطلب على الإسكان، ولكن بعد التحول، أدى انخفاض الطلب إلى تغير تام في أسعار العقارات، إلا أن تغير أسعار العقارات في ألمانيا لا يتوافق مع هذا المنطق. فكما أشرنا سابقًا، شهدت ألمانيا انخفاضًا في نسبة السكان في سن العمل في عام 1987، وقبل ذلك بعشر سنوات ارتفعت أسعار العقارات بنسبة 50%، وهي نسبة أقل قليلًا من الارتفاع الضخم الذي شهدته منطقة اليورو عام 2008، ثم بعد التحول بعشر سنوات ظلت أسعار العقارات مرتفعة بنسبة 38%. ومن العوامل المهمة التي يمكنها تفسير عدم انهيار أسعار العقارات في ألمانيا في ذلك الوقت هو سيطرة الدولة على الإقراض، فقبل انخفاض نسبة السكان في سن العمل بعشر سنوات، كانت نسبة الإقراض إلى إجمالي الناتج المحلي في ألمانيا 82% فقط، وعلى الرغم من أنه قد ارتفعت هذه النسبة بنحو 15 نقطة مئوية مقارنة بنفس النسبة قبل عشر سنوات من انخفاض نسبة السكان في سن العمل، ولكنها لا تزال أقل كثيرًا من الدول المتأثرة بالأزمة.

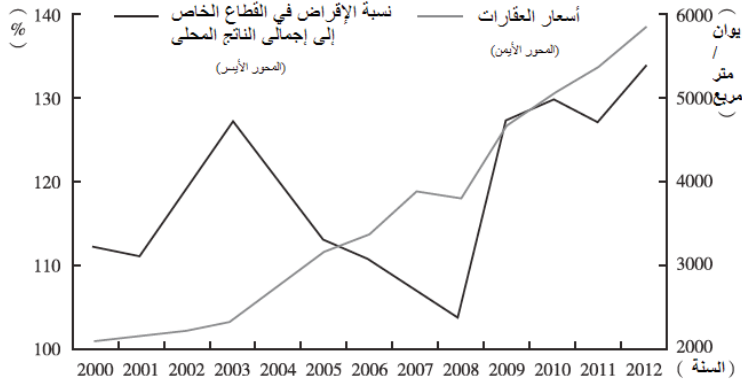
ويتضح لنا من تحليل النماذج السابقة أن نقطة التحول السكاني يمكن أن تصبح أحد الشروط الضرورية لانهيار أسعار العقارات، ولكن الشرط الأساسي هو التضخم الائتماني، أما في ما يتعلق بنقطة التحول في الادخار والاستثمار، فيمكن أن تكون سببًا للتضخم الائتماني وأسعار العقارات غير المستدامة، وفي نفس الوقت -أيضًا- يمكن أن تكون هي نتيجة لهما، فعلي سبيل المثال، خلال "ركود القوائم المالية" (Koo, 2009)، دفع الانهيار في أسعار الممتلكات قطاع المؤسسات لمعالجة بيانات الأصول والخصوم من خلال تقليص الاستثمارات بنسبة كبيرة، ما أدى إلى ارتفاع

معدلات البطالة وانخفاض أجور شريحة المواطنين، وانخفاض أجور شريحة المواطنين أدى إلى انخفاض معدلات الادخار (لدرجة أنه وصلت معدلات الادخار إلى صفر عند عديد من الأسر لعدم توفر الأجور). وطبقاً لبيانات جدول التدفقات المالية في اليابان (بيانات مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية)، كان معدل الادخار عند المواطن الياباني 12% تقريباً في عام 1991، ولكن أخذ ينخفض هذا المعدل بعد الأزمة حتى وصل إلى 2% بحلول عام 2008، وعلى العكس من اليابان، إن معدلات الادخار عند ألمانيا غير المتعرضة للأزمات (طبقاً لبيانات البنك المركزي الألماني) ظلت مستقرة فوق مستوى 10% منذ التحول السكاني حتى يومنا هذا.

3. سوق العقارات الصيني: هل من فقاعات؟

توضح لنا التجربة الألمانية أنه ليس بالضرورة أن تحدث نقطة تحول في الادخار/ الاستثمار بعد التحول السكاني، بل الأهم هو الوقاية من حدوث تضخم ائتماني وما يصاحبه من ارتفاع سريع في أسعار العقارات. لقد شهدت الصين ارتفاعاً في أسعار العقارات وانخفاضاً في نسبة الرفع المالي بين عامي 2000 و2008، (انظر الرسم البياني 12)⁽¹⁰⁾، وعلى الرغم من أن أسعار العقارات ارتفعت بنسبة 80%، ولكن نظراً للحاجة إلى تعجيل نمو إجمالي الناتج المحلي والتنظيم والضبط المحكم، فقد بدأت نسبة الإقراض إلى إجمالي الناتج المحلي تنخفض منذ عام 2003، ولكن تغير هذا الوضع بعد اندلاع الأزمة المالية العالمية في عام 2008، فقد شهدت الصين ارتفاعاً كبيراً في نسبة الرفع المالي وأسعار العقارات في ظل سياسة التوسع المالي وخاصةً في ظل دفع سياسة الإقراض المُيسر.

10- المؤشرات المستخدمة هنا لا تعكس "القيم" الحقيقية، وإنما نلجأ إليها كمرجع لتقدير الوضع، في ما يتعلق بنسبة الإقراض في القطاع الخاص إلى إجمالي الناتج المحلي لدى البنك العالمي، فلم نضع في الاعتبار العوامل غير الائتمانية خارج الإقراض المصرفي (على سبيل المثال السندات، والتوكيلات، والتمويل البنكي)، وفي ما يتعلق بأسعار العقارات، فإن متوسط أسعار المساكن التجارية قد قلل من تقدير الزيادة في أسعار العقارات في المدن والمناطق المركزية، ما أدى إلى تقصير في تقدير مستوى أسعار العقارات في الدولة.



الرسم البياني (12): نسبة الإقراض إلى إجمالي الناتج المحلي في القطاع الخاص وأسعار العقارات

المصدر: البيانات المتعلقة بـ "نسبة الإقراض في القطاع الخاص إلى إجمالي الناتج المحلي" طبقاً لبيانات البنك العالمي، أما "أسعار العقارات" فهي طبقاً إلى الأسعار التسويقية للإسكان التجاري في الصين بحسب الحولية الإحصائية الوطنية الصينية لعام 2013.

إن ظاهرتي ارتفاع القروض وأسعار الممتلكات اللتين تصاحبتا معاً في الصين بعد اندلاع الأزمة في عام 2008 جديرة حقاً بالاهتمام، وبالإضافة إلى ذلك بدأ التضخم الائتماني منذ عام 2009؛ فيتضح لنا من الإحصاءات في جدول القروض وميزان المدفوعات بالرنمبي (طبقاً لموقع بنك الشعب الصيني) أن حجم القروض الإجمالية في عام 2008 كان نحو 30 تريليون يوان، ثم وصولاً إلى سبتمبر من عام 2012 وصل إجمالي القروض إلى 62 تريليون، وتعد الزيادة في حجم الإقراض خلال هذه الأعوام الأربعة مساويةً للزيادة التي شهدتها نفس النسبة خلال ثلاثين عاماً قبل الأزمة المالية العالمية في عام 2008. أما في ما يتعلق بارتفاع أسعار العقارات، فعادةً ما يُعزى السبب إلى عدم تلبية العرض للطلب، وهو الوضع الذي كان مشابهاً لما قبل الأزمة، وسواء قمنا بإحصاء نسبة العرض إلى الطلب طبقاً للأرقام أو المساحة، فالنسبة ظلت أقل من 1 قبل اندلاع الأزمة في عام 2008 (انظر الجدول 7)، ومع ذلك، بدءاً من عام 2011، تجاوزت مساحات الأراضي المجهزة للإسكان في كل عام المساحة المطلوبة الجديدة، وبتدء من عام 2012، تجاوز عدد المساكن الجديدة في كل عام أعداد المنازل الجديدة في منطقة الحضر، بعبارة أخرى، إذا كان قرار شراء المساكن قرار فردي، فإن العرض بالفعل قد فاق الطلب بشكل تام، وبالتالي

نظرًا إلى سببين نذكرهما في ما يلي تم الاستهانة بنسبة العرض إلى الطلب بشكل كبير؛ أولاً: إحصاء المساكن التجارية فقط، دون الأخذ في الاعتبار الزيادة الكبيرة في مساكن الضمان الاجتماعي، ما قلل من تقدير الإسكان، فبدءً من العام 2011، زاد عدد منازل إسكان الضمان الاجتماعي الجديدة في كل عام من ستة إلى عشرة ملايين. ثانيًا: إن إحصاء أعداد سكان منطقة الحضر زاد من تقدير الطلب، فمعظم سكان الحضر من المغتربين، وهم إما لا يستطيعون (إن كانوا من الفلاحين أو العمال) أو لا يريدون (نظرًا لسياسات الشراء) شراء المنازل في المدينة.

جدول (7): تقدير العرض والطلب على المساكن التجارية في الصين

السنة	أعداد الأسر الجديدة في الحضر (مليون أسرة)	أعداد المنازل التجارية الجديدة (مليون منزل)	نسبة العرض إلى الطلب 1	مساحات الأراضي المطلوبة الجديدة (مائة مليون متر مربع)	مساحات متهيئة البناء (مائة مليون متر مربع)	نسبة العرض إلى الطلب 2
2003	9. 20	3. 02	0. 33	5.47	3. 38	0. 62
2004	6. 84	4. 04	0. 59	5. 04	4. 26	0. 85
2005	6. 60	3. 68	0. 56	5. 36	4. 37	0. 81
2006	18. 03	4. 01	0. 22	5. 92	4. 55	0. 77
2007	4. 28	4.40	1. 03	7. 06	4. 98	0. 71
2008	7.40	4. 94	0. 67	5.42	5.43	1. 00
2009	6. 21	5. 55	0. 89	6. 60	5. 96	0. 90
2010	7. 32	6. 02	0. 82	7. 79	6. 34	0. 81
2011	11. 96	7. 22	0. 60	6. 87	7.43	1. 08
2012	6. 96	7. 64	1. 10	6. 92	7. 90	1. 14
2013	6. 39	8. 09	1. 27	6. 35	7. 87	1. 24

ملحوظة: "الأسر الجديدة في الحضر" تساوي أعداد السكان المضافة في المدن مقسومة على متوسط عدد الأسر في المدينة، "الأراضي المطلوبة الجديدة" تساوي أعداد السكان المضافة في المدن مضروبة في متوسط مساحة المساكن لأهل المدينة، وقد تم حساب أعداد المنازل التجارية الجديدة في عام 2013 طبقًا لمعدل النمو في عام 2012، وتم حساب مساحة الأراضي المطلوبة الجديدة طبقًا لمتوسط مساحة المساكن لأهل المدينة في عام 2012.

المصدر: بيانات من الحولية الإحصائية الوطنية الصينية لعام 2012

وبيانات مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC)

في ما يتعلق بقضية تجاوز العرض للطلب في سوق العقارات، يعلق البعض الآمال على التوسع الحضري في الصين، ويوضح جدول (8) نسبة السكان في مناطق الحضر في بعض الدول، فعدد سكان المدن في الصين ليس فقط أقل من تلك الدول المتقدمة كالولايات المتحدة واليابان وألمانيا، بل حتى أقل من بعض الاقتصادات الناشئة مثل المكسيك والبرازيل، ولكن الجدير بالذكر أن التوسع الحضري يعتمد على التحول الصناعي (الواسع)، فمن دون التحول الصناعي، سوف يؤدي الارتفاع في أعداد سكان الحضر إلى نسب بطالة عالية وتمركز الفقر في المدن، وبعد إحصاء العلاقة بين التوسع الحضري والعمالة في القطاع غير الزراعي لدى الدول المختلفة، نكتشف أن هناك قاعدة عامة؛ وهي أن نسبة السكان في الحضر لدى الدول المتقدمة مثل الولايات المتحدة واليابان وألمانيا عادةً ما تساوي 60%-80% من نسبة العمالة في القطاع غير الزراعي، ما يعني أن التوسع الحضري يأتي متزامناً مع العمالة في القطاع غير الزراعي، أما كل من المكسيك والبرازيل اللتان عادةً ما تُعتبران نماذج للدول الواقعة في "فخ مستوى الدخل المتوسط"، فقد تجاوزت فيها نسبة سكان الحضر 90% من نسبة العمالة في القطاع غير الزراعي نظراً إلى أنهما يتميزان بنسب عالية من أعداد السكان في سن العمل، ما يعني أن المدينة مرتكز فيها عدد كبير من السكان غير قادر على الحصول على فرص عمل في القطاع غير الزراعي.

جدول (8): مستوى التوسع الحضري ومقارنة بين علاقة التوسع الحضري

والتحول الصناعي في بعض الدول

الصين	البرازيل	المكسيك	ألمانيا	اليابان	الولايات المتحدة	السنة	
35. 80	81. 20	74. 70	73. 10	65. 20	79. 10	2000	نسبة سكان الحضر (%)
40.40	84. 20	76. 30	73. 40	66. 00	80. 80	2005	
44. 90	86. 50	77. 80	73. 80	66. 80	82. 30	2010	
71. 60	99.63	91. 10	75. 05	68. 70	81. 21	2000	نسبة أعداد سكان الحضر/ العمالة في القطاع غير الزراعي (%)
73. 19	105.91	89. 66	75. 13	69. 04	82. 11	2005	
70. 93	104.22	89. 53	75. 00	69. 37	83. 64	2010	
72. 75	103.95	90. 18	75. 08	69. 00	82. 23	المتوسط	

المصدر: البيانات السابقة مستقاة من بيانات البنك العالمي.

في عام 2010، كانت نسبة أعداد سكان الحضر/ نسبة العمالة في القطاع غير الزراعي الصيني %70.93، وهي نسبة تأتي بين اليابان وألمانيا، وإذا افترضنا أن المؤشر الأمريكي في عام 2010 (وهو %83.64) مؤشر آمن لن يؤدي إلى معدلات بطالة ونسب فقر عالية، وإذا افترضنا -أيضاً- أن يشهد انتقال القوة العاملة حالة من الركود، وأن تظل نسبة العمالة في القطاع غير الزراعي الصيني ثابتةً عند مستوى %63، فإن نسبة سكان الحضر سوف ترتفع على الأكثر إلى %53، وهي زيادة ثماني نقاط مئوية فقط مقارنةً بعام 2010. بعبارة أخرى، ما دام ليس هناك انتقال مستمر للقوة العاملة من القطاع الزراعي إلى القطاع غير الزراعي، لن يكون فضاء التوسع الحضري بالاتساع الذي نتصوره، أو ربما يعني أنه ليس هناك مجال لوقوع أزمة التحول المزدوج ما دام هناك ركود في انتقال القوة العاملة.

الفصل الخامس:

علم الاقتصاد حسب فلسفة الين واليانغ: "طاقة اليانغ" والعائد الديموغرافي

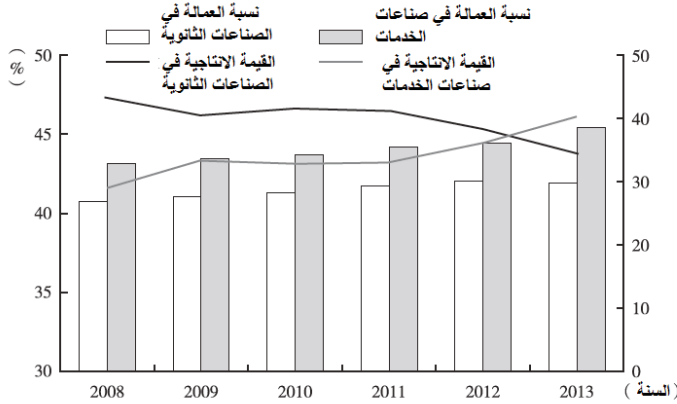
دعونا نعود مرةً ثانيةً إلى علم الاقتصاد حسب فلسفة الين واليانغ؛ حيث يعود الازدهار الاقتصادي إلى "طاقة اليانغ" التي تدفع الأطراف الاقتصادية للسعي إلى تحقيق الأرباح، وتعزز من الاستثمار والاستهلاك والنمو الاقتصادي. وإذا نظرنا إلى تحليلاتنا السابقة، سنجد أن اقتراب عصر شيخوخة السكان والتحول السكاني ليس بالضرورة يؤشر إلى وقوع نقطة التحول اللويسية الثانية أو نقطة تحول في الادخار/ الاستثمار، فلا تزال هناك قوتان محركتان تدفع بالنمو الاقتصادي الصيني السريع، ألا وهما تأثير توريد العمالة وتأثير تراكم رأس المال، طبقاً لتقديرات البنك العالمي لأعداد سكان الصين، من المفترض أن تحافظ الصين على سرعة نمو نسبة العمالة في القطاع غير الزراعي إلى إجمالي عدد السكان كما كانت منذ عشرين عاماً، ولكن بحلول عام 2019، سوف يصل متوسط العمالة في القطاع غير الزراعي الصيني إلى إجمالي العمالة إلى حاجز 90% تقريباً⁽¹¹⁾.

بعبارة أخرى، إن "طاقة اليانغ" التي تسبب فيها العائد الديموغرافي في الاقتصاد الصيني سوف تظل قائمة حتى عام 2019، بل ستكتسب قوة أكبر، على الرغم من أن هيمنة الدولار التي ظلت في مهب الريح تشكل تهديداً على ثمار الجهود الصينية على مدار ثلاثين عاماً، حيث تهدد المبالغ الضخمة من احتياطي العملة الأجنبية لدى الصين، ولكن هذا التغيّر الهائل في البيئة الخارجية لن يستطيع زعزعة "طاقة اليانغ" الناتجة عن العائد الديموغرافي، كما أن معدلات الادخار في الصين تكفي لدعم تراكم

11- كانت نسبة العمالة في القطاع غير الزراعي إلى إجمالي عدد السكان 45% في الصين خلال عام 2010، وكانت سرعة نمو متوسط هذه النسبة في الفترة خلال عام 1991 وعام 2010 نحو 2.8%. وطبقاً لهذا المعدل، من المتوقع أن تصل نسبة العمالة في القطاع غير الزراعي إلى إجمالي السكان إلى 60% في عام 2019 و62% في عام 2020، ولكن طبقاً لتقديرات البنك العالمي، سوف تنخفض نسبة السكان في سن العمل في الصين إلى 66% في عام 2019 و63% في عام 2020، وبالتالي إذا لم نأخذ في الاعتبار عنصر المشاركة والبطالة، سوف تصل نسبة العمالة في القطاع الزراعي إلى إجمالي العمالة نحو 90% و95%.

رأس المال الذي يحتاجه العائد الديموغرافي. وهنا نتذكر حقيقة لم نتطرق إليها أثناء مناقشتنا لقضية "الفائض المزدوج"، ففي ظل حالة الفائض في الحساب الجاري، يوضح الفائض في حساب رأس المال أن دخول رأس المال ليس رأس مال حقيقي يتطلبه النمو الاقتصادي، وإنما هو مجرد رأس مال بمعناه المالي العام، ما يعكس التدخل والرقابة الإدارية الشائعة في الاقتصاد الصيني والنظام المالي المتأخر، أما في ما يتعلق بالأسواق التي يحتاجها العائد الديموغرافي، فيبشر التعديل في هيكل القطاعات الصناعية ما بعد الأزمة باعتماد الصين في ما بعد بشكل أكبر على الأسواق المحلية، ويتضح لنا من الرسم البياني (13) أنه عندما تتعرض الصناعات الثانوية إلى ضربات الأزمة، فإن صناعة الخدمات تمتص العمالة بشكل أكبر من الصناعات الثانوية، بل فاقت قيمتها الانتاجية بدءاً من عام 2013.

ولكننا يجب أن نكون على حذر من تحول الاقتصاد بين حالتين الين واليانغ، فانفجار الفقاعات الاقتصادية يشبه اعتلال الشاب السليم؛ فقد يسبب حالة مستمرة من التراجع لكيان اقتصادي يبدو قوياً، وبالتالي يجب علينا أن نتعرف على آليات الفقاعات (الباب الثالث)، ويجب أن نتجنب الانفعال والاندفاع بعد اندلاع الأزمة المالية العالمية عام 2008 (الباب الرابع)، ويجب -أيضاً- البحث في وسائل لامتصاص الفقاعات وإصلاحات تستطيع تحقيق الأمن والاستقرار (الباب الخامس).



الرسم البياني (13): القيم الإنتاجية في الصناعات الثانوية وصناعة الخدمات ونسب العمالة في الصين

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

1. بركنز وآخرون، "علم تنمية الاقتصاد"، دار نشر جامعة الشعب الصينية، 2006.
2. تساي فانغ، "التحول الديموغرافي والعائد الديموغرافي ونقطة التحول اللويسية"، "مجلة الدراسات الاقتصادية"، العدد الرابع، 2010.
3. تساي فانغ، "نقطة التحول اللويسية"، دار نشر الأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية، 2008.
4. فريق البحث، "تأثير توريد العمالة وتحولات الصين على طريق التنمية الاقتصادية"، "مجلة الدراسات الاقتصادية"، العدد العاشر، 2007.
5. فريق البحث، "التعلم بالممارسة والمنافسة منخفضة التكلفة والتحولات على طريق التنمية"، "مجلة الدراسات الاقتصادية"، العدد الرابع، 2006.
6. لي يانغ ويان جيان فنغ، "دراسة في قضية معدلات الادخار المرتفعة في الصين، تحليلات جدول التدفقات المالية الصيني بين عامي 1992 و2003"، "مجلة الدراسات الاقتصادية"، العدد السادس، 2007.
7. لي يانغ ويان جيان فنغ، "معدلات الادخار والاستثمار المرتفعة خلال مراحل انتقال القوة العاملة"، "مجلة الدراسات الاقتصادية"، العدد الثاني، 2005.
8. لي وي وجانغ خوي، "تقلبات الهياكل الصناعية والتقدم التكنولوجي خلال النمو الاقتصادي الصيني"، "مجلة الدراسات الاقتصادية"، العدد الحادي عشر، 2008.
9. تشيان بينغ يي، "علم الاقتصاد الحديث وإصلاحات الاقتصاد الصيني"، دار نشر جامعة الشعب الصينية، 2003.
10. شميث، "مستقبل الرأسمالية في أوروبا"، دار نشر الأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية، 2010.
11. وانغ شياو لي، "استدامة النمو الاقتصادي الصيني وتغيرات الأنظمة"، "مجلة الدراسات الاقتصادية"، العدد السابع، 2000.
12. جاو جي يون وآخرون، "الدمج بين تراكم رأس المال والتقدم التكنولوجي: نموذج

حقيقي للتنمية الاقتصادية الصينية"، "مجلة الدراسات الاقتصادية"، العدد الحادي عشر، 2007.

13. جولي آن، "دراسة نماذج ترقية المسؤولين الصينيين"، "مجلة الدراسات الاقتصادية"، العدد السابع، 2007.

14. يان جيان فنغ (2009)، "اللغز وراء معدلات الادخار المنخفضة في الولايات المتحدة وأزمة الثقة في الدولار"، "تعليقات مالية"، عدد 2009.

15. يان جيان فنغ، "دراسة في الموجة الاقتصادية الصينية"، "العالم الإداري"، العدد الثالث، 2006.

16. Auerbach, A. J., Jinyong Cai and L. J. Kotlikoff. 1990. U. S. Demographics and Saving: Predictions of Three Saving Models. NBER Working Paper.

17. Bloom, D. , D. Canning and G. Fink. 2011. Implications of Population Aging for Economic Growth. NBER Working Paper.

18. Brooks, R. 2003. Population Aging and Global Capital Flows in a Parallel Universe. IMF Staff Papers, Vol. 50, No. 2 (2003) , pp. 200 -221.

19. Borsch - Supan, A. , Lothar Essig. 2003. Household Saving in Germany , Results of the First Saves Study. NBER Working Paper.

20. Koo, R. 2009 : The Holy Grail of Macro Economics - Lessons from Japan's Great Recession. John Wiley & Sons (Asia) Pte. Ltd.

21. Kotlikoff, L. J. , K. Smetters and J. Walliser. 2001. Finding a Way out of America's Demographic Dilemma. NBER Working Paper.

22. Feldstein and Horioka. 1980. Domestic Saving and International Capital Flows. Economic Journal 90: 314 -29.

23. Lewis, W. A. 1954. Economic Development with Unlimited Supplies of Labor. The Manchester School of Economics and Social Studies, 22, pp. 139 - 191.

24. Ranis, G. and J. Fei. 1961. A Theory of Economic Development. American Economic Review, Vol. 51, No. 4, pp. 533 -565.

الباب الثالث:
النظام المالي والنقدي في الصين:
البحث عن الجذور

الفصل الأول:

تمهيد: تنسيق وضبط قطاع العقارات الفوضوي

بحسب فلسفة الين واليانغ الصينية، إن فرط طاقة اليانغ الصحية قد يؤدي إلى تأثيرات الطاقة الفاسدة المسببة للمرض، فالزيادة المفرطة في طاقة اليانغ قد تصرف الإنسان عن الاهتمام بصحته، وبالتالي من السهل أن تؤدي إلى تأثيرات الطاقة الفاسدة المسببة للمرض، وتحقيق الازدهار الاقتصادي، بناءً على هذا المفهوم، لا ينفصل عن بعض الدوافع التي تحث الأطراف الاقتصادية على السعي الدائم إلى تحقيق الأرباح، ولكن إن لم يتم كبح هذه الدوافع التي تحث على تحقيق أرباح مفرطة، فسوف نشهد تضخمًا ائتمانيًا، وارتفاعًا في نسبة الرفع المالي، ما يجعل بنمو الفقاعات. ولقد أوضحت التحليلات المتعلقة بالتضخم الائتماني وأحوال سوق الإسكان الصيني ما بعد الأزمة المالية العالمية في عام 2008 كما ناقشناها في الباب السابق، أن الاقتصاد الصيني يعاني من أعراض الحمى بسبب زيادة عنصر اليانغ الصحي، وكعلاج أي شخص، يمكن اللجوء إلى الطب الغربي والطب الصيني في علاج مشكلات الاقتصاد الصيني، ولكن لكل من الطب الصيني والغربي مميزاته وعيوبه؛ حيث يركز الطب الغربي على معالجة المرض بالتخلص من الأعراض فورًا، في حين يركز الطب الصيني على علاج المريض، حيث يسعى إلى تحقيق التوازن طويل الأجل بين طاقتي الين واليانغ من خلال آليات تقويم وإصلاح. وأمراض الاقتصاد الصيني هي نتيجة للعيوب المزمنة في النظام الاقتصادي، وبالتالي لا بد من التركيز على التنسيق طويل الأجل للآليات حتى يمكن معالجة هذه الأمراض معالجة جذرية، وفوق هذا، إن أعراض الجفاف والحمى التي تسببها هذه العيوب المزمنة تحتاج -أيضًا- إلى المعالجة، وإلا سنواجه خطر الهبوط بعد تحقيق الازدهار، ولكننا مع الأسف لجأنا خلال السنوات العديدة الماضية إلى طريقة العلاج الغربية التي تركز على معالجة الأعراض فحسب. وبالإضافة إلى ذلك، إذا نظرنا إلى أعراض المرض نفسه، سنجد أن بعض طرق

العلاج التي لجأنا إليها كانت بمثابة استخدام الأدوية الخاطئة في المعالجة.

ونظرًا إلى أن أعراض الحمى في الاقتصاد الصيني كانت تتركز على قطاع العقارات بصفة خاصة، وبالتالي كانت سياسات التنسيق والضبط للقطاع العقاري أفضل نموذج لذلك التوجه الذي يركز على معالجة أعراض المرض وليس أسبابه، وقد أثبتت لنا التجارب التاريخية أكثر من مرة أنه كلما صُنّف قطاع معين في الصين بأنه "دعامة رئيسية" للاقتصاد، تظهر عليه أعراض الحمى فورًا. وفي أغسطس عام 2003، أصدر مجلس الدولة الصيني المستند الثامن عشر، وهو "إعلان مجلس الدولة الصيني المتعلق بدفع التنمية الصحية والمستدامة للسوق العقاري"، وهنا صُنّف قطاع العقارات من دعائم الاقتصاد القومي الصيني، وتم الإشارة بوضوح شديد إلى ضرورة تحقيق التنمية المستدامة والصحية للقطاع العقاري الصيني، ثم بعد ذلك فُتح صندوق باندورا، وبدأت تدخل سياسات التنسيق والضبط العقاري إلى مراحل مكثفة وحافلة : ففي عام 2004، تم الإعلان مرتين عن سياسات جديدة للتنسيق والضبط، ثم أُعلنت سياسات ست أخرى في عام 2005، وإحدى عشرة في عام 2006، وسبع سياسات في 2007، وخمس عشرة في 2008، ثم خمس في 2009، و سبع في عام 2010، واثنى عشرة في 2011، وأخذت تتوالى بهذا الشكل حتى توقفت تدريجيًا في عام 2012. وخلال هذه السنوات العشر، لم تتوالى فحسب أدوار جميع الوزارات واللجان التابعة لمجلس الدولة، بل أعلن مجلس الدولة بعض التوجيهات الشاملة مرات عدة، على سبيل المثال إعلان "اللوائح التنظيمية الوطنية الثماني" في مارس 2005، وإعلان "اللوائح التنظيمية الوطنية الثماني الجديدة" في مايو 2005، وإعلان "اللوائح التنظيمية الوطنية الست" في مايو 2006، و"اللوائح التنظيمية الوطنية الأربع" في 2009، و"اللوائح التنظيمية الوطنية الإحدى عشرة" في يناير 2010، و "اللوائح التنظيمية الوطنية العشر الجديدة" في إبريل 2010، ثم إعلان " اللوائح التنظيمية الوطنية الثماني الجديدة" في يناير 2011، و"اللوائح التنظيمية الخمس الجديدة" في يوليو عام 2011. وكان مجلس الدولة على جميع مستوياته غارقًا في العمل حتى أذنيه، فيقوم بتنسيق العرض تارةً، وتنسيق الطلب تارةً، ثم تنسيق الأراضي تارةً، وتنسيق الاستثمارات تارةً، ولكن على المستوى الجزئي كان ملحوظًا الاضطراب الشديد في السوق العقاري، وعلى المستوى الكلي لاحظنا الارتفاع

المستمر والسريع في أسعار العقارات، ثم الارتفاع المزدوج والخطير في نسبة الرفع المالي والأسعار معًا ما بعد الأزمة في عام 2008.

على الرغم من التواتر العالي لسياسات التنسيق والضبط على مدار هذه السنوات، لكنها لم تكن فعالة، فمن منظور "الطب الغربي" لم تلتزم بإحدى القواعد الأساسية لمعالجة الأعراض وهي "قاعدة تينبيرجن" (Tinbergen's Rule) التي أُسميت باسم رجل الاقتصاد الهولندي جان تينبيرجن الحائز على جائزة نوبل. وطبقًا لهذه القاعدة، إن أول شروط سياسات التنسيق والضبط الكلية الفعالة هو وضوح أهداف هذه السياسات واستقلالها وعدم تضاربها، ويتضح لنا من مضمون "اللوائح التنظيمية الوطنية" المختلفة على مدار السنوات، أن هناك ثلاثة أهداف أساسية لسياسات التنسيق والضبط العقاري الصينية؛ أولاً: تحقيق الاستقرار من حيث "الكم"، أي تحقيق الاستقرار للاستثمارات العقارية، ومن ثم تحقيق الاستقرار للاستثمارات في الأصول الثابتة بأكملها والاستقرار للاقتصاد الكلي؛ ثانياً: تحقيق الاستقرار من حيث "السعر"، أي المطالبة بعدم ارتفاع الأسعار بصورة سريعة ولا انهيارها بشكل ملحوظ؛ ثالثاً: استقرار الحياة المعيشية، أي ضمان مسكن لكل مواطن، بحيث يكون الجميع قادراً على شراء مسكن.

ولكن في الواقع هناك تضارب بين الأهداف الثلاثة السابقة، أولاً: إن سياسات التنسيق والضبط العقارية تتضارب في الكثير من الأحيان أثناء سعيها لتحقيق الاستقرار بين الكم والسعر، شأنها شأن سياسات التنسيق والضبط النقدي التي تعجز عن تحقيق الاستقرار بين "الكم" (كم العملة المعروضة) و"السعر" (سعر الفائدة)، فعلى سبيل المثال، خلال الفترة التي لم يكن فيها العرض يفي بالطلب في سوق العقارات وإصابة الاقتصاد الكلي بالحمى تدريجياً (قبل عام 2008)، انخفضت الاستثمارات العقارية عن طريق الحد من الأراضي المعروضة وقروض التنمية، ولكن هذا عرقل قدرة العرض على تلبية الطلب، ما أدى إلى الارتفاع المستمر في الأسعار، أما خلال فترة البرود الاقتصادي من منتصف عام 2008 حتى عام 2009، أصدر القطاع المركزي والقطاع المحلي سياسات "لإنقاذ السوق"، فارتفعت الأسعار من جديد، ولكن شهدت الاستثمارات العقارية تضخماً سريعاً، حتى تحول الاقتصاد إلى ظاهرة العرض الزائد عن الطلب في سوق الإسكان عام 2011 (انظر الباب الثاني)؛

ثانيًا: إن هدف تحقيق الاستقرار المعيشي غير الواضح يتضارب مع الأهداف الأخرى، فعلى سبيل المثال، كانت تهدف سياسة "70/90" العقارية الشهيرة إلى رفع نسبة تنمية المساكن التجارية الصغيرة، ما يسهّل على الجميع شراء المساكن، ولكن أدى غموض هدف هذه السياسة وصعوبة تطبيقها إلى ارتفاع أسعار المساكن الصغيرة، وبالإضافة إلى ذلك، إن بناء مساكن الضمان الاجتماعي بكم كبير منذ عام 2011 من الممكن أن يكون قد أدى إلى تصاعد مشكلة زيادة العرض عن الطلب في السوق العقاري الحالي، ما قد هدد استقرار الأسعار والاقتصاد الكلي بصفة عامة.

ثاني شرط من شروط قاعدة تينبيرجن هو توافق عدد أدوات السياسات مع عدد أهداف السياسات، كما أنه يجب أن تكون أدوات السياسات مستقلة وغير متضاربة، ولكن أدوات سياسات التنسيق والضبط العقارية في الصين متعددة ومتشعبة ومعقدة، وهي موزعة على سلسلة الانتاج بأكملها من المستويات العليا (العرض من الأراضي)، والمستويات المتوسطة (استثمارات في التنمية العقارية) حتى المستويات الدنيا (سوق الإسكان الجديد والمستعمل). وإذا ما عالجناها بشكل عام سنجد أنها تنقسم إلى الفئات التالية: أولاً: أدوات الضرائب، ويُقصد بها استخدام ضريبة القيمة المضافة، والضريبة المفروضة على سند التملك، وضريبة الدخل، وغيرها من الأدوات لتنسيق وضبط العرض والطلب على الإسكان، والتي تؤثر بصفة خاصة على الطلب على الإسكان؛ ثانيًا: السياسات النقدية والمالية، ويُقصد بها تنسيق وضبط سعر الفائدة، وتحديد شروط الحصول على القروض وغيرها من أدوات التمويل الأخرى (الأعمال الاستثمارية) لتنسيق وضبط العرض على الأراضي، وتنمية الإسكان، وشراء المساكن ونقل ملكيتها وغيرها من العروض المالية الأخرى؛ ثالثًا: سياسات الأراضي، ويُقصد بها التحكم في حجم وهيكل العرض على الأراضي للتأثير في حجم وهيكل العرض على الإسكان؛ رابعًا: العرض على الإسكان وسياسات الوصول، على سبيل المثال سياسة "70/90" العقارية لعام 2006، والقيود المعلنة عام 2010 على المؤسسات المركزية في التنمية العقارية؛ خامسًا: الطلب على الإسكان وسياسات الاستثمارات، على سبيل المثال القيود المفروضة في عام 2006 على شراء الإسكان برأس المال الأجنبي، وخاصة سياسات الحد من شراء المساكن في السنوات الأخيرة؛ سادسًا: سياسات الإسكان العامة، وهي تشير إلى نظام ضخم معقد يقوم على

الحكومة باعتبارها القوام الرئيس الذي يتحكم بشكل مباشر في الإسكان العام، وتشمل الإسكان الاقتصادي ميسور التكلفة، والمساكن منخفضة الإيجار، ومساكن الضمان الاجتماعي. يتضح لنا من أدوات سياسات التنسيق والضبط العقارية الصينية التي ذكرناها سلفاً أنها متعددة وفوضوية، كما أن العديد من السياسات متضاربة، فهناك أدوات سياسات كلية، على سبيل المثال السياسات النقدية، وهناك -أيضاً- سياسات جزئية، على سبيل المثال سياسات الضريبة على الدخل، وهناك سياسات متجهة نحو السوق، على سبيل المثال تعديل الدفعات الأولى من القروض، وهناك على الجانب الآخر سياسات الاقتصاد الموجه كلياً، على سبيل المثال سياسات الحد من الشراء، وهناك سياسات للعرض السكاني تسمح للجميع بشراء المساكن التجارية الميسورة، على سبيل المثال سياسة "70/90" العقارية، وهناك سياسات مساكن الضمان الاجتماعي التي تتحمل الحكومة مسؤوليتها وموجهة للأسر ذات مستوى الأجور المنخفض. ونظراً إلى هذا العدد الكبير من أدوات السياسات، فإن وظائف كل منها غير واضح بصورة كافية، وفي ظل غموض أهداف السياسات نفسها، عادةً ما يظهر امتزاجاً غريباً بين السياسات يدعو إلى الدهشة، فعلى سبيل المثال، خلال فترة الارتفاع المستمر في أسعار العقارات بين عامي 2004 و2008، لاحظنا رفع البنك المركزي سعر الفائدة والدفعات الأولى من القروض بشكل متواصل، لكبح الطلب على الإسكان من ناحية، ومن ناحية أخرى لاحظنا أن قطاعات إدارة الأراضي بكبحها للطلب على الأراضي، وقطاعات الضرائب برفعها تكاليف المؤسسات العقارية قد أدى إلى خفض العرض وارتفاع تكاليفه، ما أدى في النهاية إلى زيادة ارتفاع أسعار المساكن.

إن الفوضى في سوق العقارات الصينية هي نتيجة للمشكلات الخطيرة القائمة في النظام الاقتصادي، فهناك ارتباط بين الخلل الذي تشهده سياسات التنسيق والضبط العقارية خلال السنوات الماضية وأهداف هذه السياسات وأدواتها، ولكن أصل المشكلة يعود إلى أن سياسات التنسيق والضبط هذه تعجز عن إصلاح ومعالجة الأمراض الكامنة في الأنظمة، فتزداد العلاقة بين الحكومة والسوق، وبين القطاع المركزي والقطاع المحلي تعقيداً منذ النمو السريع الذي شهده الاقتصاد على مدار ثلاثين عاماً، وينعكس هذا التعقيد بشكل مركز بالتأكيد على النظام المالي والنقدي الصيني.

الفصل الثاني:

النظام المالي والنقدي: دراسة نظرية

في الاقتصاد الموجّه، تحل الحكومة محل السوق، ويوجه القطاع المركزي الأوامر للقطاعات المحلية، وتتمركز سلطة توزيع الموارد بشكل كامل في يد الحكومة المركزية، ومن ثم إذا نظرنا إلى مسألة توزيع الموارد، سنجد أن الإصلاحات الاقتصادية الصينية التي بدأت منذ عام 1978 هي في جوهرها عبارة عن إصلاحات لفصل السلطة وتطويرها تدريجيًا انتقاليًا من الاقتصاد الموجّه إلى اقتصاد السوق. وحين نصف هذه الإصلاحات بأنها "تطور تدريجي" نشير إلى الحذر الذي يشبه "عبور النهر بتحسس الحجارة بالأقدام"، ونقصد بـ "فصل السلطة" تحول سلطة توزيع الموارد من الحكومة إلى السوق ومن القطاع المركزي إلى القطاع المحلي، وحلول السوق تدريجيًا محل الحكومة وتحوله إلى القوام الرئيس لتوزيع موارد الدولة والذي قد حفّز بشكل هائل كل من المؤسسات وشريحة المواطنين إلى السعي لتحقيق الأرباح وبناء الثروة. كما أن انتقال سلطة توزيع الموارد من القطاع المركزي إلى القطاع المحلي قد حفّز الحكومات المحلية على مستوياتها المختلفة للمشاركة في التنافس العنيف على إجمالي الناتج المحلي، ما شكل نموذجًا للتنمية الاقتصادية تحت قيادة الحكومة، وفي ظل هذا النموذج، يمثل النظام المالي والنقدي الصيني الجوهر الأساسي لتوزيع الموارد، ما يجعله يتمتع بسمات تختلف عن اقتصادات السوق الأخرى.

1. النظام المالي والنقدي: الإصلاحات المالية ما بعد الأزمة

بعد اندلاع الأزمة المالية العالمية في عام 2008، أيقن المجتمع الصيني على جميع مستوياته ضرورة الإصلاح، ولكن لم يكن هناك تفاهم مشترك حول ماهية الإصلاحات، ولم تكن هناك على وجه الخصوص أي خطة استراتيجية شاملة، ونظرًا إلى تشابك

وتعتقد العديد من العيوب في العمل الاقتصادي والمالي خلال العشر سنوات الماضية، أصبحت "معالجة أعراض المرض وليس معالجته الجذرية" بلا جدوى، وبالتالي انتشرت الدعوات في المجتمع إلى ضرورة القيام بـ"تخطيط منظومي شامل"، ولكن ما هي "المنظومية"؟ في الحقيقة لم يكن هناك مفهوم واضح وشامل لها، وبالتالي كان من الطبيعي عدم تطبيق هذا "التخطيط"، وفي ظل هذه الظروف، كانت الإصلاحات الاقتصادية بجميع أشكالها مفككة ومجزئة، وبالإضافة إلى ذلك، كانت جميع الإجراءات الإصلاحية تتم من القاعدة إلى القمة في ظل الفكر التقليدي القائم على التجربة، والمتمثل في الحذر التي يشبه عبور النهر بتحسس الحجارة بالأقدام.

إذا أخذنا الإصلاحات المالية نموذجًا، سنجد أن الاهتمام الأكبر في المجتمع الصيني على جميع مستوياته بعد الأزمة كان بالقضايا على مستوى الأدوات، على سبيل المثال بناء مزيد من الأسواق، إقرار بعض المؤسسات، وتنمية مزيد من المنتجات الجديدة، أو السماح لمزيد من الأموال الأجنبية للدخول إلى البلاد من خلال المراجحات، والعديد من الإصلاحات، من أبرزها تسويق أسعار الفائدة، وتسوية المبادلات التجارية العابرة للحدود باستخدام اليوان، وبناء أسواق خارجية لليوان، كلها لم تأخذ في الاعتبار ارتباطها بالإصلاحات المالية الأخرى (على سبيل المثال تنمية السوق الرأسمالي وتحرير أعمال المؤسسات المالية)، فما بالنا بالإصلاحات خارج المجال المالي، وخاصةً التنسيق مع إصلاحات النظام النقدي، سيتضح لنا في ما بعد أنه لولا هذا التنسيق لما نجح الإصلاح المالي بمفرده.

من خصائص الإصلاحات المالية -أيضاً- أنها تبدأ من القاعدة إلى القمة، وقد تم بناء المواقع التجريبية للإصلاح المالي في ونجو وشنجن وجوخواي وصولاً إلى المركز المالي الدولي بشنغهاي بناءً على هذا المفهوم (جو شياو تشوان، 2012)، والجدير بالذكر أن الإصلاحات المالية التي شهدتها البلاد في السنوات الأخيرة على غرار النموذج الذي يبدأ "من القاعدة إلى القمة"، بدأت تتطرق بشكل أكبر إلى النظام الإداري المالي الأساسي، وانعكست بشكل بارز في دعوة الحكومات المحلية إلى فصل السلطة الإدارية المالية. وكما هو معروف للجميع، إن النظام الإداري المالي الصيني، كمعظم الكيانات الاقتصادية الأخرى، يقوم على نموذج السلطة المركزية، وهو ما يُعرف بـ"المركزية المالية" (Financial Centralization)، حيث يندرج

كل من اعتماد الدخول إلى الأسواق، وإدارة المؤسسات، والإشراف على العمليات المالية، والإنقاذ في الأزمات، ووضع السياسات الكلية ضمن نطاق صلاحيات الحكومة المركزية، وبالتالي فإن الحكومات المحلية المسؤولة عن بناء المواقع التجريبية كانت تعي منذ البداية أنه لولا الموافقة من الحكومة المركزية، لما وُجدت المواقع التجريبية للأسواق والمؤسسات والمنتجات، وعلى هذه الخلفية، بدأت تتعالى بقوة الدعوات إلى "اللامركزية المالية" (Financial Decentralization)، وأدرجت هذه الدعوات لأول مرة في التاريخ ضمن "الخطّة الخمسية الثانية عشرة لتنمية المجتمع والاقتصاد المحلي".

في الحقيقة، إن اللامركزية المالية ليست بأمر جديد، فكانت تتميز الحكومات المحلية في الصين قبل الإصلاحات المالية لعام 1994 بقدرة كبيرة على توزيع الموارد المالية، واستطاعت التأثير في السياسات النقدية من خلال "قلب" حق اتخاذ القرار من المستويات العليا إلى المستويات الدنيا، كما لاحظنا سوابق تاريخية لللامركزية المالية لدى الدول الكبرى والكيانات الاقتصادية الكبرى في العالم، على سبيل المثال الولايات المتحدة قبل الركود العظيم الذي شهدته في القرن العشرين، وهناك -أيضاً- من لا يزال يطبق اللامركزية المالية، على سبيل المثال منطقة اليورو اليوم، ولكن بخلاف بعض التصريحات القصيرة من بعض الباحثين الأوروبيين مؤخراً، لم يهتم أحد بقضية فصل السلطة المالية بين القطاع المركزي والمحلي، فقد ركزت الرؤى النظرية بشكل أكبر على مفهومي "التحرر" (Liberalization) و"الرقابة" (Regulation)، أي العلاقة بين السوق والحكومة. وعلى الرغم من وجود دراسات تناولت الفترة التي تمتعت فيها حكومات الولايات في تاريخ الأمم المتحدة الأمريكية بأنظمة مصرفية حرة تتميز بسلطة هائلة، ولكنها ناقشت إذا ما كانت تطبق حكومات الولايات أو الحكومة الاتحادية الرقابة (والتون وراجوف، 2011)، ولم تناقش مسألة فصل السلطة بين حكومات الولايات والحكومة الاتحادية.

وطبقاً للنظريات الاقتصادية السائدة، ركزت التحليلات المتعلقة بمسألة فصل السلطة بين القطاع المركزي والمحلي على مفهومي المركزية المالية (Fiscal Centralization) واللامركزية المالية (Fiscal Decentralization)، ولكن لماذا هناك دعوات إلى اللامركزية المالية في الصين؟ وما هي عواقب تطبيق اللامركزية

المالية؟ للإجابة عن هذه الأسئلة، ينبغي أولاً أن نستوعب مفهوم فصل السلطة في النظام النقدي.

2. النظام النقدي العام والنظام النقدي الموجه إلى التنمية:

في اقتصاد السوق، يُعتبر السوق هو القوام الأساسي الذي يقوم بتوزيع الموارد، ولكن يختلف دور الحكومة وأهميته في مراحل التنمية المختلفة، فتهتم النظريات الاقتصادية الكلية التقليدية بدور المؤسسات وشريحة المواطنين بصفة أساسية، أما في ما يتعلق بدور الحكومة، فطبقاً للنظريات النقدية العامة الخاضعة للفكر الاقتصادي التقليدي، ينحصر دورها في توفير الخدمات العامة في الاقتصاد، بعبارة أخرى، دور الحكومة يجب أن يكون كـ"اليد الخفية".

في ظل دور "اليد الخفية" الذي تلعبه الحكومة، يكون فصل السلطة بين القطاع المركزي والمحلي قائماً على ما يقدمه كل قطاع من خدمات عامة (Tiebout, 1956)؛ حيث تقدم الحكومة المركزية الخدمات العامة المتعلقة بالدولة ككل (على سبيل المثال الدفاع وتنسيق وضبط الاقتصاد الكلي)، أما الحكومات المحلية فتقدم الخدمات العامة ذات الطبيعة المحلية (على سبيل المثال الأمن والاستقرار المحلي)، وبالتالي، إن فصل السلطات يرفع من فاعلية العمل مقارنةً بقيام الحكومة المركزية بتقديم جميع الخدمات العامة للدولة بأكملها من خلال تطبيق سلطتها المركزية. وبالإضافة إلى ذلك، طبقاً لفصل السلطات بين الحكومة المركزية والمحلية، تتحدد مسؤوليات الإنفاق لدى كل طرف، وما يقابل هذا الإنفاق من توزيع للدخل، وهنا يطرح السؤال نفسه، ما هي آليات التحفيز والقيود التي تُفرض على الحكومات المحلية في ما تقدمه من خدمات عامة؟ بالنسبة للحكومات المحلية، تكمن آليات التحفيز في جذب موارد سائلة للضرائب (المؤسسات وشريحة المواطنين) عن طريق تقديم خدمات عامة عالية الجودة، ما يزيد من الدخل المالي، أما ما يُفرض من القيود على الحكومات المحلية، فهي لتجنب تحولها إلى "يد مغتصبة" لا تهتم إلا بمصالحها الذاتية، وبالتالي، إنه في ظل النظام النقدي العام، ترجع القيود إلى مدى "سيولة" موارد الضرائب؛ فإذا كانت جودة الخدمات العامة المحلية منخفضة، يكون للمؤسسات وشريحة المواطنين

"حرية البحث عن خيارات أفضل"، فبعد الأزمة المالية العالمية عام 2008، دخلت مدينة ديترويت الأمريكية المعروفة باسم مدينة السيارات، حلقة مفرغة من تآكل مستمر في مصادر الضرائب وتَردُّ متواصل في جودة الخدمات العامة.

إن دور "اليد الخفية" طبقاً للنظرية النقدية العامة لا يتوافق مع واقع الدول المتأخرة في التنمية، ففي تلك الدول تمثل الحكومة المشارك الإيجابي في التنمية الاقتصادية، وأيضاً هي "يد العون" التي تشارك مباشرةً في توزيع الموارد، ونحن نسمي النظام النقدي الذي تغلب فيه الحكومة هذا الدور باسم "النظام النقدي المتجه إلى التنمية"، وألمانيا التي راجت فيها الميركانتلية (المذهب التجاري) منذ وقت مبكر على يد المدارس التاريخية الألمانية والإنجليزية، فإن حكومتها تشارك بشكل مباشر في النشاط الاقتصادي للدولة عن طريق الحد من المنافسة (على سبيل المثال منح شركات التجارة الخارجية حق الاحتكار)، وعن طريق سياسات صناعية (على سبيل المثال دعم الصناعة، وحماية "الصناعات الناشئة" (بلووم وجرانت، 2008)، وكان هذا الوضع مماثلاً -أيضاً- في ستينات القرن العشرين لدى اليابان، و"النمو الآسيوي الأربعة" في شرق آسيا، ثم في الصين.

يُقصد بفصل السلطة بين الحكومة المركزية والمحلية خلال ممارسة الحكومة لدور "يد العون" هو تحديد كيفية تقسيم سلطة توزيع الموارد بين الحكومة المركزية والمحلية، وفي الوضع الأمثل، تتحمل الحكومة المركزية مسؤولية توزيع الموارد التي تمس التنمية والاستقرار الاقتصادي في البلاد، أما الحكومة المحلية فتكون مسؤولة عن توزيع الموارد المتعلقة بالاقتصاد المحلي، ولكن ليس هناك اختلاف واضح بين الخدمات العامة المتعلقة بالدولة ككل والخدمات الأخرى ذات طبيعة محلية، ونظراً إلى أن المنتجات وعوامل الإنتاج بصفة عامة تتدفق في الدولة ككل، بالتالي فإن توزيع الموارد بين القطاع المركزي والمحلي دائماً ما يشوبه التكرار بل حتى التضارب. وفي الواقع، لقد شهدنا هذا التكرار والتضارب منذ تطبيق سياسة الاقتصاد الموجه. وقد أشار الزعيم ماو تسي تونغ في مقالته بعنوان "العشر علاقات الكبرى" في عام 1956، إلى ضرورة الاستفادة من التجربة السوفيتية، والمعالجة السليمة للعلاقة بين الدولة ووحدات الإنتاج، ومعالجة العلاقة بين الحكومة المركزية والمحلية؛ حيث قال: "إن الإيجابية لدى كل من الحكومة المركزية والمحلية معاً أفضل

كثيراً من إيجابية أحد الأطراف فقط"، "لا ينبغي أن نفعل كما فعل الاتحاد السوفيتي، ونركز كل السلطات في يد الحكومة المركزية فقط، دون منح أي حقوق لصناعة القرار إلى الحكومات المحلية"، ثم بحسب "مسودة مجلس الدولة الصيني بشأن تعديل قواعد النظام الإداري النقدي" التي تقدم بها تشن يون وتم تمريرها في الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الثامنة عام 1957، بدأت الحكومة المركزية نقل سلطة إدارة مؤسسات الدولة، وسلطة فحص واعتماد المشروعات الاستثمارية، وحتى سلطة إدارة القروض إلى الحكومات المحلية⁽¹²⁾، ومن هنا ارتفعت إيجابية القطاع المحلي بشكل غير مسبوق، وكانت النتيجة هي حدوث "القفزة العظيمة للأمام" و"المجاعة الكبرى في الصين" عام 1958.

وبالتالي، في ظل نظام تلعب فيه الحكومة دور "يد العون"، هناك حاجة إلى رفع إيجابية القطاع المحلي لتنمية الاقتصاد من ناحية، وأيضاً هناك حاجة إلى فرض قيود مناسبة لمنع أي من العوامل الخارجية التي تأتي مصاحبةً لهذه الإيجابية من أن تؤدي إلى مشكلات في الاقتصاد الكلي، وهو ما يأخذنا إلى آليات التحفيز والقيود التي يفرضها القطاع المركزي على القطاع المحلي في ظل النظام النقدي الموجه إلى التنمية.

تعتمد مسألة التحفيز على سلوك مسؤولي الحكومات المحلية، وهناك تفسيران مختلفان وراء سلوك هؤلاء المسؤولين⁽¹³⁾؛ أولاً: السلطة (جو لي آن، 2007)، أي أن مسؤولي الحكومات المحلية يتم الموافقة عليهم وترقيتهم من قبل الجهات العليا بناءً على معيار المنافسة، ومعيار المنافسة هو مؤشر يسهل تمييزه من قبل الجهات العليا في الحكومة، ألا وهو إجمالي الناتج المحلي؛ ثانياً: المال، بحسب تحليلات لي شويه ون (2012)، يُقصد به الدوافع والوسائل التي يسعى إليها مسؤولو الحكومات المحلية للحصول على الدخل خارج نطاق الميزانية، ولكن تحفيز عاملي "المال" و"السلطة"

12- في نوفمبر عام 1958، قرر بنك الشعب الصيني أن يظل الفرع الرئيس من البنك هو المسؤول عن إدارة الودائع المالية المركزية وقروض المؤسسات المالية المركزية، أما في ما عدا ذلك من ودائع وقروض أخرى يتم نقل سلطة إدارتها إلى القطاع المحلي.

13- تجدر الإشارة هنا إلى أن جميع المصادر قد ناقشت دوافع الحكومات المحلية، واعتبرت الحكومات المحلية أطرافاً اقتصادية، دون أن تنطرق إلى القطاعات الحكومية المركزية، وإذا لجأنا إلى فرضية الأطراف الاقتصادية لتحليل "الإدارة الأفقية" في القطاع المحلي في أثناء تحليلنا لأطر الإدارة الحكومية في البلاد، سيتطلب هذا منا على الجانب الآخر إدخال فرضية الأطراف الاقتصادية في تحليل "الإدارة الرأسية" لدى الوزارات واللجان التابعة للقطاع المركزي، وبالتأكيد إن سلوك الحكومة على مستوى "القيادة العليا" يتطلب فلسفة "النفس الحكيمة والحكم الرشيد" بحسب الفلسفة الكونفوشية، وإلا لا مفر من أن نرجع إلى سياق علم الاقتصاد التقليدي القديم.

ليس بينهما تناقض، بل يمكن توحيدهما (Blanchard and Shleifer, 2000)، فلا يمكن الاستمرار في المنصب أو الترقى أو الحصول على مكافآت إلا بزيادة إجمالي الناتج المحلي والدخل النقدي.

أما في ما يتعلق بالقيود، فنقصد بها كيفية منح المسؤولين من الاهتمام بالتنمية الاقتصادية المحلية دون الأخذ في الاعتبار استقرار الاقتصاد الكلي، بل حتى السعي إلى المصلحة الشخصية تحت قناع التنمية الاقتصادية، وحتى نستطيع فهم القيود التي يفرضها القطاع المركزي على القطاع المحلي في ظل النظام النقدي الموجه إلى التنمية، يجب أن نستوعب أن هناك فروقاً في هيكل الإنفاق لدى النظام النقدي الموجه إلى التنمية والنظام النقدي العام؛ ففي ظل النظام النقدي الموجه إلى التنمية، إن الإنفاق على الاستثمارات الحكومية له الأهمية الكبرى، أما في ظل النظام النقدي العام، يعتمد الإنفاق على الخدمات العامة (المعروفة بالاستهلاك الحكومي) مثل المعاشات والعلاج والتعليم.

إن اختلاف هيكل الإنفاق في النظام النقدي المتجه إلى التنمية والنظام النقدي العام يعكس اختلاف السلطات على المستوى الحكومي، فالسلطة في النظام النقدي المتجه إلى التنمية تُوصف بـ"يد العون"، حيث إن الحكومة تشارك مباشرة وإيجابياً في النمو الاقتصادي⁽¹⁴⁾. أما السلطة في القطاع النقدي العام فتوصف بـ"اليد الخفية"، حيث إنه يقتصر دور الحكومة على تقديم الخدمات العامة، ويتضح لنا الاختلاف بين النظامين في الجدول رقم (1). يقارن الجدول حصة الاستثمارات الحكومية من إجمالي حجم الاستثمارات في الصين والولايات المتحدة، وإذا نظرنا إلى الاستثمارات التي تشارك الحكومة فيها بشكل مباشر، سنجد أن حصة الاستثمارات الحكومية ليست مرتفعة، ولكن إذا أدرجنا استثمارات المؤسسات المملوكة للدولة، سنجد أن هناك علاقة بين معظم الاستثمارات الصينية والقطاع الحكومي، حتى أنه في القرن الحادي والعشرين، شغلت الاستثمارات الحكومية المباشرة وغير المباشرة عن طريق المؤسسات المملوكة للدولة حوالي نصف إجمالي حجم الاستثمارات، في حين

14- هناك اختلافات بين النظام النقدي المتجه إلى التنمية والنظام النقدي العام من حيث الدخل والتوازن المالي؛ حيث يعتمد النظام النقدي المتجه إلى التنمية على الضرائب غير المباشرة، بينما يعتمد النظام النقدي العام على الضرائب المباشرة، وبالإضافة إلى ذلك، نلاحظ وجود عجز مالي أكبر في النظام النقدي العام مقارنةً بالنظام النقدي المتجه إلى التنمية، فقانون "فاجنر" وتودد الحكومة للناخبين يوسع من هيكل الإنفاق، ما يؤدي إلى تصلب في الدخل المالي بسبب الضرائب المباشرة.

شغلت الاستثمارات الحكومية الأمريكية بما فيها النفقات العسكرية 14% إلى 18% من إجمالي حجم الاستثمارات. وبالإضافة إلى ذلك، في بداية النهضة الاقتصادية في القرن العشرين، لعبت الحكومة اليابانية دور "يد العون"، وبالتالي وصلت حصة الاستثمارات الحكومية اليابانية إلى 30% في الفترة بين ستينات وثمانينات القرن العشرين.

جدول 1: حصة الاستثمارات الحكومية من إجمالي الاستثمارات الاقتصادية في الصين والولايات المتحدة واليابان

الوحدة: %

السنة	الصين		الولايات المتحدة		اليابان	
	الاستثمارات الحكومية	استثمارات المؤسسات المملوكة للدولة	الاستثمارات شاملة النفقات العسكرية	الاستثمارات غير شاملة النفقات العسكرية	السنة	الاستثمارات الحكومية
1989- 1980		67.58	17.72	12.68	1969- 1960	33.67
1999- 1990	2.71	58.44	17.60	14.02	1979-1970	33.70
2009- 2000	4.29	47.14	17.23	14.49	1989- 1980	31.30

ملحوظة: تم حساب حجم استثمارات الحكومة الصينية طبقاً لجدول التدفقات المالية.

المصدر: البيانات المتعلقة بالصين مستقاة من الحولية الإحصائية الوطنية الصينية ومركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية

(CEIC). والبيانات المتعلقة بالولايات المتحدة واليابان مستقاة من مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

نظراً إلى أن هيكل الإنفاق الحكومي في ظل النظام النقدي الموجه إلى التنمية يقوم على الاستثمارات بصفة أساسية، لذلك إن قيود القطاع المركزي على القطاع المحلي تتمثل في السيطرة على هذه الاستثمارات، وهي تشمل وسيلتين: الأولى هي تطبيق نظام الفحص والاعتماد على جميع المشروعات في ظل نظم الاستثمارات، والثانية هي القيود المالية في ظل النظام المالي والتي سوف نناقشها في ما يلي. لقد امتد نظام الفحص والاعتماد على المشروعات الاستثمارية منذ تطبيق سياسة الاقتصاد الموجه حتى تطبيق سياسة الإصلاح والانفتاح، وقبل إلغاء هذا النظام اسمياً بصدور "قرار مجلس الدولة الصيني بشأن إصلاح نظام الاستثمار". وفي عام 2004، كانت جميع المشروعات الاستثمارية تحتاج إلى فحص واعتماد من الحكومة سواء في المؤسسات

المملوكة للدولة أو المؤسسات المدنية، وسواء كانت الاستثمارات من أموال الدولة أو أموال شخصية، أو كانت تعتمد على رؤوس أموال أجنبية أو القروض، ولكن كان التغيير فقط في إذا ما كان الفحص والاعتماد من القطاع المركزي أو المحلي، أي مركزية أو لا مركزية سلطة فحص واعتماد الاستثمارات، (جانغ خان يا وجانغ شين نينغ، 2004). إذا قلنا إن المركزية أو اللامركزية في السياسات المالية الصينية هي ما تحدد مدى التحفيز للقطاع المحلي، إذا الاحتفاظ أو التنازل عن سلطة الفحص والاعتماد هي ما تحدد مدى حجم القيود على القطاع المحلي.

3. التحرر المالي والنظام المالي المقيد:

تماماً مثل الأنظمة النقدية، إن الأنظمة المالية -أيضاً- لا تخلو من القضايا المتعلقة بكيفية معالجة العلاقة بين الحكومة والسوق، وبدأت النقاشات حول هذه المسألة بدايةً من نظرية القمع المالي (Financial Repression) التي وضعها رونالد مكنينون (1973)، حيث كانت الحكومة تمثل "اليد المغتصبة"، ويُقصد بالقمع المالي هو قيام المسؤولين الحكوميين في الدول النامية بتقليل سعر الفائدة إلى ما هو أدنى من نسب التضخم، والقيام بتقييد القروض من خلال نسب عالية للاحتياطي وغيرها من السبل الأخرى، وذلك لدعم مشروعات التنمية ذات الأفضلية للحكومة أو تمويل العجز الحكومي، ولكن هذه السبل قد أدت إلى تأثيرين سلبيين متصاعدين: أولاً: تم توزيع المدخرات الثابتة على المشروعات ذات الفاعلية المنخفضة، ما قد عرقل النمو الاقتصادي، ثانياً: أسعار الفائدة المنخفضة كَبَحَتِ الرغبة في الادّخار، ما قد حد من تراكم المدخرات ورأس المال، وحدّ -أيضاً- من النمو الاقتصادي، ولذلك دعونا نعود إلى دور "اليد الخفية"، أي التخلص من الرقابة على سعر الفائدة والحوالات الأجنبية والرقابة -أيضاً- على القطاع المالي من خلال إصلاحات للتحرير المالي.

إن نظرية القمع المالي استخدمت بشكل أساسي لوصف الوضع في أمريكا اللاتينية في ثمانينات القرن العشرين، وليست لوصف الكيانات الاقتصادية في شرق آسيا (وأيضاً المراحل المبكرة في إنجلترا وألمانيا)، فما يحدث فعلياً في دول شرق آسيا هو قيود مالية (Hellmann, Murdock and Stiglitz, 1997)، تتمثل جوهرها في دور "يد العون"، حيث تقوم الحكومة بالتغلب

على عيوب السوق التنافسية وابتكار مصادر "للربح" من خلال الحد من التنافس والسياسات الصناعية، ما يستميل القطاع المدني لزيادة المعروض غير الكافي من السلع والخدمات في الأسواق التنافسية البحتة. وهناك ثلاثة اختلافات بين القيود المالية والقمع المالي: أولاً: في ظل القيود المالية، تخلق الحكومة الأرباح في القطاع المدني، دون أن تحصل عليها بنفسها؛ ثانياً: على الرغم من أن القيود المالية تمارس رقابة على سعر الفائدة، إلا أنه يظل سعر الفائدة أقل من نسبة التضخم، وبالتالي يظل سعر الفائدة موجباً، ما يساعد على تحفيز الادخار؛ ثالثاً: استخدام المؤشر الذي وضعه رونالد مكيونون ($M2/GDP$) لوصف التعمق المالي، وبالتالي تعزز القيود المالية من التعمق المالي ولا تعرقله.

إن ما تفرضه القيود المالية من حدود على التنافس يمثل أساس التعمق المالي، فالتنافس المفرط في المجال المالي، بما في ذلك التدخل المفرط للقطاع المصرفي، والتنافس المفرط بين البنوك الحالية، يؤدي إلى تبيد الأرباح في القطاع المصرفي. وبالإضافة إلى ذلك، إن تطور سوق الأوراق المالية (خاصةً سوق السندات) والمؤسسات المالية غير الرسمية، والتنمية الخارجية والانفتاح على الخارج يندرج تحت نطاق المنافسة المفرطة، وبالتالي يُعتبر من القيود المفروضة، إن الحد من المنافسة والرقابة على سعر الفائدة على الودائع والقروض قد خلق "حق الامتياز" (Franchise Value) للبنوك، وجعل أعمالهم أكثر استقراراً، ولديهم قوة محركة أكبر للإشراف والمراقبة على مؤسسات القروض، وإدارة مخاطرها. وبالإضافة إلى ذلك، إن الأرباح تجعل البنوك تتميز بقوة محركة تزيد من الودائع، والقيود المالية قد خلقت -أيضاً- أرباحاً للمؤسسات وشريحة المواطنين؛ لأنه في ظل هذه القيود، سعر الفائدة المنخفض على القروض يجعل جزءاً من الأرباح ينتقل إلى المؤسسات الإنتاجية، ما يساعد على تقليل مشكلة "العمولة-الوكالة" في سوق القروض، وفوق هذا، إن الأرباح تجعل المؤسسات تبني أسهم رأس مال أكثر، وأسهم رأس المال يمكن أن تصبح وسيطاً مالياً لدى المؤسسات بما تقدمه من أدوات معلومات متخصصة، ما يخفف من مخاطر القروض والمشكلات في المعلومات ذات الصلة، وبالنسبة إلى شريحة المواطنين، إن سعر الفائدة على القروض الفعلية موجب، نظراً إلى استقرار العمل المصرفي، وبالتالي هناك تحفيز قوي لزيادة الادخار، وأخيراً وليس آخراً، إن القيود المالية عادةً ما تشمل سياسات قروض موجهة، وهذه السياسات تجعل الموارد

المحدودة تُوزع على قطاع التصدير، ومن ثم أخرجت نموذج تنمية متّجه إلى التصدير مختلف عن النموذج البديل للاستيراد في أمريكا اللاتينية.

ولكن نظرية القيود المالية تواجه سؤالاً شبيهاً للسؤال الذي تواجهه نظرية اللامركزية المالية، وهو: كيف نتجنب تحول دور الحكومة من "يد العون" إلى "اليد المغتصبة"؟ وفي إجابة لهذا السؤال يقول أصحاب النظرية الآتي: على الرغم من أنه يجب أن تتلاشى القيود المالية تدريجياً مع التنمية الاقتصادية، ولكن هناك حقيقة محزنة، وهي أن القيود العنيفة يمكن أن تجعل الحكومة تخفف من السيطرة المالية؛ لأن القيود المالية من الممكن جداً أن تتحول إلى أدوات لأصحاب المصالح المكتسبة. وهناك قضية أخرى تواجه نظرية القيود المالية: وهي أن هذه النظرية (نظرية التنمية المالية بأكملها) لم تناقش مسألة توزيع السلطة الإدارية المالية بين القطاع المركزي والمحلي.

إذا قلنا بأن هناك ضرورة لتنمية القيود المالية في الصين، فإن هذه القيود يجب أن تشمل قيود القطاع المركزي حيال سلطة الإدارة المالية التنافسة المحلية والموارد المالية. وبالإضافة إلى الرقابة على سعر الفائدة والحد من التنافس، إن هذه القيود تشمل ثلاث مسائل أساسية: أولاً: السيطرة على السلطة الإدارية في المؤسسات المالية؛ ثانياً: السيطرة على إصدار الأوراق المالية في السوق المالي، ثالثاً: الرقابة على حساب رأس المال.

الفصل الثالث:

النظام النقدي والمالي ما قبل عام 2003

لقد مرت التحولات في النظام النقدي والمالي الصيني بثلاث مراحل أساسية منذ بداية تطبيق سياسة الإصلاح والانفتاح في عام 1978، امتدت المرحلة الأولى من عام 1978 حتى عام 1993 حيث الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الرابعة عشرة للحزب الشيوعي الصيني، وتميزت هذه المرحلة بفصل السلطات في النظام النقدي المتجه إلى التنمية واللامركزية المالية، أما المرحلة الثانية فامتدت من عام 1994 حتى 2002، وفي تلك المرحلة لم يتغير جوهر النظام النقدي المتجه إلى التنمية، ولكن شهد مفهوم اللامركزية بعض التغيير، حيث تحول نظام اللامركزية المالية إلى نظام مالي مقيد مركّز ماليًا بعد المرور بفترات من الفوضى، وتمتد المرحلة الثالثة منذ عام 2003 حتى يومنا هذا، وسوف نناقش هذه المرحلة في الفصل التالي.

1. فصل السلطات في النظام النقدي المتجه إلى التنمية: "النظام النقدي للمؤسسات" قبل عام 1994

في ظل النظام النقدي الموجه إلى التنمية، تُعتبر الحكومات على جميع مستوياتها هي المشارك الأساسي في التنمية الاقتصادية، وبالتالي يعتمد توزيع السلطات وصولاً إلى السلطة المالية بين هذه الحكومات على قدر سلطة كل منها في ما يتعلق بتوزيع الموارد، ولكن قبل عام 1994، كانت القاعدة لفصل السلطات بين القطاع المركزي والمحلي هي المؤسسات التابعة للدولة والتي تُعتبر القوام الاقتصادي الأساسي لخلق الثروة، وهو ما نطلق عليه "النظام النقدي للمؤسسات" (جو في جو، 2006؛ لي شويه ون وآخرون، 2012). وفي ذلك الوقت كان القطاع المركزي والمحلي يقسم أرباح المؤسسات (ما قبل سياسة التحول من تحصيل الأرباح من المؤسسات إلى تحصيل الضريبة على الدخل) أو الضريبة على الدخل (ما بعد سياسة التحول من تحصيل الأرباح من المؤسسات إلى

تحصيل الضريبة على الدخل) طبقاً لتبعية هذه المؤسسات، والجدير بالذكر هنا أنه قد نشأ النظام النقدي للمؤسسات منذ فترة تطبيق الاقتصاد الموجه. وفي ظل هذا النظام، كانت تنقسم المؤسسات لتكون تحت إدارة القطاع المركزي أو الحكومات المحلية طبقاً لتبعيةها، وكانت تُوزع أرباح المؤسسات -أيضاً- ما بين القطاع المركزي والمحلي طبقاً لهذه التبعية، حتى أنه أصبح الدخل من ربح المؤسسات مصدراً أكثر أهمية للدخل من الضريبة.

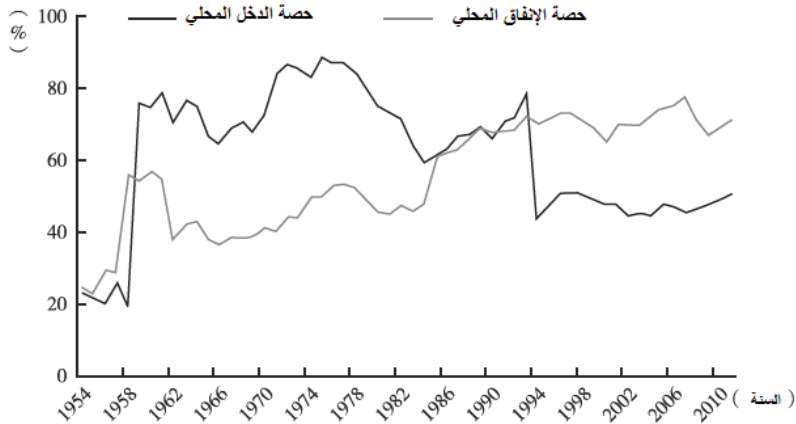
وبعد "سياسة التحول من تحصيل الأرباح من المؤسسات إلى تحصيل الضريبة على الدخل" في عام 1983، تحولت المؤسسات المملوكة للدولة من كونها تقدم أرباحها بالكامل إلى القطاع المركزي إلى مجرد دفع الضريبة على الدخل فحسب، وظل نظام اللامركزية المالية في القطاع المركزي والحكومات المحلية يسير على "نظام فصل الإيرادات والنفقات بين القطاعين" المطبق منذ عام 1980 بطريقتين أساسيتين: الأولى هي الفصل بين الإيرادات والنفقات، بحيث تقوم الحكومات المحلية بدفع مبالغ محددة إلى القطاع المركزي، أو أن تحصل الحكومات المحلية على قدر محدد من الدعم والمعونة من القطاع المركزي، أما الطريقة الثانية فهي عدم الفصل بين الإيرادات والنفقات، بل يحدد القطاع المركزي والحكومات المحلية نسبة محددة تدفعها الحكومات المحلية للقطاع المركزي كل عام. طبقاً للطريقة الأولى، إن دخل المؤسسات التابعة للقطاع المركزي وتعريفاتها الجمركية تنتمي إلى القطاع المركزي، ويساوي دخل الحكومات المحلية دخل باقي المؤسسات ودخلها من الضريبة على الدخل مخصصاً منه مبلغ محدد (إلى كانتون) أو مضاف عليه مبلغ محدد من الدعم (إلى فوجيان). أما بحسب الطريقة الثانية، فيتم تحديد نسبة محددة يتم دفعها أو الإبقاء عليها من الحكومات المحلية إلى القطاع المركزي طبقاً لوضع ميزان المدفوعات لدى الحكومات المحلية، وإذا نظرنا إلى هاتين الطريقتين فسنجد أن كليهما تجعل من القطاع المحلي وحده أو بمشاركة من القطاع المركزي محصلين دائمين للربح والفائدة. فبحسب الطريقة الأولى، إن الدخل النهائي لدى الحكومات المحلية يعادل إجمالي الدخل مخصصاً منه المبلغ المحدد الذي يتم دفعه إلى القطاع المركزي، أو مضافاً عليه حصة محددة من الدعم مقدمة من القطاع المركزي إلى الحكومات

المحلية. وهنا يشبه القطاع المركزي الشخص الدائن، حيث إن مكسبه هو دخل محدد من "الفائدة"، وهنا تكون الخطورة ضئيلة. أما الحكومات المحلية فتشبه المساهمين، حيث إن مكسبها هو الدخل المتبقي بعد خصم دخل الدائن، وهنا تكون الخطورة أكبر. أما طبقاً للطريقة الثانية، فإن الحكومات المحلية والقطاع المركزي يشتركان في الأرباح الاقتصادية طبقاً لنسب مشاركة كل منهما، وبالتالي إن النمو الاقتصادي يمثل نمواً في دخل الجميع، والعكس صحيح، إن الخسارة -أيضاً- تقع على الجميع، ولكن المخاطر يتم المشاركة في تحملها بحسب نسبة مشاركة كل طرف، وهو ما يشبه العلاقة بين المساهمين في الشركات المحدودة، وبالتالي، إن جعل الحكومات المحلية وحدها "مساهماً" أو بالمشاركة مع الحكومة المركزية في هذه المساهمة يحفز بشكل كبير من الإيجابية في التنمية المحلية للاقتصاد. وبالإضافة إلى ذلك، نظراً إلى تفوق الحكومات المحلية معلوماتياً مقارنة بالحكومة المركزية في ما يتعلق بالتنمية المحلية للاقتصاد، وفي ظل آليات الإشراف والمراقبة غير المكتملة، فإن نظام فصل السلطة المالية بهذا الشكل يؤدي إلى عاقبة أخرى، ألا وهي وجود دوافع قوية داخل الحكومات المحلية لخداع الجهات العليا.

من النتائج المباشرة لنظام "فصل الإيرادات والنفقات بين القطاع المركزي والمحلي" هو الزيادة المتزايدة في إيرادات القطاع المحلي، ويعود هذا من جانب إلى نقل السلطة الإدارية على المؤسسات المملوكة للدولة التابعة للقطاع المركزي إلى قطاع المؤسسات نفسه منذ ثمانينات القرن العشرين. ومن جانب آخر، وهو الأكثر أهمية، إن معظم المؤسسات الجماعية في الريف والحضر والمولودة بعد سياسة الإصلاح والانفتاح تتم السيطرة عليها مباشرة من قبل الحكومات المحلية. وقد أصبحت هذه المؤسسات الناشئة من الأدوات الأساسية التي تساعد الحكومات المحلية على دفع النمو الاقتصادي وزيادة الدخل، ففي الفترة بين عام 1984 و1993، ارتفعت حصة دخل القطاع المحلي من 60% إلى 78% من إجمالي حجم الدخل (انظر الرسم البياني 1)، وارتفعت -أيضاً- حصة الإنفاق في القطاع المحلي من 47% إلى 72% من إجمالي حجم الإنفاق، وارتفع نسبة الدخل على الإنفاق لدى الحكومات المحلية يعكس حالة عامة من الفائض، أما على العكس من ذلك، فإن ميزان المدفوعات في الحكومة المركزية في انخفاض مستمر، ما يعكس حالة عامة من العجز.

2. فصل السلطة في النظام النقدي المتجه إلى التنمية: النظام النقدي القائم على الأراضي 1.0 ما بعد عام 1994

في ظل النظام النقدي الموجّه إلى التنمية، تنفصل السلطة بين القطاع المركزي والمحلي في مجال آخر أكثر أهمية، ألا وهو سلطة فحص واعتماد المشروعات الاستثمارية، وقد كانت الحكومة المركزية تتحكم في سلطة فحص واعتماد المشروعات الاستثمارية بصورة صارمة خلال فترة تطبيق الاقتصاد الموجه؛ حيث كانت أي إصلاحات أو تجديدات وعمليات بناء أو شراء لممتلكات ثابتة تزيد قيمتها عن 800 يوان في المؤسسات الكبيرة أو 500 يوان في المؤسسات المتوسطة أو 200 يوان في المؤسسات الصغيرة يجب أن يتم إدراجها في خطة الاستثمارات، وإذا تعدت الحد المسموح به حتى وإن كان لبناء مرحاض فيجب أن يتم إبلاغ الأمر إلى السلطات العليا. ولكن خلال فترة "القفزة العظيمة للأمام" في عام 1958، ومع إقبال سبعينات القرن العشرين، تم نقل جزء من سلطة فحص واعتماد المشروعات الاستثمارية إلى الحكومات المحلية بشكل مؤقت، ما أدى إلى ارتفاع ملحوظ في حجم الإنفاق المحلي في هاتين الفترتين (انظر الرسم البياني 1)، وعلى الرغم من وجود مصادر للدخل في الفترات الأخرى ولكن كان من الصعب توظيفها للإنفاق بسهولة.



الرسم البياني (1): حصة الدخل والإنفاق المحلي من إجمالي حجم الدخل والإنفاق في الفترة بين عام

1954 حتى 2011.

المصدر: بيانات مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

بعد تطبيق سياسة الإصلاح والانفتاح، بدأ فصل سلطة فحص واعتماد المشروعات الاستثمارية على مراحل مختلفة كما حدث للسلطة الإدارية للمؤسسات خلال فترة النظام النقدي للمؤسسات (جانغ خان يا وجانغ شين نينغ، 2004)؛ ففي عام 1983، تم نقل سلطة الفحص والاعتماد للمشروعات الصغيرة برأس مال أقل من 10 مليون يوان إلى القطاع المحلي، ثم في عام 1984، ارتفعت حدود الفحص والاعتماد المحلي من ما هو أدنى من 10 مليون يوان إلى ما هو أقل من 30 مليون يوان، وفي عام 1987، اتسعت حدود الفحص والاعتماد لمشروعات البنية التحتية ومشروعات القطاعات الأساسية إلى 50 مليون يوان، وفي عام 1996، اتسعت حدود الفحص والاعتماد للمشروعات ذات رؤوس المال الأجنبية من 10 مليون دولار إلى 30 مليون دولار، واتسعت في كانتون وفوجيان إلى 50 مليون دولار، وفي عام 2001، انتقلت مشروعات البنية التحتية للمدن والتي لا تستخدم أموال الدولة وغيرها من خمسة مشروعات أخرى إلى القطاع المحلي، ولكن نظرًا إلى أن فصل سلطة الفحص والاعتماد لا يُعد إجراءً رسميًا، وبالتالي عادةً ما تعود هذه السلطة إلى القطاع المركزي من جديد عندما يكون هناك نشاط اقتصادي مفرط، فعلى سبيل المثال، عندما زاد ضغط التضخم وارتفعت الاستثمارات بشكل مفرط في الأعوام 1980 و1986 و1988 و1995، كان من الضروري تقليص المشروعات الاستثمارية المحلية كوسيلة مهمة للضبط والتنظيم الكلي للاقتصاد.

بعد إصلاح نظام توزيع الضرائب في عام 1994، بدأت تهتم الحكومات المحلية بشكل أكبر بتجاوز الحدود التي تفرضها الحكومة المركزية على سلطة فحص واعتماد المشروعات الاستثمارية، وكان هذا الاهتمام أكبر كثيرًا من اهتمامها بالسعي قبل ذلك للحصول على سلطة إدارة المؤسسات، ويعود ذلك إلى عاملين اثنين: أولاً: بعد تطبيق نظام توزيع الضرائب، أصبحت الضرائب التي تعتمد عليها الحكومات المحلية هي الضرائب التي يتشاركها القطاع المحلي والمركزي معًا، وكان يحصل القطاع المركزي على النصيب الأكبر، ما قد قلل بشكل كبير من إيجابية الحكومات المحلية في إدارة المؤسسات، ومثال على ذلك هو المؤسسات في القرى والمدن؛ حيث إن هذه المؤسسات التي تُعتبر مصدرًا مهمًا للضرائب بالنسبة إلى الحكومات المحلية، بدأت تتراجع بشكل سريع بعد الوصول إلى ذروة التطور في عام 1993؛ ثانيًا: إن

الحكومات المحلية تبحث عن مصادر جديدة للدخل، وهي النظام النقدي القائم على الأراضي والمبني بصفة أساسية على مناطق التنمية، وحتى نميز بين النظام النقدي القائم على الأراضي والمبني على سوق العقارات والذي سوف نناقشه في ما بعد، نطلق على النظام الحالي مسمى "النظام النقدي القائم على الأراضي 1.0" منعًا للْبَس.

هناك أنواع متعددة لمناطق التنمية في الصين (انظر الجدول 2)، والتطور الكبير الذي شهدته مناطق التنمية كان بسبب سماح القطاع المركزي لحكومات المقاطعات، ثم سماح حكومات المقاطعات للحكومات المحلية بفحص واعتماد بناء هذه المناطق في عام 1993، وإلى جانب استغلال الدخل من الضرائب والموارد من الأراضي وغيرها من المميزات لجذب المؤسسات، من مميزات تأسيس مناطق التنمية -أيضاً- تجاوز الحدود التي تفرضها الحكومات العليا على اعتماد المشروعات الاستثمارية والتخلص من القيود المالية التي سوف نذكرها في ما بعد. إن النظام النقدي القائم على الأراضي 1.0 يشير في جوهره إلى ما تمتلكه الحكومات المحلية من أراضٍ ورؤوس المال (وأيضاً عنصر القوة العاملة التي يستخدمها رأس المال)، ولقد أسست الحكومات المحلية مناطق التنمية لجذب المؤسسات، وخاصةً تشجيع المؤسسات ذات الاستثمار الأجنبي لبناء المصانع، ما قد رفع من الدخل المحلي، ونظرًا إلى سيولة رأس المال، إن الحكومات المحلية المتنافسة تحتاج إلى الحفاظ على بيئة استثمارية جيدة، بالإضافة إلى تقديم أراضٍ بأسعار معقولة قدر المستطاع عن طريق اتفاقيات لنقل الملكية. وسيولة رأس المال، كسيولة لمصادر الضرائب بحسب النظرية النقدية العامة القديمة، أصبحت من أكبر القيود التي تواجهها الحكومات المحلية، مما جعل الحكومات المحلية الصينية أكثر الحكومات ترحيبًا بالاستثمارات ورؤوس المال الأجنبية على مستوى العالم.

جدول (2): تعريف لمختلف مناطق التنمية في الصين ونبذة عامة عنها

المسمى	التعريف والوظيفة	تأسيسها	القطاعات الإدارية
منطقة اقتصادية خاصة	هي منطقة خاصة شاملة تجمع بين وظيفة منطقة التجارة الحرة ومنطقة التجهيز لأغراض التصدير، تُفَعَّل داخل هذه المنطقة سياسات اقتصادية خاصة، وهي تقوم على اقتصاد خارجي تعتمد فيه التنمية بشكل أساسي على الصناعة والدمج بين الصناعة والتجارة، وتلعب دور القاعدة والنافذة للانفتاح على الخارج.	تم اعتماد تأسيس مناطق تجارية خاصة في كل من شنجن وجوخاي وشيامن في عام 1980، ثم في عام 1988 تم تعيين جزيرة خاي نان كمنطقة اقتصادية خاصة.	الحكومة المركزية والحكومات على مستوى المقاطعات.
منطقة تنمية اقتصادية وتكنولوجية	يتم تعيين مساحات صغيرة من الأراضي في المدن الساحلية أو غيرها من المدن المنفتحة، وتُكثف الجهود لبناء بنية تحتية متكاملة، وتهيئة بيئة استثمارية تتوافق مع المعايير الدولية، تعتمد بصفة أساسية على تأسيس مشروعات صناعية لجذب واستغلال رؤوس الأموال الأجنبية، وبناء هياكل صناعية حديثة تقوم على التكنولوجيا الحديثة والمتقدمة، لتصبح منطقة إقليمية مهمة لتطوير الاقتصاد والتجارة الخارجية داخل المدن أو المناطق المحيطة.	تم تأسيس أول مجموعة عبارة عن 14 منطقة منها مدينة داليان بين عامي 1984 و1988، ثم تم تأسيس ثاني مجموعة مكونة من 18 منطقة منها مدينة هاربين في عام 1990، وتم تأسيس ثالث مجموعة مكونة من 17 منطقة منها مدينة خه في بين عامي 2000 و2002، ثم تم اعتماد تأسيس مزيد من المناطق بعد عام 2002.	وزارة التجارة.
منطقة تنمية تكنولوجية	تتخذ من التكنولوجيا والبيئة المنفتحة شرطاً أساسياً، وتعتمد بصفة أساسية على العلوم والتكنولوجيا والقوى الاقتصادية، كما أنها تستفيد من الموارد التكنولوجية المتطورة ورؤوس المال ووسائل الإدارة من الدول الأجنبية، وتقوم بتحسين جزئي للقوة الناعمة والصلبة عن طريق مختلف الإجراءات الإصلاحية والسياسات التي تقدم امتيازات لقطاع التكنولوجيا الحديثة والمتقدمة، فهي منطقة إقليمية مركزة يتم تأسيسها لتحويل الإنجازات التكنولوجية إلى قوة صناعية حقيقية.	في عام 1988 تم اعتماد منطقة جونج جوان تسون، وفي عام 1991 تم اعتماد بحيرة دونغ خو و27 منطقة أخرى في وو خان، وفي عام 1992 تم اعتماد سو جو و25 منطقة أخرى، وفي عام 1997 تم اعتماد يانغ لينغ، ومنذ ذلك الحين ويتم اعتماد العديد من المناطق الأخرى.	وزارة العلوم والتكنولوجيا.
منطقة تعريفات جمركية حمائية	هي منطقة إقليمية يتم اعتمادها من قبل مجلس الدولة الصيني للقيام بأنشطة تجارية وتعريفات جمركية حمائية، وهي تشبه مناطق التجارة الحرة في الخارج، وتسمح للمستثمرين الأجانب بمزاولة أنشطة تجارية دولية وتجهيز الصادرات وغيرها من الأعمال.	تم اعتماد 12 منطقة منها ميناء تيانجين بين عامي 1991 و1992، وتم اعتماد يان تيان وجو خاي في عام 1996، كما تم اعتماد مناطق أخرى في ما بعد.	الإدارة العامة للجمارك.

مناطق حدودية للتعاون الاقتصادي	هي منطقة إقليمية تسعى لتنمية التجارة الحدودية وتجهيز الصادرات في المدن الساحلية المنفتحة.	بدأ اعتمادها منذ عام 1992.	الحكومات المحلية.
منطقة التجهيز لأغراض التصدير	منطقة إقليمية خاصة منغلقة يتم تأسيسها بموافقة من الدولة وبرقابة من الإدارة العامة للجمارك، وهي منطقة للتجهيز لأغراض التصدير، تدخل وتخرج السلع من داخلها وخارجها باعتبارها صادرات وواردات، وتقوم الإدارة العامة للجمارك بالرقابة على هذه السلع.	بدأ تأسيسها منذ عام 2000، وتم تأسيس العديد منها حتى الآن.	الإدارة العامة للجمارك.
منطقة سياحية وطنية	يتم تأسيس المنطقة السياحية الوطنية عملاً على توسيع افتتاح الصين على الخارج، وتنمية واستغلال الموارد السياحية الغنية في الدولة، وتعزيز تحول قطاع السياحة من مجرد تقديم خدمات سياحية إلى تقديم خدمات للاستمتاع بالعطلات، وهي تشجع الاستثمارات الخارجية لتنمية المنشآت والأنشطة السياحية، وتعجيل تطوير القطاع السياحي بصفة عامة.	بدأ اعتمادها منذ عام 1992.	إدارة السياحة الوطنية.
منطقة الاستثمارات والتجارة بتايوان	يتم تأسيس هذه المنطقة الاستثمارية المخصصة للمستثمرين في تايوان لدفع تطوير العلاقات الاقتصادية والتجارية بين تايوان والبر الصيني، وتعجيل تطبيق سياسة الإصلاح والانفتاح الصينية.	في عام 1989 تم اعتماد كل من خاي تسانغ وشينغ لين وفوجو، وفي عام 1992 تم اعتماد منطقة جي مي.	الحكومات المحلية.
منطقة التنمية الشاملة	وهي تجمع بين الصناعة والنقل والوظائف المالية في كيان تنموي واحد.	من أهمها منطقة بو دونغ في شنغهاي، ومنطقة بين خاي في تيانجين.	الحكومات المحلية.
منطقة التجارة الحرة	وهي منطقة إقليمية تجريبية تسعى إلى توسيع الانفتاح على الخارج من خلال نظام يدير الاستثمارات والتجارة والنشاط المالي والإداري.	تم اعتماد بناء منطقة تجارة حرة تجريبية في شنغهاي عام 2013.	الحكومات المحلية.

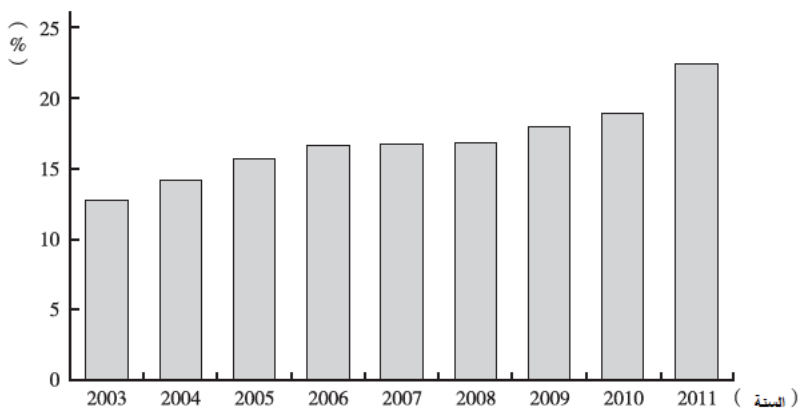
المصدر: جانغ يان: "تطبيق مناطق التنمية الوطنية في الصين وتحولاتها"، رسالة دكتوراه في جامعة تونغ جي

عام 2008، ص5.

بحسب علوم تنمية الاقتصاد، يمثل النقص في رأس المال عنق الزجاجة بالنسبة للاقتصادات المتراجعة، ومن ثم إن وظيفة "يد العون" التي ترحب بجذب رؤوس المال والاستثمارات تمثل القاعدة الأساسية لتعجيل التحول الصناعي في الصين، وإذا أخذنا إحدى مناطق التنمية نموذجاً، وهي منطقة التنمية التكنولوجية، سنجد أن

حصة إجمالي القيمة الإنتاجية من إجمالي الناتج المحلي الصيني في هذه المنطقة في زيادة مستمرة؛ ففي عام 2003 كانت النسبة 12.7%، ثم ارتفعت إلى 16.8% بحلول عام 2008، وارتفعت من جديد لتصل إلى 22.3% في عام 2011، (انظر الرسم البياني 2)، وتحتل هذه المنطقة وحدها حوالي خمس إجمالي الناتج المحلي من بين باقي المناطق، وإذا قمنا بإحصاء جميع مناطق التنمية على اختلاف أنواعها المذكورة في جدول (2)، يمكننا أن نتنبأ بأن معظم إجمالي الناتج المحلي يأتي من مناطق التنمية.

ولكن المشكلات الخارجية التي تسببها الاستثمارات المحلية مثل فرط النشاط الاقتصادي وتضخم الأسعار لا تزال قائمة، تمامًا كما كان الوضع في فترة "النظام النقدي للمؤسسات"، على سبيل المثال تستغل بعض المناطق تعدد وانتشار مختلف مناطق التجارة للاستيلاء على الأراضي الزراعية، واستغلال الأراضي بشكل مخالف للقانون، ما يُعد اعتداءً على مكاسب المزارعين، ويؤدي إلى مشكلات خطيرة منها إهدار الأراضي، ولذلك قام مجلس الدولة الصيني بدءً من عام 2003 بأعمال فحص وتنظيم مركزة لمناطق التنمية على ثلاث مراحل مختلفة، ففي الثامن عشر من يوليو عام 2003، أصدر مكتب مجلس الدولة الصيني "إعلانًا طارئًا بشأن وقف مكتب مجلس الدولة الصيني أعمال الفحص والاعتماد لمناطق التنمية بصفة مؤقتة"، وكان هدفه هو فحص مناطق التنمية التي تم اعتمادها من قبل الحكومات المحلية والقطاعات ذات الصلة التابعة لمجلس الدولة، بالإضافة إلى مناطق التنمية الوطنية التي لم يتم اعتمادها ولكن تم الدعوة إلى بنائها، وفي يوليو عام 2003، أصدر مكتب مجلس الدولة الصيني "إعلان مكتب مجلس الدولة الصيني بشأن أعمال الفحص والاعتماد لمناطق التنمية وتعزيز إدارة بناء واستغلال الأراضي"، وطالبت جميع القطاعات بفحص مناطق التنمية الحالية، من أجل العمل على تقليل أعدادها وتقليص نطاقها ورفع جودتها، وظلت الصين منهمكة في فحص مناطق التنمية حتى بعد تطبيق النظام النقدي القائم على الأراضي 2.0، فعلى سبيل المثال، في أغسطس عام 2005، أصدر مجلس الدولة الصيني "مبادئ ومعايير مراقبة واعتماد مناطق التنمية"، والتي قامت بإلغاء مناطق التنمية التي تبلغ مساحتها أقل من 20%، والتي تم تأسيسها منذ أكثر من خمس سنوات، وانضمت إليها مؤسسات قليلة، بالإضافة إلى إلغاء مناطق التنمية التي تلوث البيئة بشكل خطير وتدمر البيئة الطبيعية.



الرسم البياني (2): حصة إجمالي القيمة الإنتاجية في منطقة التنمية التكنولوجية من إجمالي الناتج

المحلي الصيني في الفترة بين عامي 2003 و2011.

المصدر: البيانات مستقاة من قاعدة Wind وبيانات "الحولية الإحصائية الوطنية الصينية".

3. تأسيس النظام المالي المقيد: المركزية واللامركزية المالية قبل عام 2003

يُعد عام 1994 هو نقطة تحول النظام المالي الصيني من اللامركزية إلى المركزية، والسبب وراء اللامركزية المالية قبل عام 1994 يعود بشكل أساسي إلى وقوع النظام المالي الصيني في مرحلة التأسيس "من القاعدة إلى القمة"، وفي خلال فترة تطبيق الاقتصاد الموجه، قلدت الصين الاتحاد السوفيتي وأسست نظاماً مالياً يقوم على "مؤسسات نقدية كبيرة وبنوك صغيرة"، وكانت الوظيفة الجوهرية للنظام النقدي وليس النظام المالي هو تحمل مسؤولية توزيع الموارد. وكانت جميع الاستثمارات الأساسية يمولها القطاع النقدي وكان لا يُسمح باستغلال القروض البنكية في هذه الاستثمارات الأساسية، فقط يُسمح بتدفق القروض والأموال في المؤسسات المملوكة للدولة.

منذ عام 1979، تم وضع وتعزيز وظائف جديدة للنظام المالي، عملاً على تعديل النظام المالي القائم على "القطاعات النقدية الكبيرة والبنوك الصغيرة"، وكان هناك سببان لذلك: السبب الأول هو موافقة مجلس الدولة الصيني على تجربة "تحويل الاعتمادات المالية إلى قروض"، والتي تسمح ببناء مناطق تجريبية للبنوك تحوّل

الاعتمادات المالية المخصصة للبناء إلى قروض، وبعدها قرر مجلس الدولة الصيني أن المؤسسات التي تستطيع القيام بأعمالها المحاسبية بشكل مستقل والقادرة على إعادة المخصصات المالية، فإن الاستثمارات الأساسية التي تحتاجها يمكن أن تتحول إلى قروض بنكية إلا الأموال الحرة المستخدمة في المؤسسة، والسبب الثاني هو الخطاب الذي ألقاه دنغ شياو بينغ في أكتوبر عام 1979 بشأن "تحويل نظام المخصصات المالية إلى نظام القروض البنكية، واعتبار البنوك عنصر رفع مالي لتحقيق التنمية الاقتصادية وتطوير التكنولوجيا الجديدة"، الأمر الذي حوّل المؤسسات البنكية التي كانت تقدم قروضاً قصيرة الأجل خلال فترة الاقتصاد الموجه إلى مؤسسات تقدم قروضاً استثمارية بضمان الأصول الثابتة.

بعدما حلّت القروض البنكية محل الأموال لتصبح المصدر الأساسي لتمويل الاستثمارات في الأصول الثابتة، أصبح لدى الحكومات المحلية الدوافع لـ "استخراج" القروض البنكية، ولكن تحقق هذه الدوافع يحتاج إلى شرطين: أولاً: إصلاحات مالية "من القاعدة إلى القمة"، ونظام إداري مالي مركزي مبدئي، وتتميز الإصلاحات المالية ما قبل عام 1994 بأنها تمت "من القاعدة إلى القمة"، مما قد سهّل على الحكومات المحلية التدخل في تنسيق الموارد المالية، فأولاً، في ظل النظام المصرفي، إن البنوك الوطنية المركزية المتخصصة، مثل البنوك الزراعية أو الصناعية أو بنوك البناء والتشييد والتي تم تأسيسها واحدة تلو الأخرى بعد عام 1979، هي عبارة عن هياكل إقليمية للإدارة "الأفقية"، وبالتالي فإن سلطة الفروع المحلية كبيرة، كما أن تأثير الحكومات المحلية على فروع هذه البنوك كبير، لدرجة أنها لها السلطة في تعيين وفصل الموظفين؛ ثانياً: هناك عدد هائل من المؤسسات المالية غير المصرفية التي تم الموافقة على تأسيسها من قبل الحكومات المحلية، خاصة الشركات الاستثمارية، وهذه الشركات هي شركات استثمارية اسمياً؛ لأنها في الحقيقة تقدم "القروض"؛ حيث إنها تجذب الودائع والديون قصيرة الأجل ما بين البنوك لتقديمها كقروض، حتى أن بعض الحكومات المحلية تصدر بيانات تطالب فيها المؤسسات المدارة محلياً بوضع أموالها الحرة أو المخصصة في حسابات الشركات الاستثمارية والاستثمارية، وذلك

عملاً على توسيع نطاق التمويل في هذه الشركات التابعة للقطاع المحلي⁽¹⁵⁾؛ ثالثاً: إن الأسواق المالية بأنواعها بما فيها أسواق العملة والسندات والبورصة تتطور تصاعدياً "من القاعدة إلى القمة"، فلقد تأسست في جميع المناطق أعداد هائلة من مراكز لتبادل السندات، وأسواق للديون قصيرة الأجل ما بين البنوك، ذلك إلى جانب أسواق المعاملات في شنغهاي وشنجن والمصدق عليها من القطاع المركزي والمدارة من قبل القطاع المحلي، وبعض من هذه المراكز والأسواق تم تأسيسها من قبل فروع بنك الشعب الصيني في المقاطعات والمدن، والبعض الآخر تم تأسيسه من قبل الحكومات المحلية مستقلةً أو بالتعاون مع مؤسسات.

في ظل اللامركزية المالية، أدى الإصلاح المالي "من القاعدة إلى القمة" إلى فصل السلطة المالية، كما أن عدم تأسيس نظام إداري مالي مركزي قد عزز من اللامركزية بشكل كبير، وهو ما يشبه جداً الوضع في الولايات المتحدة قبل الكساد الكبير، وقبل تأسيس مجلس الدولة الصيني لجنة إدارة السندات ولجنة تنظيم الأوراق المالية في أكتوبر عام 1992. كان النظام الإداري المالي المركزي في ذلك الحين يعتمد على بنك الشعب الصيني في إدارة الأعمال المتعلقة بالقروض أو غير المتعلقة بها، وإدارة المؤسسات المالية المصرفية وغير المصرفية، بالإضافة إلى جميع أشكال الأسواق المالية، ولكن هذا النوع من الإدارة فقد فاعليته وضعف لسببين اثنين على الأقل، أولاً: إن الهيكل التنظيمي لبنك الشعب الصيني يشبه ذلك في البنوك الوطنية المتخصصة، فهي تطبق الهيكل الإداري القائم على الإدارة الإقليمية من القمة إلى القاعدة، حيث يتم تأسيس فروع في المقاطعات والبلديات الخاضعة للإدارة المركزية المباشرة والمناطق ذاتية الحكم، وتتأسس الفروع الرئيسة على مستوى الأحياء الأساسية، وتتأسس الفروع الأخرى في المدن والمحافظات، وتتمتع هذه الفروع بسلطات كبيرة، وتأثير الحكومات المحلية على فروع بنك الشعب الصيني كبير جداً؛ ثانياً: على الرغم من أن تأسيس بنك الصناعة والتجارة الصيني قد خلّص بنك الشعب الصيني

15- على سبيل المثال، في الثالث عشر من فبراير عام 1982 أصدرت لجنة التخطيط وغيرها من القطاعات في مقاطعة جيانسو إعلاناً مشتركاً، قررت فيه إيداع الأموال المخصصة في حسابات البنوك، وتحويلها إلى إيداعات استثمارية محلية، يكون القطاع المحلي مسؤولاً عنها، وهو أمر أدى إلى اعتراض عنيف من القطاع المركزي، ولذلك طالب مجلس الدولة الصيني على الفور حكومة مقاطعة جيانسو بتعديل فعلها، فأصدرت "إعلان بشأن تعديل أعمال شركات الاستثمارات الاستثمارية وتعزيز التحديث والإصلاح للإدارة المالية".

من القيام بأعمال القروض والادخار، ولكن "اختلاط الحكومة بالمؤسسات" لا يزال من أهم سمات بنك الشعب الصيني، وينعكس هذا بشكل واضح في مشاركة البنك الواسعة في تأسيس وإدارة جميع الأسواق المالية، كما أنه يستغل نسب الاحتياطي القانوني المرتفعة على الودائع للمشاركة في توزيع القروض.

بدأت استعادة السلطة المالية منذ عام 1993 حيث بدأ تنظيم وتنسيق النظام المالي الذي كان يعمه الفوضى، وشمل ذلك التنظيم والتنسيق الشامل للشركات الاستثمارية، وقيام لجنة تنظيم الأوراق المالية بتنظيم سوق السندات، واستعادت لجنة التخطيط الوطنية سلطة إصدار سندات المؤسسات (انظر يان جيان فنغ، 2006)، ولكن بدأ استعادة السلطة بشكل تام وممنهج منذ 25 من ديسمبر عام 1993، حيث مرر مجلس الدولة الصيني "قرار مجلس الدولة الصيني بشأن إصلاح النظام المالي" عملاً بروح الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الرابعة عشرة للحزب الشيوعي الصيني، وقد أشار القرار بوضوح شديد إلى ضرورة بناء نظام ضبط كلي "قوي" للبنك المركزي، وبناء سوق مالي "منفتح وموحد ويتمتع بالتنافسية المنظمة والإدارة الصارمة". ثم في عام 1995 نص "قانون بنك الشعب الصيني" على ضرورة تحقيق استقرار قيمة العملة وحدد الوظائف الأساسية للبنك المركزي، وحظر البنك المركزي من تقديم القروض إلى القطاعات الحكومية على كافة مستوياتها. أما "قانون البنك التجاري" لنفس العام فقد طالب بتعزيز وتوحيد النظام القانوني، وتطبيق نظام صارم يدير السلطة، ووضع مبادئ لتقسيم العمل، وعدم السماح للبنوك التجارية بتقديم خدمات الائتمان أو التأمين أو طرح السندات. وبعد الأزمة المالية الآسيوية عام 1997، قامت الصين بإصلاحات صعبة في البنوك التجارية المملوكة للدولة، إلى جانب فحص أعداد هائلة من الحسابات المشكوك بها، والشركات الاستثمارية، وجميع مراكز تبادل السندات، وفي خلال مؤتمر العمل المالي الوطني الثاني، تم الإعلان عن أن إصلاح البنوك التجارية المملوكة للدولة هو الضرورة القصوى في الإصلاح المالي، كما تم الإشارة إلى أن اتجاه الإصلاح سوف يتم تعديله بتطبيق نظام المساهمة طبقاً لطبيعة المؤسسات المالية الحديثة.

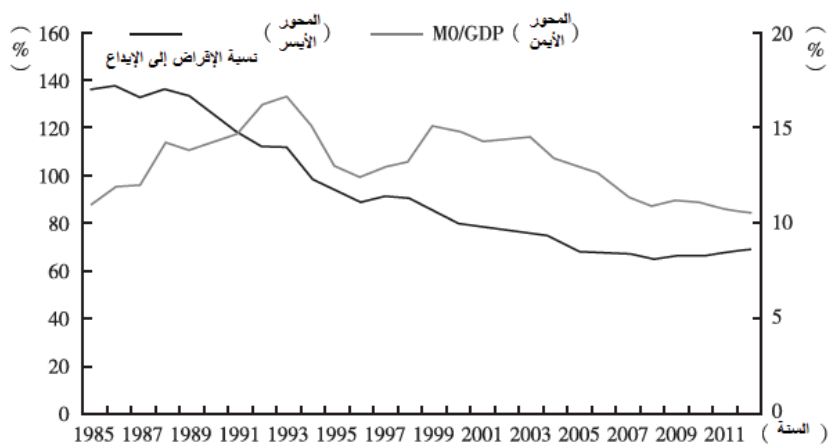
منذ بداية تنظيم السلطة في عام 1993 حتى تأسيس النظام المالي المقيد في

عام 2002، كان يتمتع النظام المالي الصيني بخصائص مميزة تصفها نظرية القيود المالية، أولاً: على الرغم من أنه ظلت الرقابة على سعر الفائدة في مرحلة ارتخاء مستمرة، ولكن لم يتم إلغاء الحد الأدنى والأقصى لسعر الفائدة على الودائع، ظل الحد الأقصى أعلى من نسبة التضخم، الأمر الذي جاء متأثراً بانكماش التضخم عالمياً في ذلك الوقت؛ ثانياً: الحد من المنافسة الزائدة، فتم الحد من تدخل البنوك، كما أنه تم كبح الأسواق المالية، وخاصةً سوق السندات المتنافس بصفة مباشرة مع خدمات القروض المصرفية⁽¹⁶⁾، وبالإضافة إلى ذلك، تم تطبيق رقابة صارمة على حساب رأس المال، في ما عدا الاستثمارات الأجنبية المباشرة؛ ثالثاً: فرض القطاع المركزي قيوداً صارمةً على قدرة القطاع المحلي على تحريك الموارد المالية، بما في ذلك تنظيم الهيئات المالية المحلية، والحد الصارم من المؤسسات المالية الجديدة، وتعزيز السيطرة على حجم القروض وتمويل الأسواق المالية⁽¹⁷⁾.

إن النظام النقدي ما بعد تطبيق نظام توزيع الضرائب لا يزال يحافظ على اللامركزية، بالإضافة إلى ذلك، إن تأسيس النظام المالي المقيد قد عزز من التعمق المالي، ما قد غير اتجاه التضخم الائتماني وتضخم الأسعار بسبب اللامركزية المالية سابقاً. ويتضح لنا من الرسم البياني (3) أنه تم تعديل ظاهرة "الإقراض المفرط" منذ عام 1994، وكانت نسبة الإقراض إلى الإيداع أقل من 100%، أما معدل $M0/GDP$ فظل في ارتفاع مستمر، ولكن أخذ يتراجع بعد عام 1994 (في ما عدا فترة الأزمة المالية الآسيوية)، ويعكس تغير ظاهرة "الإقراض المفرط" وانخفاض معدل $M0/GDP$ حقيقة مهمة: إن آليات قلب الحكومات المحلية لآليات إصدار العملات من خلال اللامركزية المالية قد تم تعديلها، وبالتالي تم السيطرة على التضخم الائتماني وتضخم الأسعار.

16- على سبيل المثال، طبقاً لـ "اللوائح الإدارية لسندات المؤسسات" و "قانون الشركات في جمهورية الصين الشعبية" في عام 1993، لا يحق إصدار سندات المؤسسات إلا من خلال الشركات المساهمة ذات المسؤولية المحدودة والمؤسسات المملوكة للدولة، كما لا ينبغي أن يتجاوز إجمالي السندات 40% من الأصول في المؤسسة.

17- على سبيل المثال، تنص المادة الحادية عشرة من "اللوائح الإدارية لسندات المؤسسات" على الآتي: "إن إصدار سندات المؤسسات من قبل المؤسسات المركزية يخضع للفحص والاعتماد من بنك الشعب الصيني ولجنة التخطيط الوطنية، وإن إصدار سندات المؤسسات من قبل المؤسسات المحلية يخضع للفحص والاعتماد من فروع بنك الشعب الصيني على مستوى المقاطعات ومناطق الإدارة الذاتية ولجان التخطيط مع القطاعات الإدارية."



الرسم البياني (3): نسبة الإقراض إلى الإيداع ومعدل M0/GDP بين عامي 1985 و2012.

المصدر: بيانات من بنك الشعب الصيني والهيئة الوطنية للإحصاء.

الفصل الرابع:

النظام المالي والنقدي ما بعد عام 2003

لقد شهد النظام المالي والنقدي الصيني تغيرات هائلة منذ عام 2003، والجدير بالذكر أنه قبل حدوث أي من التغيرات التي شهدتها النظام النقدي الموجه إلى التنمية، وأيضاً نظراً إلى أن القطاع العقاري أصبح من "الدعامات الرئيسة" للاقتصاد الصيني منذ عام 2013، فقد بدأت تنفصل السلطة بين القطاع المركزي والمحلي بحيث تتجه إلى القطاع المحلي بصورة كبيرة، وفوق هذا، لقد تضاعف كثيراً توجه القطاع المركزي لاستغلال سلطة فحص واعتماد المشروعات الاستثمارية للحد من الاستثمارات المحلية في الصين، وفي الوقت نفسه، بدأ يضعف النظام المالي المقيد في ظل نظام المركزية المالية لعدة عوامل، خصوصاً وأنه بدأت سيطرة القطاع المحلي على سلطة الإدارة المالية تزداد بصورة ملحوظة في ظل الدعم من النظام النقدي القائم على الأراضي. وفي ظل تحول النظام المالي والنقدي إلى اللامركزية المحلية، ظلت "طاقة اليانغ" وراء تنمية الاقتصاد المحلي في نمو متزايد، ولكنها تحولت تدريجياً في النهاية إلى طاقة فاسدة أدت إلى فقاعات في القطاع العقاري، ونشاط اقتصادي مفرط.

1. اللامركزية في النظام النقدي المتجه إلى التنمية: النظام النقدي القائم على الأراضي

2.0

في عام 2003، تسلمت الحكومة الجديدة السلطة رسمياً، وفي ذلك العام -أيضاً- ظهر أمر جديد في النظام المالي الصيني، وهو نظام نقدي جديد قائم على الأراضي يتخذ من سوق الإسكان وسيطاً له، ونطلق عليه هنا مسمى النظام النقدي القائم على الأراضي 2.0، ويعود نمو هذا النظام النقدي الجديد إلى عاملين أساسيين: أولاً: إن الإصلاحات في نظام الإسكان عام 1999 قد فتحت الباب على مصراعيه على سوق الإسكان، وبالتالي شهد سوق الإسكان التجاري تطوراً سريعاً؛ ثانياً: إن آليات العرض

على الأراضي شهدت تغيرات كبيرة في ظل نظام الأراضي القائم، فطبقاً لـ "قواعد المناقصات والمزايدات للتنازل عن حق استغلال أراضي الدولة" التي أعلنتها وزارة الأراضي والموارد الطبيعية الصينية في الأول من يوليو عام 2002، فإنه يعتمد استغلال الأراضي كلياً على "المناقصات والمزايدات"، ومنذ ذلك الحين، شهد العرض على أراضي الدولة نمطاً جديداً يُعرف بـ "المناقصات والمزايدات"، إلى جانب نقل الملكية دون مقابل (النقل الطوعي)، والبيع بموجب الاتفاقات.

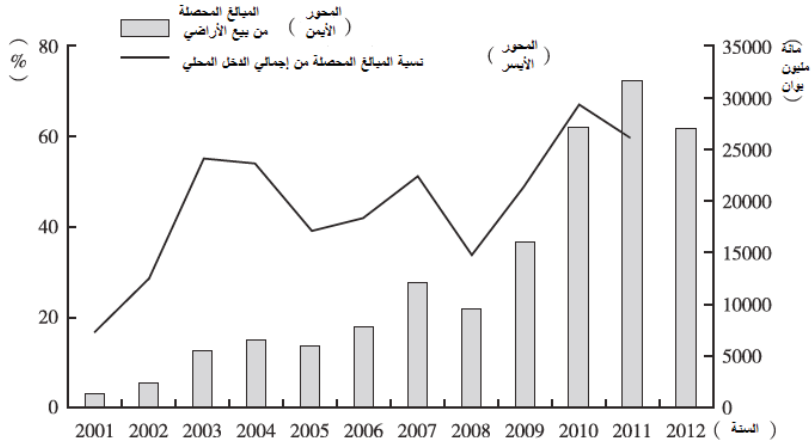
على الرغم من أن الحكومات المحلية هي التي تحتكر المعروض من الأراضي في كل من النظام النقدي القائم على الأراضي 1.0 والنظام 2.0، ولكن هناك ثلاثة فروق جوهرية بين النظامين؛ أولاً: تُعتبر الأراضي في النظام 1.0 من أهم عناصر الإنتاج، والتي تدخل مع رأس المال والقوة العاملة المستخدمة كحلق في سلسلة الإنتاج، وبالتالي تُنتج الدخل بصورة غير مباشرة. أما في نظام الأراضي 2.0، فإن الأراضي تصبح بمثابة "المادة الخام" المستخدمة في سلسلة إنتاج قطاع الإسكان، وبالتالي يمكن الحصول على الدخل من خلال البيع المباشر "للمادة الخام"؛ ثانياً: إن الدخل غير المباشر الناتج عن النظام 1.0 هو دخل طويل المدى، يتطلب من الحكومة "العمل التدريجي والمستمر في آن، وذلك في ظل العمل المستمر والمستدام لدى المؤسسات، أما الدخل المباشر الناتج عن النظام 2.0 فهو يُنتج لمرة واحدة فقط، حيث تحصل الحكومة على الدخل من بيع الأراضي كاملاً مرة واحدة لتستخدمه خلال فترة استغلاله (70 عاماً)، وهنا من الوارد ألا تضع الحكومة المستقبل نصب أعينها، وتقوم ببيع أقصى كم من الأراضي من أجل الحصول على "السلطة" و"المال"؛ ثالثاً: في ظل النظام 1.0، تواجه الحكومات المحلية رؤوس المال السائلة، أما في ظل النظام 2.0، تواجه الحكومات المحلية عدم السيولة في الطلب على الإسكان، ما يؤدي إلى ظهور الاحتكار في المستويات العليا والتنافس الحاد في المستويات الدنيا من هيكل قطاع الإسكان بأكمله، وفي ظل هذه الظروف، من الحتمي أن تحتكر المستويات العليا الدخل كما هو الحال في القطاعات الأخرى (على سبيل المثال قطاع الحديد والصلب).

وعدم السيولة في الطلب على الإسكان يعود إلى تصلب المطالب الفردية، بالإضافة إلى عنصرين آخرين مرتبطين قد تسبباً في انقسام سوق القوة العاملة، وهما نظام

تسجيل الأحوال المدنية والتقسيم الإقليمي للخدمات العامة. إن القيود التي يفرضها نظام تسجيل الأحوال المدنية على التدفق السكاني معروفة للجميع، أما المقصود من الفصل الإقليمي للخدمات العامة هو أن الخدمات العامة التي كانت تُقدم سابقاً من قبل الحكومة المركزية تحولت إلى خدمات إقليمية تقدمها الحكومات المحلية. كما أن الخدمات العامة التي كان يتمتع بها جميع المواطنين على حد سواء، انفصلت طبقاً لمعايير مختلفة بين سكان المدن والريف، وذلك في ظل نظام اللامركزية النقدية الذي نشبه دوره بدور "يد العون"، وفي ظل ذلك الفصل الإقليمي للخدمات العامة، إن خدمات الضمان الاجتماعي الأساسية في الصين (رعاية المسنين، الرعاية الصحية، والدعم للعاطلين عن العمل، إلخ) يتم "تنظيمها بصورة شاملة على مستوى المقاطعات"، كما أن الدعم المالي لتقديم التعليم الإلزامي يختلف بصورة هائلة من منطقة إلى أخرى، كما أن إسكان الضمان الاجتماعي (الاحتياطي العام للإسكان، والإسكان الاقتصادي ميسور التكلفة، والمساكن منخفضة الإيجار) يتم فصلها إقليمياً، حتى أن استهلاك السلع الرأسمالية (المساكن) قد أصبح استهلاكاً إقليمياً نظراً لأنظمة الضبط والتنظيم الكلية المفعلة في السنوات الأخيرة (سياسة "الحد من الشراء")⁽¹⁸⁾.

ويتضح لنا مما سبق، أن الخصائص الثلاث التي تُميز بين النظامين 1.0 و 2.0 قد جلبت موارد مالية متدفقة للحكومات المحلية، فيظهر لنا من الرسم البياني (4) أن إجمالي المبالغ المحصلة من بيع الأراضي في الصين قد ارتفع من 240 مليار يوان عام 2002 إلى 540 مليار يوان في عام 2003، وهو ارتفاع يفوق الضعف، وفي الوقت نفسه، قد ارتفعت نسبة المبالغ المحصلة من الدخل المحلي من 28% إلى 55%.

18- على سبيل المثال، في بعض المناطق مثل شنغهاي، لا يستطيع المغتربون شراء هواتف محمولة بالتقسيط.



الرسم البياني (4): الدخل المحصل من بيع الأراضي ونسبة هذا الدخل من إجمالي الدخل المحلي في الفترة بين عامي 2001 و2012.

المصدر: بيانات مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

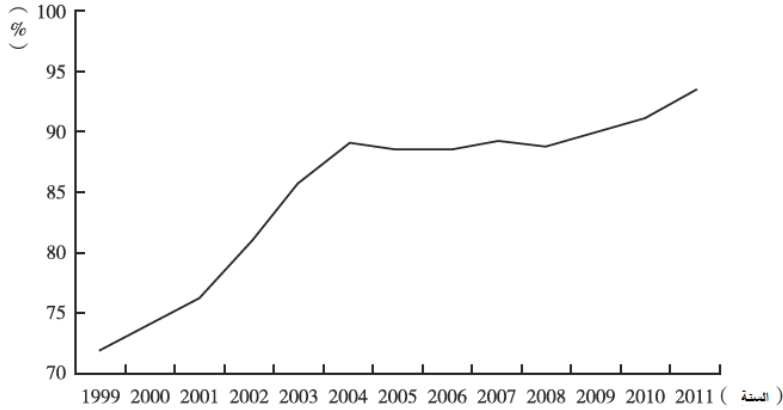
إلى جانب المبالغ المحصلة من بيع الأراضي، تشمل المكاسب التي يمكن تحصيلها من الأراضي -أيضاً- الدخل من الضرائب على المباني والعقارات، على سبيل المثال ضريبة الانتفاع من الأراضي في المدن، وضريبة القيمة المضافة، وضريبة الانتفاع من الأراضي الزراعية، والضريبة العقارية، و الضريبة المفروضة على سند التملك، وفي الفترة بين عام 1999 و2009، كانت نسبة المبالغ المحصلة من بيع الأراضي وأيضاً المكاسب المحصلة من الأراضي عن طريق الضرائب تمثل 42% و53% على الترتيب من حجم الدخل المحلي في شرق الصين. وفي وسط الصين كانت تمثل هذه النسبة 29% و37%، أما في غرب الصين، فكانت تمثل 24% و31% (لوه زو تشون، 2012)، وبالتالي يتضح لنا من ذلك أن المكاسب المحصلة من الأراضي في ظل النظام 1.0 تقوم بصفة أساسية على بيع الأراضي، كما أن نسبة المبالغ المحصلة من البيع تنخفض تدريجياً من شرق الصين إلى غربها، وهو ما يتوافق مع حجم تطور السوق العقاري في الصين وانخفاض أسعار العقارات من شرق الصين إلى غربها، وبالطبع هذا ليس محض مصادفة، فلقد دار الجدل بين العديد حول العلاقة بين سعر الأراضي وسعر العقارات، وعلى الرغم من أن هذه العلاقة يُشبهها البعض بـ"معضلة البيضة والدجاجة"، ولكن يمكن أن نقول إنه في ظل تحول سلسلة إنتاج

قطاع الإسكان من احتكار المواد الخام إلى التنافس القوي على المنتج النهائي، فإنه من الجلي أن أسعار الأراضي هي التي تحدد أسعار العقارات، وليس العكس. ويمثل كل من النظام 1.0 والنظام 2.0 المفهوم الكامل للنظام النقدي القائم على الأراضي تحت إدارة الحكومات المحلية الصينية. ففي ظل هذا النظام، شهدت اللامركزية المالية في الصين مزيداً من الارتفاع منذ عام 2003، ويعود ذلك إلى عدة أسباب: أولاً: نظراً إلى أن المبالغ المحصلة من بيع الأراضي تعود كاملةً إلى الملكية المحلية، لذا تجاوز النظام 2.0 القيود التي يفرضها القطاع المركزي على القطاع المحلي على مستوى الدخل⁽¹⁹⁾؛ ثانياً: على الرغم من أنه قد أصدر مجلس الدولة الصيني ووزارة المالية الصينية بعضاً من القواعد التي تحد استغلال المبالغ المحصلة من بيع الأراضي منذ عام 2007، إلا أن النظام 2.0 قد تجنب نظام الفحص والاعتماد للمشروعات الاستثمارية بصفة مباشرة، ما قد تسبب في خلل بالقيود التي يفرضها القطاع المركزي على القطاع المحلي. وفي ظل هذه الظروف، ظهرت مجموعة من السياسات التي تبدو متناقضة؛ فمنذ إصدار "لوائح إعادة الأراضي الزراعية إلى الغابات" في عام 2002، قام القطاع المركزي بتطبيق أنظمة "إعادة الأراضي الزراعية إلى غابات، وتشجير الجبال، واستخدام الإمدادات الغذائية كشكل من أشكال الإغاثة، وتطبيق نظام المقابلة الفردية" بصورة شديدة القوة بل حتى "شديدة الصرامة"⁽²⁰⁾، ولكن من ناحية أخرى، قررت الحكومة ضرورة عدم تجاوز "حد 1.8 مليار مو" تحت مسمى الحفاظ على الأراضي الزراعية، وبالتالي تراخت القيود القديمة، على سبيل المثال تراخت أنظمة الفحص والاعتماد على المشروعات الاستثمارية بسبب "أحداث شركة تيه بن للصلب" عام 2003. ثم طبقاً لـ"قرار مجلس الدولة الصيني بشأن إصلاح أنظمة الاستثمار" المعلن عام 2004، تم إلغاء نظام الفحص والاعتماد إلغاء اسمياً، وبالتالي ارتفعت المشروعات الاستثمارية المحلية بسبب التجاوز المستمر للقطاع المحلي للقطاع المركزي، وانفصال سلطة الفحص والاعتماد على المشروعات

19- بحسب مشروع نظام توزيع الضرائب لعام 1994، تُعتبر المبالغ المحصلة من بيع الأراضي مصدراً من مصادر الدخل خارج الميزانية المحلية، ولا يُعتبر حصة من حصص القطاع المركزي أو المحلي، وتنص المادة رقم 55 من "قانون إدارة الأراضي بجمهورية الصين الشعبية" المعلن عام 1998 على أن نفقات الانتفاع من الأراضي الجديدة يجب أن تُقسّم على القطاع المركزي والمحلي بنسبة 70% و30%.

20- على سبيل المثال، طبقاً للمادة رقم 62، "إن إعادة حرث الأراضي دون استشارة، والحراثة الزراعية، واقتلاع المزروعات أو تدميرها في نطاق الأراضي المطبقة لمشروع إعادة الأراضي الزراعية إلى الغابات، يجب أن تُعاقب قانونياً كجرائم الاستغلال غير القانوني للأراضي الزراعية، وجرائم إزالة الغابات".

الاستثمارية، حيث ارتفعت نسبة المشروعات الاستثمارية من 80% إلى 93% في الفترة بين عامي 2002 و2011 (انظر الرسم البياني 5).



الرسم البياني (5): حصة المشروعات الاستثمارية المحلية بين عامي 1999 و2011.
المصدر: بيانات مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

2. ضعف القيود المالية: الاتجاه إلى اللامركزية المالية منذ عام 2003

إن تأسيس لجنة تنظيم العمل المصرفي في الصين عام 2003 هي العلامة المميزة لتحول النظام الإداري المالي الصيني رسمياً إلى هيكل يقوم على فصل العمل والمعروف اختصاراً بفصل العمل بين "البنك واللجان الثلاث" (والمقصود بالبنك هنا البنك المركزي الصيني، أما اللجان الثلاث فهي: لجنة تنظيم العمل المصرفي، ولجنة تنظيم الأوراق المالية، ولجنة تنظيم التأمين في الصين)، وبالإضافة إلى ذلك، نظراً لبعض الأسباب التاريخية (النزاع على السلطة بين الوزارات واللجان التابعة لمجلس الدولة)، شاركت بعض الوزارات واللجان في الأعمال الإدارية المالية لبعض الأسواق (إدارة المفوضية الوطنية للتنمية والإصلاح في الصين لسندات المؤسسات)، وأيضاً أعمال بعض المؤسسات المالية (إدارة وزارة التجارة لأعمال التأجير التمويلي)، وبالتأكيد إن مكانة وزارة المالية داخل الإدارة المالية الصينية غنية عن التعريف، وخاصة في ظل النظام النقدي الموجه إلى التنمية. وبالتالي فإن الهيكل المعروف اختصاراً بفصل الإدارة بين "البنك واللجان الثلاثة"، بالإضافة إلى أعمال مختلف

الوزارات واللجان التابعة لمجلس الدولة، ساهمت في تشكيل ما يُسمى بـ"الإدارة الرأسية"، والمنافسة بين "الإدارة الرأسية" و "الإدارة الأفقية" في الحكومات المحلية أصبحت من الخصائص الأساسية للنظام المالي الصيني منذ عام 2003، ولكن مع الأسف، نظرًا للتغيرات الكثيرة التي شهدتها الصين منذ القرن الحادي والعشرين، وخاصةً "حزمة الحوافز الاقتصادية الضخمة البالغة قيمتها أربعة تريليونات يوان" المعلنه في عام 2009، وما صاحبها من سياسات مالية ونقدية ميسرة للغاية، لم تعد هذه "الإدارة الرأسية" بمقدورها تقييد والحد من "الإدارة الأفقية".

إن السبب الأول وراء ضعف ما تفرضه "الإدارة الرأسية" من قيود على "الإدارة الأفقية" يعود إلى الانفتاح الخارجي الواسع الذي جاء مصاحبًا لانضمام الصين إلى منظمة التجارة العالمية، ولقد ناقشنا في الباب الثاني أن الحساب الجاري وحساب رأس المال الصيني قد شهد "فائضًا مزدوجًا" لفترات طويلة، وقد تنامي هذا "الفائض المزدوج" بشكل ملحوظ منذ عام 2003، ويعكس "الفائض المزدوج" من ناحية حاجة العائد الديموغرافي الصيني إلى الأسواق الخارجية وتدفق رؤوس المال من الخارج. ومن ناحية أخرى، فلقد نشأ الفائض المزدوج في الصين من تطلع عامل "الأراضي" إلى "الأموال ورأس المال"، وكما نعرف جميعًا، يُقصد بالفائض في حساب رأس المال لدى الكيانات الاقتصادية الكبيرة الأخرى أن المدخرات داخل الدولة غير كافية، ومن ثم هناك حاجة إلى الاستعانة بمدخرات الدول الأخرى في صورة عجز تجاري وعجز في الحساب الجاري (على سبيل المثال الولايات المتحدة)، أما العجز في حساب رأس المال فيعني أن هناك فائضًا في المدخرات داخل الدولة، وبالتالي هناك حاجة إلى إخراج المدخرات في صورة فائض تجاري وفائض في الحساب الجاري (ألمانيا واليابان). ويوضح لنا "الفائض المزدوج" في الصين أن رأس المال المتدفق داخل الدولة عن طريق فائض في حساب رأس المال (استثمار أجنبي مباشر) ليست بمدخرات مستعان بها من الخارج (أي تدفق رأس مال حقيقي)، وإنما هي "أموال ورؤوس مال" بمعناها المالي المحض، وتدفق هذه "الأموال ورؤوس المال" داخل الدولة، مع الأخذ في الاعتبار تحليلنا السابق للنظام المالي، تُعتبر نتيجة لابتعاد الحكومات المحلية بدرجة كبيرة عن القيود المالية واستخدام الأراضي لجذب رؤوس المال، ويوضح لنا هذا بطريقة غير مباشرة أن سيطرة القطاع المركزي على

حق الإدارة المالية في ظل نظام مالي مقيد يجب أن يأخذ في الاعتبار الرقابة على حساب رأس المال.

والسبب الآخر وراء ضعف القيود التي تفرضها "الإدارة الرأسية" على "الإدارة الأفقية" هو التنافس بين قطاعات "الإدارة الرأسية" (يان جيان فنغ، 2006)، وينعكس هذا التنافس من حيث الجوهر على نزاع الوزارات واللجان التابعة لمجلس الدولة في ما بينها على السلطة، ما يثبت لنا أن أطراف "الإدارة الرأسية" وأيضاً "الإدارة الأفقية" عبارة عن أطراف اقتصادية، ومن ثم إن الحديث عن مفهوم "السلطة" و"المال" داخل نظرية اللامركزية المالية يتناسب مع هذا السياق. إذا أخذنا سندات المؤسسات غير المالية نموذجاً، سنجد أن سلطة إصدارها منقسمة بين بنك الصين الشعبي (من خلال لجان استشارية خاصة بمبادلات السوق بين البنوك)، و لجنة تنظيم الأوراق المالية الصينية، والمفوضية الوطنية للتنمية والإصلاح، أما من حيث تبادل هذه السندات، فإن بنك الشعب الصيني ولجنة تنظيم الأوراق المالية يقسمان السلطة بينها على الأسواق ما بين البنوك وأسواق المبادلات. وقبل عام 2005، كانت أسواق السندات للمؤسسات غير المالية محتكرة تقريباً بالكامل من قبل سندات المؤسسات المُدارة بواسطة المفوضية الوطنية للتنمية والإصلاح، وكان السوق تقريباً خالياً من الحياة، في ما عدا القليل من السندات القابلة للتحويل والمدارة من قبل لجنة تنظيم الأوراق المالية الصينية. وقد نشأ التنافس ما بين قطاعات "الإدارة الرأسية" بدايةً من إصدار بنك الشعب الصيني سندات التمويل قصيرة الأجل في عام 2005، وفي ذلك العام ارتفع المخزون من السندات، ووصلت سرعة نموه إلى 150%، وبعدما أصدر بنك الشعب الصيني السندات متوسطة الأجل في عام 2009، وأدى ذلك إلى تأثير تحفيزي أكبر؛ لأنه ليس هناك فارق كبير من حيث الطبيعة ما بين هذه السندات وسندات المؤسسات التي تصدرها المفوضية الوطنية للتنمية والإصلاح وسندات الشركات التي تصدرها لجنة تنظيم الأوراق المالية. إن التنافس بين قطاعات "الإدارة الرأسية" هي السبب الرئيس وراء تضاعف سندات المؤسسات غير المالية في الصين أكثر من 20 ضعفًا في سبع سنوات فقط بين عامي 2005 و2012، فخلال هذه الفترة ارتفعت حصة سندات التمويل قصيرة الأجل والسندات متوسطة الأجل المُدارة من قبل بنك الشعب الصيني من نسبة 0% إلى 57%، كما أن حصة السندات التابعة للجنة تنظيم

الأوراق المالية قد ارتفعت بشكل ملحوظ، ولكن مساحة سلطة المفوضية الوطنية للتنمية والإصلاح قد تقلصت بشكل كبير، ومن ثم نسال هنا، من هو المستفيد من "التنافس بين قطاعات الإدارة الرأسية"؟ إنها قطاعات "الإدارة الأفقية"! ويتضح لنا من الجدول (3) أن حصة السندات المطروحة من قبل المؤسسات المملوكة للدولة قد ارتفعت من نسبة 24% لعام 2005 إلى ما يقرب من 43% في عام 2012، أما نصف هذه النسبة تقريباً فهي "سندات بلدية" من التمويل المحلي، وبالإضافة إلى ذلك، يوضح جدول (3) أن سوق السندات في الدولة ليس لخدمة مؤسسات القطاع الخاص، فحصة سندات المؤسسات بما في ذلك مؤسسات القطاع الخاص هي أقل من 7%.

ويُعد الابتكار المالي من العوامل المهمة وراء ضعف القيود المالية، ولقد تسارعت خطى الابتكار المالي في الصين بعد دخول القرن الحادي والعشرين، ويعود ذلك من ناحية إلى التنافس ما بين قطاعات "الإدارة الرأسية"، ويعود من ناحية أخرى إلى الإصلاحات المالية "من القاعدة إلى القمة" في جميع الحكومات، والنتيجة المباشرة لهذه الابتكارات هي "نظام الظل المصرفي" و"مصارف الظل" الصينية، وهما أصبحتا بمثابة الرقابة بعيداً عن البنوك والسوق الرأسمالي، وبالتالي هي عنصر مهم يدفع بإضعاف القيود المالية (سوف نناقشها بشكل مفصل في الأبواب القادمة).

والسبب الأخير وراء عجز "الإدارة الرأسية" عن تقييد "الإدارة الأفقية" يكمن في النظام النقدي القائم على الأراضي. فطبقاً للإحصاءات، إن النظام المالي القائم على الأراضي يشمل القروض على الأراضي، وقروض تنمية المؤسسات العقارية، والقروض بضمان الرهن العقاري، ويتضح من جدول (4) أن القروض العقارية تمثل 18% من القروض باليوان الصيني، وهي تمثل ثلث حصة القروض الطويلة ومتوسطة الأجل، كما أن ثلثي القروض العقارية تقريباً هي قروض للإسكان (معظمها قروض بضمان الرهن العقاري). وتمثل القروض العقارية 8% وقروض تنمية الإسكان 25% تقريباً، وعلى الرغم من أنه يتضح لنا من هذه الحسابات أن حجم النظام المالي القائم على الأراضي لا يمكن الاستهانة به، ولكنه قد تجاهل أمراً مهماً، وهي أن معظم القروض، وحتى قاعدة سندات المؤسسات غير المالية، تقوم جميعها على الرهون والتعهدات، وحتى القروض التي ليست بضمان الأراضي ستشهد تقلبات مع تغير أسعار الأراضي،

وهذا الأمر قد شهدناه مرات عديدة في الدول التي عانت من الأزمات.

جدول (3): حجم وهيكل سندات المؤسسات غير المالية في الصين

السنة	سندات المؤسسات غير المالية		هيكل تقسيم الإدارة على الجهات المختلفة (%)				جهات إصدار السندات (%)	
	الإجمالي (مائة مليون يوان)	سرعة النمو (%)	بنك الشعب الصيني	المفوضية الوطنية للتنمية والإصلاح	لجنة تنظيم الأوراق المالية	المؤسسات المركزية ووزارة السكك الحديدية	المؤسسات المحلية المملوكة للدولة	أخرى
2001	480.36		0	100	0	75	23	2
2002	718.30	50	0	100	0	83	15	2
2003	996.30	39	0	100	0	81	17	2
2004	1282.50	29	0	100	0	83	16	1
2005	3247.00	153	43	57	0	74	24	2
2006	5452.10	68	47	53	0	66	30	3
2007	7822.45	43	41	58	1	64	32	4
2008	13125.35	68	45	52	3	71	27	2
2009	25355.18	93	52	44	4	66	31	2
2010	36562.88	44	55	40	5	62	35	3
2011	49901.76	36	58	36	6	57	38	5
2012	72854.69	46	57	35	8	50	43	7

المصدر: مركز دراسات إدارة الثروات بالمعهد المالي التابع للأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية.

جدول (4): نسب القروض العقارية

الوحدة: %

السنة	القروض العقارية/ إجمالي القروض	القروض العقارية/ القروض متوسطة وطويلة الأجل	قروض الأراضي/ القروض العقارية	قروض الرهن العقاري/ القروض العقارية	قروض الرهن العقاري/ القروض العقارية
2005	14. 23	31. 67			67. 00
2006	16. 33	34. 54			61. 68
2007	18. 34	36. 49			62. 50
2008	17.40	34. 06			63.45
2009	18. 34	32. 96	9. 11	25. 51	65. 51
2010	19. 66	32. 60	8. 85	24. 66	66.49
2011	19.59	33. 16	7. 15	25. 34	67.46
2012	18. 98	33. 31	7. 10	25. 80	67. 11

المصدر: بيانات مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

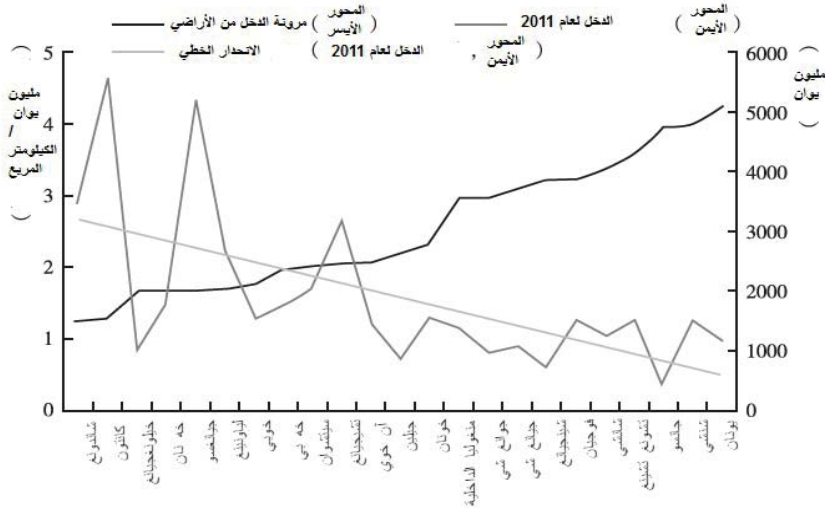
والجدير بالذكر أن الابتكارات والإصلاحات المالية "من القاعدة إلى القمة" التي بادر بها القطاع المحلي في السنوات الأخيرة تُعد من الأسباب المهمة وراء إضعاف القيود المالية، على سبيل المثال، خلال البضع سنوات الماضية قامت مختلف الحكومات ببناء مناطق تبادل بنفس القوة التي شهدتها ثمانينات وتسعينات القرن الماضي⁽²¹⁾، فبعد الأزمة المالية العالمية عام 2008، رفعت جميع الحكومات الراية لحل صعوبات تمويل المؤسسات الصغيرة وذلك ببناء مختلف أنواع المؤسسات المالية المحلية بما في ذلك شركات القروض الصغيرة، وبالإضافة إلى ذلك، إن البنوك التجارية، والبنوك التجارية والزراعية، وتعاونيات الائتمان الريفي المسيطر عليها من قبل الحكومات المحلية قد انضمت واحدةً تلو الأخرى إلى صفوف الابتكار المالي، وطبقاً لتحليلات مركز دراسات إدارة الثروات في القسم المالي بالأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية، كما أن المؤسسات المالية التي كانت مجهولة يوماً أصبحت من أهم مقدمي السلع المالية المصرفية منذ عام 2009.

21- في نوفمبر عام 2011، أصدر مجلس الدولة الصيني "قرار مجلس الدولة بشأن فحص وتنسيق مناطق التبادل للوقاية الحقيقية من المخاطر المالية"، وبدأت فحص ركाम من المشكلات التي كانت متساهلة معها من قبل.

3. عواقب اللامركزية المالية والنقدية: التنمية غير المستدامة

في ظل اللامركزية المالية والنقدية، شهدت نسبة الرفع المالي ارتفاعاً واضحاً في الصين، والإقبال على العقارات أصبح أكثر ارتفاعاً مع زيادة التنسيق والتنظيم، ومن ثم ظهرت المخاطر المالية بشكل أوضح، وسوف نناقش هذه المخاطر المالية في الباب الأخير، أما في هذا الباب فنركز على تحليل النظام النقدي والمالي المعتمد على الأراضي وإجمالي الناتج المحلي غير المستدام.

أولاً: النظام المالي المعتمد على الأراضي، وهنا نقوم بتحليل البيانات المتعلقة بالدخل المالي في جميع المقاطعات خلال الفترة بين عامي 2003 و2011 وتأثيره على الأراضي في هذه المقاطعات (مساحات المناطق المبنية في المدن)، حتى نصل إلى معدل مرونة الدخل من الأراضي بهذه المقاطعات. يتضح لنا من الرسم البياني (6) أن مرونة الدخل من الأراضي داخل هيكل الدخل بالمناطق غير المتطورة بوسط غرب الصين (على سبيل المثال يونان، وشانشي، وجانسو) ما بين 4 إلى 5 مليار يوان للكيلومتر المربع، أما في مناطق شرق الصين الأكثر تطوراً (على سبيل المثال شانغونغ وجوانغ دونغ) فهذه المرونة تقدر بمليارين للكيلومتر المربع، وإذا ما قارنا مرونة الدخل من الأراضي بالدخل في جميع المقاطعات سيظهر جلياً للعيان أن مرونة الدخل من الأراضي انخفض تدريجياً؛ فكلما كان الدخل مرتفعاً في منطقة معينة، ينخفض الدخل المحصل على كل كيلومتر مربع من الأراضي، وهذا يوضح عدم استدامة النظام المالي المعتمد على الأراضي في منطقة شرق الصين، وبالإضافة إلى ذلك يوضح -أيضاً- أنه مع استنفاد موارد الأراضي في منطقة وسط غرب الصين تدريجياً، يصبح النظام المالي القائم على الأراضي في الصين بأكملها غير مستدام.



الرسم البياني (6): مرونة الدخل من الأراضي في بعض المقاطعات والدخل المالي لعام 2011.

ملحوظة: مرونة الدخل من الأراضي هي نتيجة لتحليل البيانات المتعلقة بالدخل في جميع مناطق الصين خلال الفترة بين عامي 2003 و2011 على مساحات الأراضي في المدينة، ومن الواضح ارتفاع النسب في جميع المناطق، وتفسير قراءة الرسم البياني، تم حذف كل من التبت وقويتشو وخونان، ولم ندرج -أيضاً- ثلاثاً من البلديات المتكاملة الخاضعة للإدارة المركزية المباشرة وهي بكين وشنغهاي وتيانجين.

ثانياً: النظام المالي المعتمد على الأراضي، ونستخدم هنا القروض نموذجاً، كما قمنا بتقدير مرونة الدخل من الأراضي في الفصل السابق. استخدمنا هنا بيانات المقاطعات خلال الفترة بين 2003 و2011 التي ناقشناها سابقاً للقيام بالتحليل، ومن هنا يتضح لنا أن مرونة القروض على الأراضي في كل المقاطعات جلية للعيان، وهي تشهد أيضاً انخفاضاً تدريجياً مثل مرونة الدخل من الأراضي (انظر الرسم البياني 7)؛ فالنسبة للمقاطعات ذات القروض الصغيرة في غرب الصين مثل قويتشو ويونان، إن بناء كل كيلومتر مربع يعني قروض بمبلغ 4 مليار يوان تقريباً، أما بالنسبة إلى شرق الصين مثل كانتون وشاندونغ التي تتميز بحجم قروض أكبر نسبياً، كل كيلو متر مربع مبني من الأرض يعني قروضاً تقدر بمليار يوان أو أكثر، وهذا يوضح لنا أنه مع استهلاك الموارد من الأراضي، يصبح نموذج التنمية القائم على رهن الأراضي غير مستدام، وهذا شبيه بالنظام المالي المعتمد على الأراضي والذي ناقشناه سابقاً.

إجمالي الناتج المحلي نفسه يُقدر بـ0.57-، ولكن مرونة إجمالي الناتج المحلي من الاستثمارات تشهد -أيضاً- انخفاضاً تدريجياً؛ فمرونة إجمالي الناتج المحلي من الاستثمارات تُعد الأعلى في المناطق ذات حجم اقتصادي مرتفع مثل كانتون، وتشيجيانغ، وجيانغ سو، وشاندونغ، فلكل مائة مليون يوان من الاستثمارات يقابله نمو في إجمالي الناتج المحلي يُقدر بمائتي مليون يوان، بالنسبة للمناطق ذات حجم اقتصاد منخفض على سبيل المثال منغوليا الداخلية ويونان، فإن كل مائة مليون يوان من الاستثمارات يقابله نمو في إجمالي الناتج المحلي يُقدر بخمسين مليون يوان، ونسبة مرونة إجمالي الناتج المحلي من الاستثمارات لثمانين وعشرين مقاطعة إلى حجم الناتج المحلي يُقدر بـ0.74. في ظل النمو الاقتصادي الصيني الذي يعتمد على بعض العناصر الأساسية، لا يجب اعتبار الانخفاض التدريجي في إجمالي الناتج المحلي من الاستثمارات مع الانخفاض في إجمالي الناتج المحلي عامل انخفاض بل يجب استيعابه من زاوية الطلب، فبالنسبة إلى مناطق شرق الصين التي ينقصها موارد طبيعية، فإن نمو إجمالي الناتج المحلي يعتمد على نمو الاستثمارات، كما أن حصة الاستثمارات من إجمالي الناتج المحلي في ارتفاع، وبالتالي، فإن الانخفاض التدريجي في مرونة الاستثمارات يوضح عدم استدامة نماذج النمو.

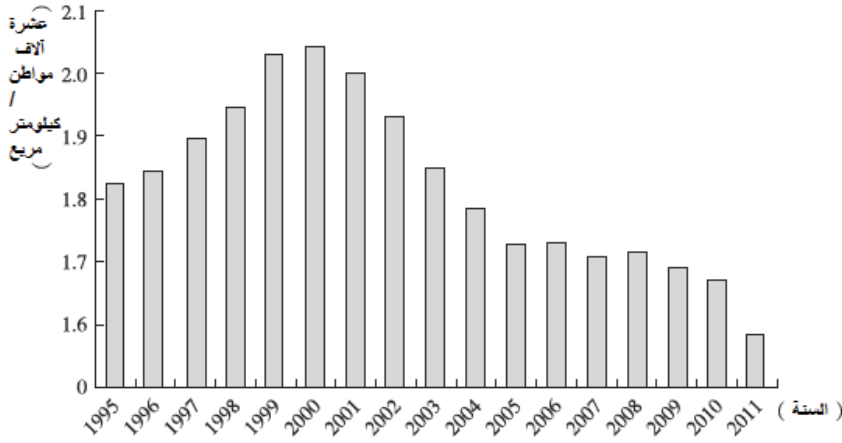
الفصل الخامس:

علم الاقتصاد بنموذج الين واليانغ: تحول "طاقة اليانغ" إلى "طاقة فاسدة"

بعد تأسيس النظام النقدي القائم على الأراضي 2.0 ونظرًا لضعف القيود المالية، فإنه بدءًا من العام 2003 عاد النظام المالي والنقدي الصيني إلى حالته ما قبل عام 1994؛ حيث أدت اللامركزية النقدية وضعف القيود المالية في ظل النظام النقدي الموجه إلى التنمية إلى ظهور اللامركزية المالية، واللامركزية المالية في النظام النقدي المتجه إلى التنمية قد جعلت الحكومات المحلية تندفع نحو إجمالي الناتج المحلي تدريجيًا، ولكن هذا الاندفاع لم يخضع إلى القيود الفعالة.

إن فرط "طاقة اليانغ" تؤدي إلى تأثيرات الطاقة الفاسدة، ففي ظل إجمالي الناتج المحلي من الأراضي غير المستدام، وما يسببه ذلك من طاقة فاسدة، يجعل من الصعب أن يصبح التحضر الذي يعلق عليه العديد آمالهم محركًا جديدًا للتنمية الاقتصادية، ونعرف جميعًا أن دور التحضر في تحفيز الاقتصاد يعود بصفة أساسية إلى التجمع السكاني، فيمكن دفع النمو الاقتصادي على مستوى العرض والطلب وتحسين مستوى المعيشة للمواطنين من خلال التجمعات السكانية؛ فأولاً على مستوى العرض، إن التجمع السكاني يمكن أن يرفع فاعلية التنمية ويدفع بالتقدم التكنولوجي، ما يؤدي إلى انخفاض تدريجي في تكاليف الإنتاج؛ ثانيًا: على مستوى الطلب، إن التجمع السكاني يوسع من الطلب على الخدمات العامة، ما يقلل من تكاليف هذه الخدمات، كما أن تلبية الطلب على الخدمات العامة يحفز من أنواع الاستهلاك الأخرى، ولكن في ظل النظام النقدي القائم على الأراضي 2.0 المطبق منذ عام 2003، لم نجد تجمعًا سكانيًا، وإنما لاحظنا انخفاضًا في الكثافة السكانية. يوضح لنا الرسم البياني (8)، أنه خلال عام 2002، أي قبل نشأة النظام النقدي القائم على الأراضي 2.0، ارتفعت

الكثافة السكانية في المدن من 180 ألف مواطن في كل كيلو متر مربع إلى 200 ألف مواطن في كل كيلو متر مربع، ولكن منذ عام 2002، أخذت تنخفض الكثافة السكانية حتى وصلت إلى 160 ألف مواطن لكل كيلومتر مربع بحلول عام 2011، وبالتالي إنه في ظل النظام النقدي القائم على الأراضي الحالي، وخاصة النظام النقدي القائم على الأراضي 2.0، إن الاعتماد على التضرر ليصبح أحد محركات النمو الاقتصادي في مستقبل الصين ليس أمرًا واقعيًا.



الرسم البياني (8): الكثافة السكانية في المدن.
المصدر: بيانات (الحولية الإحصائية الوطنية الصينية)

المراجع:

1. بروس وجرانت: "فلسفة الاقتصاد"، دار نشر جامعة بكين، 2008.
2. تشن كانغ، آري ل. هيلمان، جو تشينغ يانغ: "المركزية المالية وتغير سلوك الحكومات المحلية، من يد العون إلى اليد المغتصبة"، علم الاقتصاد (مجلة فصلية)، 2002، العدد الثاني.
3. دينغ تشنغ تشنغ، فويونغ: "سلوك الحكومات المحلية، العلاقة بين النظام المالي والنقدي والتقلبات الاقتصادية الكلية الصينية"، مقارنة بين النظام الاقتصادي والاجتماعي"، 2012، العدد 6.
4. لي شويه ون، لو شين ماي، جانغ يون ون: "الحكومات المحلية والدخل خارج الميزانية: نموذج النمو الاقتصادي الصيني"، "الاقتصاد العالمي"، 2012، العدد رقم 8.
5. لي يانغ، يان جيان فنغ، "معدلات الادخار والاستثمار المرتفعة والنمو الاقتصادي الصيني خلال مراحل انتقال القوة العاملة"، "مجلة الدراسات الاقتصادية"، العدد الثاني، 2005.
6. لوه زو تشون: "دراسات حول النظام المالي القائم على الأراضي في الصين، رسالة دكتوراه في جامعة نانجينغ، 2012."
7. ماي جين نونغ: "العملات ورؤوس المال في التنمية الاقتصادية، مكتبة سان ليان في شنغهاي، 1988."
8. ماو تسي تونغ: "العشرة علاقات الكبرى"، "مختارات ماو تسي تونغ"، المجلد رقم 5، دار نشر الشعب، 1977.
9. والتون وروكوف: "تاريخ الاقتصاد الأمريكي"، دار نشر جامعة بكين، 2011.
10. جانغ خان يا، جانغ شين نينغ: "ما هي مسؤولية الحكومة؟ مراحل إصلاح نظام الاستثمار الصيني"، دار نشر الشعب بجيانغ شي، 2004.
11. جانغ جون: "اللامركزية والتنمية: قصة الصين"، "مجلة علم الاقتصاد (مجلة فصلية)"، 2007، عدد رقم 10.

12. جو في جو: "عشر سنوات من النظام الضريبي: النظام وتأثيره"، "مجلة العلوم الاجتماعية الصينية"، 2006، عدد 6.
13. جو لي آن، "دراسة نماذج ترقية المسؤولين الصينيين"، "مجلة الدراسات الاقتصادية"، العدد السابع، 2007.
14. جو شياو تشوان، "الهيكل التصاعدي من القاعدة إلى القمة في الإصلاح المالي الصيني"، "المالية الصينية"، 2012، عدد رقم 23.
15. Blanchard, O., and A. Shleifer. 2000. Federalism with and without Political Centralization :China versus Russia. MIT Working Paper.
16. Hellmann, Murdock and Stiglitz. 1997. Financial Restraint: Towards a New Paradigm. The Role of Government in East Asian Economic Development Comparative Institutional Analysis, Clarendon Press: Oxford, pp. 163-207.
17. Tiebout. 1956. A Pure Theory of Local Expenditure. Journal of Political Economy, 64 (5), 416 -424.
18. Xu and Qian. 1993. Why China's Economic Reforms Differ: the M - Form Hierarchy and Entry/Expansion of the Non - State Sector. Economics of Transition, 1 (2), 135 - 170.

جدول (5): نتيجة إجمالي الناتج المحلي على بيانات المتعلقة بالاستثمارات والأراضي

في الفترة بين عامي 2003 و 2011

المقاطعة	مرونة الاستثمارات	مستوى الاعتداد	المقاطعة	مرونة الأراضي	مستوى الاعتداد
التبت	0.452924	0.0146	تشيجيانغ	-1.0156301	0.1124
منغوليا الداخلية	0.579794	0.2281	كانتون دونغ	1.491676	0.0044
يونان	0.595930	0.0000	لياو نينغ	2.865436	0.0000
نينغ شيا	0.668973	0.0002	خوبي	2.987476	0.0000
جيانغ شي	0.738915	0.0000	جيانغ شي	3.005769	0.0000
آنخوي	0.744404	0.0000	شاندونغ	3.056741	0.0000
جانسو	0.767368	0.0000	خيلونغجيانغ	3.091703	0.0000
جيلين	0.779900	0.0000	جيلين	3.254208	0.0000
تشونغ تشينغ	0.844173	0.0000	سيتشوان	3.451750	0.0000
لياو نينغ	0.872397	0.0000	آنخوي	3.622590	0.0000
شينجيانغ	0.895657	0.0000	شينجيانغ	3.735857	0.0000
خاي	0.913540	0.0000	تشونغ تشينغ	4.063255	0.0000
خاينان	0.921675	0.0000	خونان	191733.4	0.0000
خيبي	0.922400	0.0000	جانسو	4.298701	0.0000
جوانغ شي	0.946008	0.0000	شانشي	4.330335	0.0000
خه نان	0.950355	0.0000	خه نان	4.535274	0.0000
قويتشو	0.967000	0.0000	جوانغ شي	4.598416	0.0000
شانشي	0.978279	0.0000	شانشي	4.764250	0.0000
فوجيان	1.003128	0.0000	نينغ شيا	4.872450	0.0003
سيتشوان	1.019360	0.0000	جيانغ شي	875858.4	0.0000
خيلونغجيانغ	1.024831	0.0000	خه بي	5.227970	0.0000
شانشي	1.091242	0.0000	قويتشو	5.288326	0.0000
خوبي	1.199684	0.0000	يونان	6.956683	0.0000
خونان	1.213603	0.0000	منغوليا الداخلية	6.984318	0.0308

0.0000	7.324874	فوجيان	0.0000	1.296745	شاندونغ
0.0000	7.907048	خاي نان	0.0000	1.445938	جيانغ شي
0001 .0	10.932550	تشنغ خاي	0.0000	2.492587	تشيجيانغ
0005 .0	14.103730	التبت	0.0000	2.684084	كانتون

تعديل (Weighted Statistics) $R^2 = 0.99$, $DW = 2.02$

تعديل (Unweighted Statistics) $R^2 = 0.99$, $DW = 1.67$

ملحوظة: "مرونة الاستثمارات" هي إجمالي الناتج المحلي المنتج (مليار يوان) من كل مائة مليون من الاستثمارات، "مرونة الأراضي" هي إجمالي الناتج المحلي (مليار يوان) المنتج لكل كيلومتر مربع من الأراضي، حُذف حجم الارتداد من الجدول.

الباب الرابع:

تدويل اليونان: الانطلاق بعد الأزمة

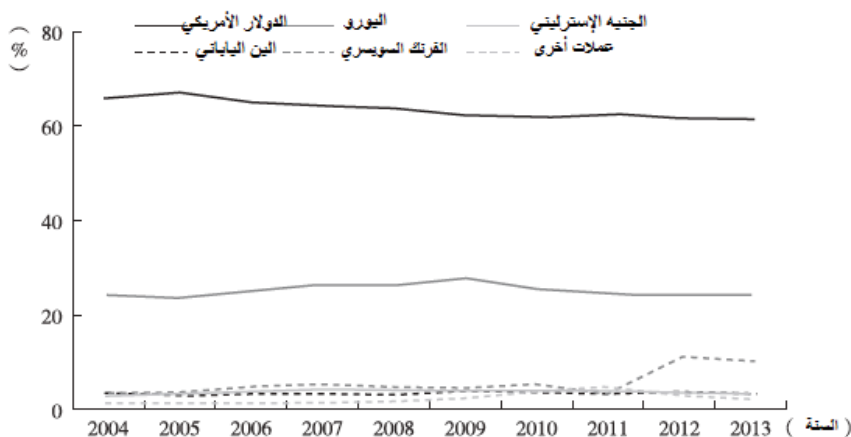
الفصل الأول:

تدويل اليوان: استرجاع الطموحات اليابانية

أطلقت الصين عملية تدويل اليوان أو ما يُعرف بين أوساط المسؤولين بـ"دفع استخدام اليوان العابر للحدود"، انطلاقًا من عدم رضا الصين على هيمنة الدولار ما بعد الأزمة المالية العالمية عام 2008، وانطلاقًا من تطلعات الصين السامية وأهدافها العظيمة الجديدة. ولقد دعم تقرير البنك الدولي في عام 2011 هذه العملية بصورة كبيرة⁽²²⁾، فبحسب هذا التقرير، يتوقع البنك الدولي أن يصبح النظام النقدي الدولي بحلول عام 2025 نظامًا منوعًا من العملات الاحتياطية الأساسية العالمية يقوم على الدولار الأمريكي واليورو واليوان الصيني (رمنبي). وفي أكتوبر عام 2013، أصدر البنك العالمي وجمعية الاتصالات المالية العالمية بين البنوك (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications, SWIFT) تقريرًا صرحًا فيه بأن معدل استخدام اليوان الصيني كعملة للتقييم والتسوية عالميًا وصل إلى 8.66%، وهو يأتي في المرتبة الثانية في السوق العالمية بعد الولايات المتحدة، وبالتالي يبدو وأن اليوان قد أصبح ثاني أكبر عملة دولية في العالم.

وإذا تحقق ما طرحه البنك الدولي، وكانت مكانة اليوان الدولية حقيقةً على أرض الواقع كما توقعتها جمعية الاتصالات المالية العالمية بين البنوك (SWIFT)، فهذا لا يعني أن النظام المالي والنقدي العالمي سوف يتخلص من "معضلة تريفين" المتسببة فيها هيمنة الدولار ويصبح اليوان إطارًا نقديًا قويًا ومستقرًا فحسب، بل سوف تحقق الصين مكاسب هائلة في المجالين الاقتصادي والسياسي، ولكن على الجانب الآخر على الصين أن تتحمل ضربات السيولة الحرة لرأس المال، ويجب عليها أن تتحمل المسؤوليات العالمية الجديدة.

ولكن سنجد في ما بعد أن تحقيق ما يتوقعه البنك الدولي أمرٌ يتطلب شروطاً مسبقاً، وهذه الشروط قد تكون صعبة نسبياً نظراً إلى أنها تمتد إلى جوانب عديدة منها الجانب الاقتصادي والمالي والعسكري والسياسي، بل تتابنا حالة من الخوف عندما نضع في الاعتبار رؤية جمعية الاتصالات المالية العالمية بين البنوك (SWIFT) في ما يتعلق بالمكانة الدولية لليوان؛ لأننا في الحقيقة من الصعب أن نفتفي أثر اليوان وسط العملات الاحتياطية الدولية (انظر الرسم البياني 1)، في حين نجد على الجانب الآخر بعض المتخصصين والباحثين يعيشون في العالم الوردي متخيلين أن اليوان الصيني يمشي جنباً إلى جنب مع الدولار الأمريكي واليورو، بل وفي ظل التشجيع الكبير من البنوك الخارجية المتحفزة للمعركة، هناك دعوة إلى تحرير حساب رأس المال بصورة تامة وسريعة، وهذا يذكرنا ببیت شعر صيني قديم يقول: "التاريخ مرآة الحاضر، نستطيع من خلالها التنبؤ بالازدهار أو التدهور"، ما يدفعنا إلى ضرورة استرجاع تجربة تدويل الين الياباني، حتى تطمئن قلوبنا ويهنأ بالنأ. ولقد بدأ تدويل الين الياباني رسمياً في عام 1984، وكان لهذا الأمر خلفيتين: من الجانب الأمريكي، كانت تأمل الولايات المتحدة قمع تحرير اليابان لحساب رأس المال وتنمية السوق الدولي، أما على الجانب الياباني، فإن صعود الاقتصاد الياباني وما يجلبه ذلك من تحديات للمكانة الاقتصادية التي يتبوأها الدولار الأمريكي أمرٌ مغرٍ لليابان، أي يمكن أن نقول إن تدويل الين الياباني كان فيه من "الترهيب" و"الترغيب"، وإن كان عنصر "الترغيب" أكبر؛ لأنه كان هناك تفاؤل حيال آفاق الين الياباني سواء داخل اليابان أو على المستوى الدولي.



الرسم البياني (1): حصة كل عملة من عملات الاحتياطي الدولي.

ملحوظة: نشير هنا فقط إلى المخصص من الاحتياطي "allocated reserves".

المصدر: صندوق النقد الدولي.

في مايو عام 1984، أصدرت وزارة المالية اليابانية إعلاناً بـ "تحويل الين الياباني"، وجاء في الإعلان الآتي: "هناك اهتمام دولي متزايد بشأن تحويل الين الياباني، ما يعكس مكانة اليابان المهمة في الاقتصاد العالمي... وبالتالي إن لعب الين دوره كعملة دولية ليس فقط أمراً مهماً، بل أصبح أمراً حتمياً"، ويعكس هذا الإعلان ثقة المسؤولين والأوساط الأكاديمية اليابانية الكبيرة. وبحسب ما طرحه السيد كايزوكا كيمي وهو أستاذ بجامعة طوكيو في تقرير أعدّه عام 1987: "يتوقع بعض الاقتصاديين أن يحل الين محل الدولار ليصبح عملة احتياطية أساسية، كما حل الدولار من قبل محل الجنيه الإسترليني"، وعلى الرغم من أن اليابانيين قد أيقنوا في عام 1988 أنه ليس من الوارد أن يمثل الين الياباني تحدياً لمكانة الدولار نظراً إلى أن الين ذو نطاق اقتصادي ضيق وأسواق مالية متأخرة، ولكن ظلت وزارة المالية اليابانية على يقين من أنه على الرغم من استحالة زعزعة مكانة الدولار الرائدة، فيمكن للين أن يصبح ثاني أكبر عملة دولية بعد الدولار الأمريكي (Shigeo Nakao, 1995). ثم بحلول إبريل عام 1999، أخذت تدعو وزارة المالية اليابانية إلى "رفع معدل استخدام الين في المعاملات العابرة للحدود والمعاملات الخارجية، ورفع قيمة الين في مخزون الممتلكات لغير المواطنين، والارتقاء بدور الين في النظام النقدي الدولي، ورفع حصة الين داخل

المعاملات العادية، والمعاملات الرأسمالية والاحتياطي من العملة الأجنبية"، وبعد اندلاع الأزمة المالية الآسيوية، بدأت اليابان "استنفاد جميع الوسائل لانقاذ الوطن"، للتخلص من هيمنة الولايات المتحدة، فطرحَت تصوّرًا يدعو إلى تأسيس صندوق نقدي آسيوي، أملًا في أن تلعب دورًا رياديًا في القارة الآسيوية، ولكن تحطم هذا التصور بسبب رفض الولايات المتحدة و الصين وغيرها من دول آسيا.

بعد هذا العبث لعقود، يتضح لنا اليوم أن اليابان قد دفعت الثمن غاليًا؛ حيث تعرضت لأزمة اقتصاد البالون المؤلمة في عام 1990 وما صاحب ذلك من ضعف اقتصادي حتى يومنا هذا، وكان المقابل لهذا الثمن هو أن يصبح الين الياباني من العملات الدولية، أي عملة دولية من بين أكثر من عشر عملات منها الدولار الأمريكي، واليورو، والجنيه الإسترليني، والفرنك السويسري، والدولار الأسترالي، والون الكوري، ودولار هونغ كونغ، وبالتالي إذا نظرنا إلى هيكل النظام النقدي الدولي، سنجد أن آمال اليابانيين في ذلك الوقت لم تكن واقعية.

فإذا قسنا ذلك على دور العملة الدولية، أي ما تتحملة العملة الاحتياطية من وظيفة كمخزون للقيمة (انظر الرسم البياني 1)، سنجد أن حصة الين الياباني من بين عملات الاحتياطي الدولية على مستوى العالم هي 4% فقط، وكانت في أدنى المستويات عند 3% عام 2009، وبالتالي إن حصة الين ليست فقط أدنى من الجنيه الإسترليني بل أقل كثيرًا من الدولار الأمريكي (الذي يمثل أكثر من 60%) وأقل -أيضًا- من اليورو (الذي يمثل 25% تقريبًا)، بالإضافة إلى ذلك، فإن استخدام الين الياباني للتسوية والتقييم ضئيل جدًا في المجالين التجاري والمالي، ففي الحقيقة قد أيقن المتخصصون اليابانيون بعد أزمة اقتصاد البالون في عام 1990 الآتي: إن المقصود بتدويل الين هو مجرد استخدامه كـ"عملة وسيطة"، وظيفتها الأساسية أن تصبح "ناقلة للتجارة" في السوق المالية الدولية.

ومن هنا إذا نظرنا إلى طموحات اليابانيين السامية وأهدافهم العظيمة في ذلك الوقت، وخاصةً إذا أخذنا في الاعتبار الثمن الذي دفعه اليابانيون مقابل ذلك، لن يصعب علينا أن نصدر هذا الحكم: وهو فشل عملية تدويل الين الياباني.

الفصل الثاني:

الدروس المستفادة من فشل تدويل الين الياباني

"تسوية المبادلات التجارية + الأسواق الخارجية"

المقصود من تدويل الين الياباني هو رفع معدلات استخدامه في المبادلات التجارية العابرة للحدود، وطبقاً لتقرير وزارة المالية اليابانية في مارس عام 1985، تُعرّف عملية تدويل الين بأنها "رفع معدلات استخدام الين الياباني داخل المبادلات الدولية"، وبناءً على هذا المفهوم، يمكن إيجاز عملية تدويل الين في النموذج الآتي: "تسوية المبادلات التجارية + الأسواق الخارجية"، أي تعزيز استخدام الين كعملة للتسوية والتقييم في تجارة الصادرات والواردات من ناحية، ومن ناحية أخرى تطوير الأسواق الخارجية، وتعزيز استخدام الين في حساب رأس المال، ولكن هذا المفهوم القائم على رفع معدلات استخدام الين بآء- في النهاية- بالفشل؛ لأنه إلى جانب العنصر السياسي والعسكري وأيضاً تأخر التنمية في السوق المالي الداخلي، فإن المؤسسات غير المالية اليابانية تفتقر إلى القدرة على المنافسة الدولية، وتفتقر -أيضاً- إلى مؤسسات عابرة للحدود لها تأثير دولي، كما أن السبب الجذري للفشل هو عجز القدرة على تعزيز استخدام الين في التسويات التجارية، وفوق هذا، لقد تم رفع الرقابة على حساب رأس المال سريعاً حتى قبل القيام بإصلاحات مالية داخلية، مما أدى إلى امتداد "لعبة إقراض البنك المركزي للبنوك التجارية" إلى السوق الداخلية والخارجية، وأصبح سبباً مهماً لأزمة اقتصاد البالون اليابانية في عام 1990، وتسبب في ضعف النمو الاقتصادي على المدى الطويل.

1. الدرس المستفاد الأول من التجربة اليابانية:المكانة الضئيلة للين الياباني في تسويات المبادلات التجارية

أول مشكلة واجهتها عملية تدويل الين في ثمانينات القرن العشرين هي الاستخدام الضئيل للين في التجارة الخارجية، وقد بدأت جهود اليابان لتعزيز التسويات التجارية بالين منذ الإعلان الرسمي بتدويل العملة، وبعد اندلاع أزمة النفط، بدأت اليابان تدريجيًا تعزيز التسويات بالين تجنبًا لأخطار سعر الصرف، وفي عام 1980 (Hiroo Taguchi, 1982)، كان استخدام الين في تسويات تجارة الصادرات 31% و4% في تجارة الواردات، وهو ما يُعد أقل كثيرًا من نفس النسب لدى كل من الولايات المتحدة (85% و60%)، والمملكة المتحدة (76% و33%)، وألمانيا (83% و45%)، ثم بحلول عام 1989 (Shigeo Nakao, 1995)، أي بعد مرور خمس سنوات على إعلان اليابان تدويل الين، بلغت معدلات استخدام الين في التسويات التجارية 37% في تجارة الصادرات و15% في تجارة الواردات، ولم تشهد هاتان النسبتان أي زيادة ملحوظة حتى يومنا هذا منذ اندلاع أزمة اقتصاد البالون وما شهدته اليابان من انكماش اقتصادي مستمر.

وهناك رأيان مختلفان يدوان صحيحين ظاهريًا ولكن خاطئين جوهريًا في ما يتعلق بأسباب الاستخدام الضئيل للين في التجارة الخارجية اليابانية، يعتقد الرأي الأول أنه نظرًا لنموذج التنمية الاقتصادية القائم على التصدير في اليابان، فإن المؤسسات اليابانية تعتمد اعتمادًا كليًا على الأسواق الخارجية، ما يفقدها القدرة على التفاوض تجاريًا، ولكن في الحقيقة، إن درجة اعتماد اليابان على التجارة، وحصة الصادرات، وصافي الصادرات اليابانية من إجمالي الناتج المحلي، كل هذه المؤشرات الثلاثة تقترب من المؤشرات الأمريكية، وتُعد منخفضة كثيرًا عن ألمانيا، ثم بحلول عام 1990، انخفضت درجة اعتماد اليابان على التجارة عن المستوى الأمريكي (انظر الجدول 1).

ويعتقد الرأي الثاني أن النموذج التجاري الياباني الفريد قد عرقل استخدام الين في تجارة الصادرات والواردات، فإذا أخذنا الهيكل التجاري الياباني في عام 1989 نموذجًا، سنجد أنه طبقًا لتقسيم السلع حسب أنواعها، فإن السلع الوسيطة والطاقة تمثل 47.6% من تجارة الصادرات، والسلع الأساسية تمثل 49.6%، وطبقًا للتقسيم

حسب مناطق التصدير، فإن الولايات المتحدة وأوروبا تمثل 54.4% من تجارة الصادرات، وبالتالي، فإن الهيكل التجاري الياباني يمكن أن يتمثل في الانتقال من دولة نامية تصدر السلع الوسيطة ومواد خام إلى دولة متقدمة تقوم بتجهيز الصادرات، ونظرًا إلى أنه تتمتع الدول أو المناطق المتقدمة (الولايات المتحدة وأوروبا) بعملات قوية، وبالتالي يصعب على الين الياباني لعب دور حقيقي في تجارة الصادرات، وبالإضافة إلى ذلك، نظرًا إلى أن الدول النامية جميعها تطبق نظام مالي مربوط بالدولار، كما أنه نظرًا إلى أن المؤسسات اليابانية تحاول تجنب خطر تذبذب في سعر الصرف، لذلك فإن الطرف المصدر عادةً ما يستخدم الدولار في معاملاته.

جدول (1): مقارنة بين نسب الاعتماد الاقتصادي على الخارج لدى ثلاث دول

1990			1980			المؤشر
الولايات المتحدة	ألمانيا	اليابان	الولايات المتحدة	ألمانيا	اليابان	
9.5	30.7	10.4	10.1	25.2	13.5	الصادرات/ إجمالي الناتج المحلي
-1.3	2.7	0.9	-0.5	-2.2	-0.9	صافي الصادرات/ إجمالي الناتج المحلي
20.4	58.6	19.9	20.6	52.6	27.9	درجة الاعتماد على التجارة

المصدر: بيانات الإحصاءات المالية الدولية IFS في قاعدة بيانات صندوق النقد الدولي.

جدول (2): الهيكل التجاري الياباني لعام 1989

الوحدة: %		الوحدة: %	
هيكل مناطق التصدير		هيكل الواردات	
54.4	الولايات المتحدة وأوروبا	47.6	السلع الوسيطة
29.5	آسيا	49.6	الطاقة والسلع الأساسية
16.1	أخرى	2.8	أخرى

المصدر: Shigeo Naka, 1995

يبدو الرأي الثاني أكثر إقناعًا مقارنةً بالرأي الأول، ولكن في الحقيقة تشكل تكاليف القوة العاملة، والموارد الطبيعية، والمستوى التكنولوجي نقاط تميز اقتصاد

عن آخر، كما أن تقسيم العمل والتعاون بين الكيانات الاقتصادية المتطورة يجعل الدول المتقدمة جميعها تتمتع بهياكل تجارية متشابهة، وهنا يطرح السؤال نفسه، ما هي الأسباب الجذرية التي تعرقل استخدام الين في المبادلات التجارية؟

إن السبب الأول الذي يعرقل استخدام الين يعود إلى سلسلة من العواقب المتسبب فيها "الاقتصاد المزدوج"، ولقد أيقن المتخصصون اليابانيون أن اقتصاد اليابان "اقتصاد مزدوج" منذ زمن طويل؛ فمن ناحية، إن اليابان بها القليل من المؤسسات الكبيرة التي تمثل 0.1% من إجمالي المؤسسات، وتستخدم هذه المؤسسات 12.1% فقط من إجمالي العمالة، ولكنها اقتصاديًا تحصل على الحماية من كبار الرأسماليين، وماليًا تحصل على الحماية من النظام المصرفي الأساسي، وسياسيًا تحظى على الحماية من النظام البيروقراطي، ومن ناحية أخرى، إن اليابان بها العديد من المؤسسات الصغيرة والمتوسطة التي تتعرض للكبح والتقييد في جميع المجالات.

من الواضح أن المؤسسات المتوسطة والصغيرة اليابانية ليس لها مستقبل في الأسواق الدولية، كما أن المؤسسات الكبيرة تفتقر إلى القوة التنافسية، فعلى سبيل المثال بحسب مجلة "فورتشن"، على الرغم من أن شركة تويوتا اليابانية للسيارات تأتي من حيث حجم البيع في المرتبة السادسة، وشركة نيسان في المرتبة السابعة عشرة، وشركة هوندا في المرتبة الثلاثين، وشركة إن إي سي لتكنولوجيا المعلومات في المرتبة الثانية والثلاثين، ولكن صافي أرباح الأولى يأتي في المرتبة الثانية عشرة، والثانية في المرتبة الرابعة والستين، والثالثة في المرتبة الرابعة والسبعين، والخامسة في المرتبة المائة وثلاث وعشرين، كما أن نسبة صافي الربح/ الدخل من البيع للمؤسسات المالية يُعد أقل 50% من ذلك في الولايات المتحدة، وبالتالي، إنه من الواضح أن المؤسسات اليابانية تهتم بالكم (زيادة الدخل من البيع)، وليس تحسين الكيف (زيادة الربح أو الفائدة)، وإن هذا التوجه بالإضافة إلى مشكلات هيكل توزيع الدخل بسبب "الاقتصاد المزدوج" وتراجع الاستهلاك المحلي قد أدّى في النهاية إلى اعتماد المؤسسات الكبرى على الأسواق الخارجية، ما أفقدها القدرة على التفاوض في تسعير السلع.

إن السبب الثاني الذي عرقل استخدام الين يعود إلى أن اليابان لم تستغل رؤوس أموالها الوفيرة لتوسيع الاستثمارات الخارجية المباشرة، وتأسيس سلاسل إنتاج

عالمية تقوم على المؤسسات العابرة للحدود، ففي السوق الدولي، من يستطيع السيطرة على سلاسل الإنتاج بداية من تجميع الموارد، إلى تغليف السلع الوسيطة، حتى بيع المنتج النهائي، هو من يحق له توزيع الموارد والأرباح، وبالتأكيد يحدد أي من العملات التي يمكن استخدامها في التسويات التجارية.

وبحسب طبيعة العلاقات التجارية بين اليابان والولايات المتحدة، فإن المؤسسات الأمريكية وليست اليابانية هي التي تسيطر على سلاسل الإنتاج، ففي ثمانينات القرن العشرين، قامت المؤسسات الأمريكية بتصنيع الأجهزة الأصلية (Original Equipment Manufacturing, OEM) بشكل واسع في اليابان، من خلال استثمارات مباشرة، وكانت المؤسسات الأمريكية تسيطر على البيع وقنوات التسويق والتكنولوجيا الرئيسة. أما المؤسسات اليابانية فكانت مسؤولة عن التجهيز والإنتاج، على سبيل المثال، كانت التكلفة الإجمالية لحاسوب شخصي من شركة IBM نحو 860 دولار للجهاز الواحد، وكانت تدفع مؤسسات التصنيع اليابانية 625 دولار للجهاز الواحد، في حين سعر التجزئة للجهاز الواحد في الولايات المتحدة 2000 دولار (Shigeo Nakao, 1995)، ومما لا شك فيه أنه في ظل ذلك الوضع من الصعب حتى أن نتخيل أنه من الممكن لمؤسسات التصنيع اليابانية الطلب من مدير شركة IBM استخدام الين في التسوية التجارية.

ولكن لماذا لا تؤسس اليابان سلاسل إنتاج خاصة بها لمؤسساتها العابرة للحدود؟ في الحقيقة إن اليابان تتمتع بالمؤسسات الكبرى التي تتمتع بشهرة واسعة حتى اليوم، كما أن هذه المؤسسات الكبرى في الحقيقة قد قامت باستثمارات صناعية هائلة في الخارج، ولكن تصدير رأس المال الأساسي الياباني لم يُستخدم في شراء الموارد وبناء سلاسل إنتاج تغطي العالم بأكمله، وإنما استخدمت في استثمارات مالية.

إذا نظرنا إلى وضع الاستثمارات الدولية الصافية لليابان والولايات المتحدة في عامي 1984 و1990 (انظر جدول 3)، سنجد أن الاستثمارات الخارجية المباشرة ليست نقطة التركيز الرئيسة مقارنةً بالولايات المتحدة؛ حيث كان يمثل حجم الاستثمارات المباشرة في اليابان 11% من إجمالي الاستثمارات الخارجية في عام 1990، في حين وصلت نفس النسبة إلى 28% في الولايات المتحدة، ولكن على الرغم من حصة

الاستثمارات المباشرة اليابانية الصغيرة، فإن هيكلها الأساسي لا يُستخدم في شراء الموارد والتكنولوجيا أو بناء مؤسسات تصنيع الأجهزة الأصلية شبيهة لتلك بالولايات المتحدة، وإنما استخدمت في شراء العقارات في الولايات المتحدة (ShigeoNakao, 1995). وبعد تدويل الين في عام 1984، شهدت الاستثمارات في الأوراق المالية وغيرها من الاستثمارات ارتفاعاً ملحوظاً، حيث ركزت استثمارات الأوراق المالية على الدخول في سوق الأوراق المالية الأمريكي والأوروبي، في حين ركزت الاستثمارات الأخرى على الاستثمارات الأجنبية القائمة على القطاع المصرفي الياباني، وهذه الاستثمارات لها علاقة بـ "لعبة إعادة الإقراض" التي سوف نناقشها في ما بعد.

جدول (3): مقارنة بين وضع الاستثمارات الدولية الصافية في اليابان والولايات المتحدة الأمريكية.

الولايات المتحدة		اليابان		البند
1990	1984	1990	1984	
617 (28%)	348 (29%)	201 (11%)	38 (11%)	الاستثمارات المباشرة
342 (16%)	89 (7%)	596 (32%)	88 (26%)	الاستثمارات في الأوراق المالية
1045 (48%)	663 (55%)	981 (53%)	188 (55%)	استثمارات أخرى
175 (8%)	105 (9%)	80 (4%)	27 (8%)	الأصول الاحتياطية
2179	1205	1858	341	إجمالي الأصول

ملحوظة: الأرقام المكتوبة داخل الأقواس هي نسب مئوية.

المصدر: بيانات الإحصاءات المالية الدولية IFS في قاعدة بيانات صندوق النقد الدولي.

وهناك ظاهرة أخرى جديرة بالاهتمام، وهي أن أهم العناصر الوسيطة داخل استثمارات الأوراق المالية الخارجية في اليابان ليست الأدوات المالية بالين، وهذا يجعل الخبراء الأمريكيين في حيرة من أمرهم (ShigeoNakao, 1995)، حيث "يضطر اليابانيون الآن تحمل المخاطر الهائلة، وهو ما يختلف عن أجيال الأغنياء في المملكة المتحدة والولايات المتحدة... فقد أسس الإنجليز مناطق هيمنة للجنه الإسترليني في مستعمراتهم، وأسست الولايات المتحدة عالمًا للدولار في أوروبا يُهيء الظروف لمؤسساتهم العابرة للحدود"، والسبب الثالث الذي يعرقل استخدام الين متعلق بتأخر سوق المشتقات المالية اليابانية وتراجع الإصلاح المالي الياباني، فمعدل استخدام الين في تجارة الواردات اليابانية ضئيل جدًا (وهذا أمر مختلف عن الصين)، وأحد أهم الأسباب وراء ذلك هو أن الموارد والسلع الأساسية تشغل 50%

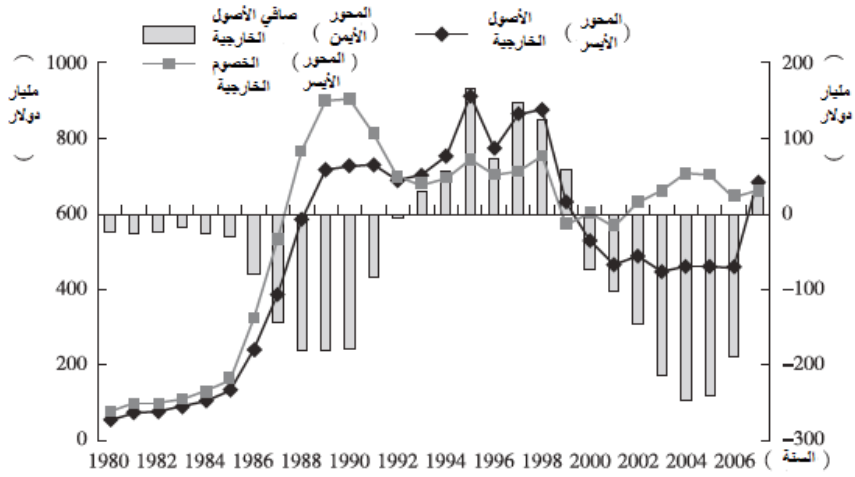
تقريبًا من واردات اليابان (انظر الجدول 2)، كما أن كل هذا محدد سعره بالدولار الأمريكي. لقد أصبح واضحًا لنا اليوم أن حق تسعير الموارد والسلع الأساسية الدولية يعود إلى سوق تداول السلع الأساسية الآجلة في نيويورك (ولندن)، وكذلك ما يعتمد عليه من سوق المشتقات الخارجية المتطورة، كما أن مركز نيويورك المالي قد حصل على هذه السلطة من منظمة الدول المصدرة للبترول (أوبك) بعد أزمته النفط، والقوة العسكرية الثانوية اليابانية، والمكانة السياسية، ومستوى التنمية المالية هي السبب في استحالة حلول الين الياباني محل الدولار الأمريكي في مبادلات هذه السلع الاستراتيجية.

2. الدرس المستفاد الثاني من التجربة اليابانية: "لعبة إعادة الإقراض" ما بين الأسواق الخارجية والداخلية

إن الدرس المستفاد الثاني من تجربة تدويل الين الياباني هو رفع الرقابة عن حساب رأس المال بسرعة شديدة حتى قبل القيام بإصلاحات مالية حقيقية، فقد شهدت اليابان إجراءات الإصلاحات المالية الأساسية (تسويق أسعار الفائدة، ورفع الرقابة على سوق السندات، والإصلاحات "المتفجرة" في سوق البورصة، والتخلص من النظام المصرفي الأساسي) في أعوام 1993 و1994 و1997 على التوالي بعد اندلاع أزمة اقتصاد البالون، وبعد إعلان تدويل الين الياباني بصفة رسمية، كانت الإجراءات "الإصلاحية" الأساسية التي اتخذتها اليابان عبارة عن إجراءات تسعى لانفتاح حساب رأس المال، على سبيل المثال خدمات القروض بالين في أوروبا عامي 1983 و1984، ورفع الرقابة على صرف الين في عام 1984، وقد كان النظام المالي الياباني في ذلك الوقت عبارة عن نظام مصرفي أساسي يقوم على الرقابة الإدارية.

في ظل رفع الرقابة المالية وتحرير حساب رأس المال كليًا، ظهر ما بين الأسواق الخارجية والأسواق الداخلية ظاهرة أطلق عليها المتخصصون اليابانيون في ما بعد مسمى "لعبة إعادة الإقراض" (Re-lending Game- Shigeo Nakao, 1995)؛ أي أن المبالغ الضخمة من الأموال اليابانية قد انتقلت من السوق الداخلية إلى السوق الخارجية، ثم انتقلت من جديد من السوق الخارجية إلى السوق الداخلية، بتبسيط القول، أصبح اليابانيون "يلعبون بأموالهم"، والدور الرئيس في هذه اللعبة

هو للقطاع المصرفي الياباني. وإذا نظرنا إلى بند "الاستثمارات الأخرى" ضمن الاستثمارات الدولية الصافية باليابان في ثمانينات القرن العشرين، وإذا أخذنا في الاعتبار بند "الديون الأخرى" للمدينين (حيث تحتل أصول وديون القطاع المصرفي الأغلبية العظمى)، سنكتشف أن العام 1984 هو نقطة انطلاق التدفق المالي من وإلى الداخل، (انظر الرسم البياني 2)، ففي الفترة بين عامي 1984 و1990، ارتفعت قيمة الأصول الخارجية في القطاع المصرفي الياباني من 105 مليار دولار إلى 725 مليار دولار، في حين ارتفعت قيمة الخصوم الخارجية في القطاع المصرفي من 130 مليار دولار إلى 904 مليار دولار، وارتفع صافي المال المتدفق إلى الداخل من 25 مليار دولار إلى 179 مليار دولار.

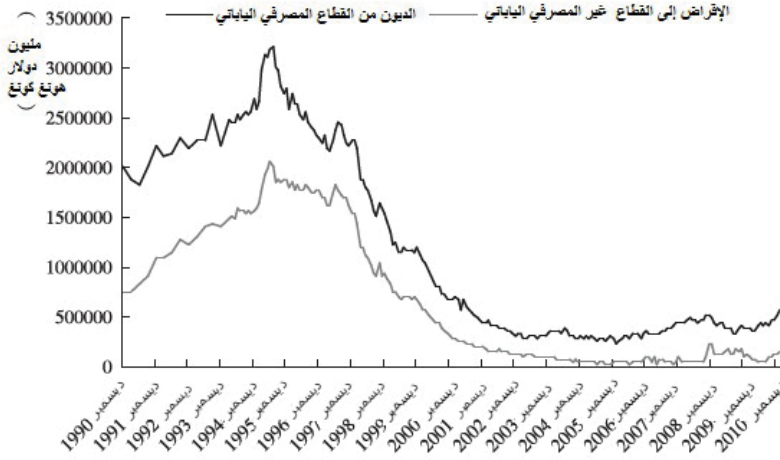


الرسم البياني (2): الأصول والخصوم الخارجية في القطاع المصرفي الياباني.

المصدر: بيانات الإحصاءات المالية الدولية IFS في قاعدة بيانات صندوق النقد الدولي.

في ظل "لعبة إعادة الإقراض" اليابانية، تشكل الأسواق الخارجية بما فيها لندن وهونغ كونغ قنوات مهمة لتدفق الأموال إلى الداخل، وإذا أخذنا البيانات المصرفية في تقرير إحصاءات مصرف التسويات الدولية نموذجًا، سنجد أن صافي الخصوم اليابانية للمؤسسات المصرفية في لندن (فروع القطاع المصرفي الياباني في لندن) تبلغ 112.2 مليار دولار، وصافي الخصوم للمؤسسات المصرفية في باقي الأسواق الخارجية تبلغ 240.5 مليار دولار، ويمثل المبلغ الأول 29% من الديون المصرفية في تقرير اليابان لعام 1990، ويمثل المبلغ الثاني 62%، وتُعتبر هونغ كونغ مكونًا

مهمًا في الأسواق الخارجية الصينية، فيوضح لنا الرسم البياني (3) أن ديون هونج كونج من المؤسسات المصرفية اليابانية على تنسيق وتعاون عالٍ مع الإقراض من المؤسسات غير المصرفية اليابانية، ما يعكس انتقال الين من اليابان إلى هونج كونج، ثم انتقاله مرة أخرى إلى قطاع المؤسسات في اليابان، ولم تتوقف لعبة إعادة الإقراض بالين من خلال هونج كونج إلا بعد اندلاع الأزمة المالية الآسيوية.



الرسم البياني (3): الدين والإقراض من هونج كونج لليابان.

المصدر: بيانات الإحصاءات المالية الدولية IFS في قاعدة بيانات صندوق النقد الدولي.

تبدو نهاية لعبة إعادة الإقراض اليابانية واضحة أماناً؛ فأولاً: إن الأموال المتدفقة من جديد إلى سوق البورصة المحلي وسوق العقارات المليئين بالعيوب والمشكلات، هو أحد الأسباب المهمة التي دفعت أزمة اقتصاد البالون لعام 1990 وما تلاها من ركود اقتصادي طويل الأمد؛ ثانياً: بعد التعرض إلى الضربات المزدوجة من أزمة اقتصاد البالون عام 1990 والأزمة المالية الآسيوية عام 1997، فإن تنمية الأسواق الخارجية للين ودفع عملية تدويل الين التي تقوم إلى حد كبير على هذا الأساس قد دخلتا حالة من التراجع، وهنا يطرح السؤال نفسه: لماذا ترفع اليابان الرقابة على حساب رأس المال حتى قبل الإصلاحات المالية المحلية، بل وتسمح للعبة إعادة الإقراض بالتطور؟

والإجابة هي أنه تم رفع الرقابة على حساب رأس المال وتم تدويل الين الياباني بضغط من الولايات المتحدة، فالولايات المتحدة تتطلع إلى أن تفتح اليابان الأسواق المالية لها،

وبالتأكيد لا ترغب في أن تقوم اليابان بإصلاحات مالية، أو أن يهدد الين الياباني يومًا مكانة الدولار الأمريكي.

فعلى سبيل المثال، لقد أيقن العديد من المتخصصين الأمريكيين (Shigeo Nakao, 1995) أن السبب وراء توسيع القطاع المصرفي الياباني في الخارج (تطوير الأسواق الخارجية للين الياباني) هو أن الرقابة المالية الداخلية اليابانية لا تمثل تهديدًا للولايات المتحدة، فقد صرح متخصصون أمريكيون بشأن الإصلاحات المالية اليابانية قائلين: "إن وزارة الخزانة الأمريكية دائمًا ما تطالب اليابان بتطبيق إصلاحات لتحرير أسواقها المالية، والتخلص من نموذج Cartel... ويجب أن يعرف الأمريكيون أن تضخم الأصول اليابانية يحمي الدولار الأمريكي...." والحقيقة أن المتخصصين اليابانيين قد أيقنوا -أيضًا- هذه المسألة، وقد صرحوا قائلين: "كلما أصبح النظام المالي الياباني أكثر انفتاحًا⁽²³⁾، يستحيل على وزارة المالية اليابانية أن تجعل واشنطن تتمتع بمميزات معدلات الادخار المنخفضة، أو أن تطبق سياسات مالية غير مسؤولة."

ولكن، بما أنه يعي اليابانيون بأهمية الإصلاح، إذا لماذا لم يحدث شيء؟ أولاً: لأن النظام الرأسمالي الطاعى والنظام المصرفي الأساسي والنظام البيروقراطي كله قد أدى إلى دائرة مصالح قوية، ودوائر المصالح هذه ترفض الإصلاحات الجوهرية طويلة الأجل؛ ثانيًا: إن الإصلاحات المحلية المتباطئة والرفع السريع للرقابة على حساب رأس مال قد جعل جميع اليابانيين تقريبًا يتمتعون بالمكاسب القريبة، ما جعلهم يغفلون أهمية الإصلاح، على سبيل المثال، إن الأسهم التي يمتلكها كبار الرأسماليين أو التي يمتلكها هؤلاء الرأسماليين مع البنوك الأساسية جعلت أسعار الأسهم ثابتة عند مستوى مرتفع، بالإضافة إلى ذلك إن السيولة القليلة يمكن أن تجعل الأسهم القليلة المتدفقة بل سوق الأسهم بأكمله يرتفع إلى مستويات عالية. وسوق البورصة العالي بالتأكيد لا يتأثر بمعارضة الشعب الياباني، وفي الوقت نفسه إن سوق البورصة القوي يجعله من السهل على المصارف والمؤسسات اليابانية الكبرى أن تقوم بالتمويل في السوق الخارجي، فالمنتجات المالية المتأثرة بأسعار الأسهم قبل اندلاع أزمة اقتصاد البالون أصبحت أدوات تمويل أساسية في المصارف والمؤسسات اليابانية.

23- في الواقع كان من الواجب استخدام كلمة "إصلاح"، ولكن اليابانيون ظلوا لا يميزون الفرق بين "الإصلاح" و"الانفتاح"، كما هو الحال مع بعض المتخصصين الصينيين اليوم.

الفصل الثالث:

النموذج الحالي لتدويل اليوان:

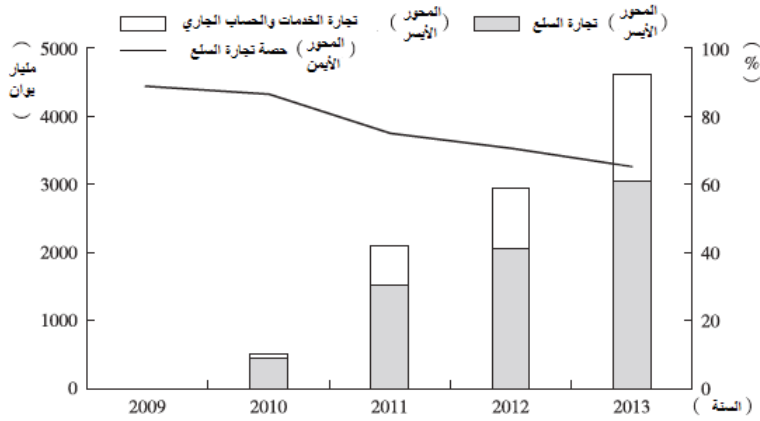
"التسوية التجارية + الأسواق الخارجية"

مع الأسف الشديد، إن مفهوم عملية تدويل اليوان الصيني الحالي مشابه لتجربة تدويل الين الياباني، فطبقاً لتفسير بنك الشعب الصيني، إن تدويل اليوان هو رفع الاستخدام العابر للحدود له، ومن حيث النموذج المطبق، فإن تدويل اليوان الصيني (الرنمبي) يلتزم بنموذج "تسوية المبادلات التجارية + الأسواق الخارجية" المعمول به في تجربة تدويل الين الياباني، ولكن هذا المفهوم وهذا النموذج قد فشل مع الين الياباني، فهل يصبح اليوان الصيني استثناءً؟

1. خصائص تدويل اليوان الصيني الحالي: تسوية المبادلات التجارية

إن توسيع استخدام اليوان الصيني في المعاملات التجارية العابرة للحدود يظهر بشكل رئيسي في تجارة السلع وتجارة الخدمات (الرسم البياني 4)، ويرجع استخدام اليوان في التجارة العابرة للحدود إلى تاريخ طويل، فهو ليس أمراً حديثاً، ولكنه كان يقوم بصورة أساسية على التجارة الحدودية، كما أنه لم يتمتع بنطاق واسع، ولم يتم دفعه بمبادرة رسمية من المسؤولين، فقد بدأ المسؤولون دفع تسوية المبادلات التجارية العابرة للحدود باستخدام اليوان رسمياً بدءاً من سبتمبر عام 2008، حيث أعلن مجلس الدولة الصيني "توجيهات مجلس الدولة بشأن العمل على دفع الإصلاح والانفتاح في مناطق دلتا نهر اليانغتسي وتعزيز التنمية الاقتصادية والاجتماعية". وبدأت تجربة استخدام اليوان الصيني في تسوية المبادلات التجارية العابرة للحدود الخاصة بالمؤسسات ذات الظروف الخاصة، وفي إبريل عام 2009، بدأ رسمياً العمل بتسوية المبادلات التجارية العابرة للحدود باستخدام اليوان في بعض المناطق التجريبية منها داخلياً في خمس مدن شملت شنغهاي وجوانزو وجوخي وشنجن ودونغ جوان، وخارجياً في هونغ كونغ ومكاو ودول

اتحاد الآسيان. وكان حجم التسويات بالرنمبي في تجارة السلع وتجارة الخدمات في ذلك الوقت 3 مليار دولار فقط، ثم في عامي 2010 و2011 بدأ تدريجياً رفع القيود عن تسوية المبادلات التجارية العابرة للحدود باستخدام اليوان، واتسعت المناطق التجريبية ونطاق العمل بشكل تدريجي. وفي يونيو عام 2010 أصدر كل من بنك الشعب الصيني، ووزارة المالية، ووزارة التجارة، والإدارة العامة للجمارك، والإدارة الوطنية للضرائب، ولجنة تنظيم العمل المصرفي الصينية إعلاناً مشتركاً بعنوان "إعلان بشأن القضايا المتعلقة بتوسيع المناطق التجريبية لتسويات المبادلات التجارية العابرة للحدود بالرنمبي"، كما أنه تم توسيع المناطق التجريبية الداخلية إلى بكين وتيانجين وشاندونغ وحوالي 20 مقاطعة أخرى، ولقد غطى نطاق العمل كلاً من تجارة السلع وتجارة الخدمات بالإضافة إلى تسوية الحساب الجاري بالرنمبي، وبالإضافة إلى ذلك تم التخلص من القيود على مناطق التسوية في الخارج. إن توسيع نطاق العمل والمناطق التجريبية قد رفع سريعاً من مبالغ تسويات المبادلات التجارية العابرة للحدود باستخدام اليوان، حيث بلغ حجم تجارة السلع في ذلك الوقت 438 مليار يوان، وبلغ حجم تجارة الخدمات والحساب الجاري 6.83 مليار يوان، ثم في أغسطس عام 2011 غطت مناطق تسويات التجارة العابرة للحدود باليوان الصين بأكملها، ما رفع تسويات تجارة السلع إلى 1.56 تريليون يوان، وارتفعت تسويات تجارة الخدمات إلى 520 مليار يوان (انظر الرسم البياني 4).



الرسم البياني (4): هيكل وحجم تسويات المبادلات التجارية العابرة للحدود باستخدام اليوان.

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

وفي مارس عام 2010 أصدر كل من بنك الشعب الصيني، ووزارة المالية، ووزارة التجارة، والإدارة العامة للجمارك، والإدارة الوطنية للضرائب، ولجنة تنظيم العمل المصرفي الصينية إعلانًا مشتركًا بعنوان "إعلان بشأن القضايا المتعلقة بإدارة مؤسسات تسوية تجارة الصادرات بعملة الرنمينبي"، وقد تقرر أن القوام الأساسي المشارك في تسوية تجارة الصادرات باليوان لا ينحصر على المؤسسات الموجودة في المناطق التجريبية المحددة، بل يمكن للمؤسسات التي لها أهلية الاستيراد والتصدير أن تقوم بتسويات للصادرات باليوان، وحتى ذلك الوقت، كان قد تم رفع جميع القيود على تسوية المبادلات التجارية العابرة للحدود باستخدام اليوان، ما جعل حجم تسويات تجارة السلع يتجاوز 2 تريليون يوان، ويتجاوز حجم تجارة الخدمات 876 مليار يوان. ثم بحلول عام 2013، تجاوزت تسويات تجارة السلع 3 تريليون يوان، وتجاوزت تسويات تجارة الخدمات حاجز التريليون للمرة الأولى، ليصل إلى 1.61 تريليون يوان.

والجدير هنا بالاهتمام أن الزيادة المستمرة في نطاق استخدام الرنمينبي في المشروعات التجارية له علاقة وثيقة بضعف الدولار الأمريكي وقوة الرنمينبي في أعقاب الأزمة المالية العالمية عام 2008، وإذا نظرنا إلى هيكل ميزان المدفوعات للتسويات التجارية، سنجد أن نسبة الدخل إلى الإنفاق في التسويات العابرة للحدود كان 1 إلى 5.5 في عام 2010، 1 إلى 1.7 في عام 2011، 1 إلى 1.2 في عام 2012، 1 إلى 1.46 في عام 2013، أي أن استخدام اليوان كان أكبر في تجارة الواردات (الإنفاق بالرنمينبي)، في حين كان استخدام اليوان أقل في تجارة الصادرات (الدخل بالرنمينبي)، ففي عام 2010 كان استخدام اليوان في تجارة الواردات 5.5 ضعفًا مقارنة بتجارة الصادرات، وحتى بعد رفع القيود على تسوية تجارة الصادرات باليوان، ظل استخدام اليوان في تجارة الواردات يمثل 1.2 ضعفًا مقارنة بتجارة الصادرات، وفي عام 2013 ارتفع إلى 1.46 ضعفًا.

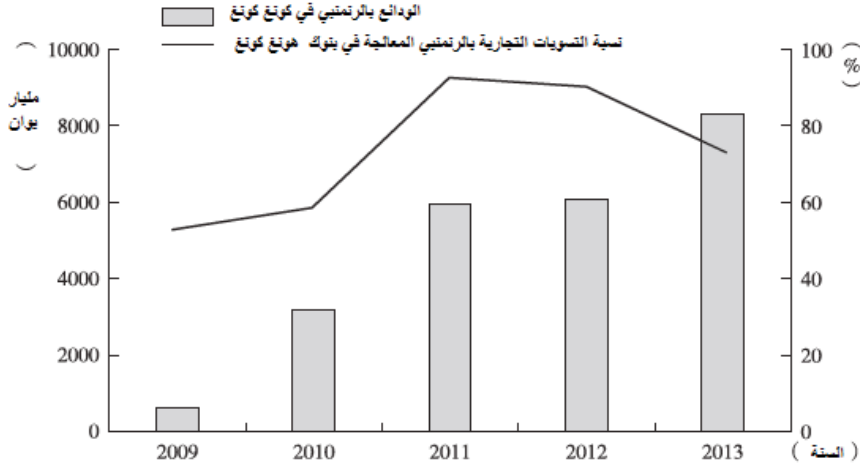
إن الدخل والإنفاق داخل التسويات التجارية باليوان يعكس حلول العملة القوية (رنمينبي) محل العملة الضعيفة (الدولار الأمريكي)، ولكن في الحقيقة إن هذا الاستبدال ليس في صالح الصين، فيدل استخدام الرنمينبي بشكل كبير في تسويات تجارة الواردات على أن الطلب على شراء الدولار قد قل عما كان سابقًا، وعلى الجانب

الآخر يدل -أيضاً- على عدم انخفاض الاحتياطي من الدولار الأمريكي الذي كان من الممكن خفضه، والنتيجة المثلثية هي أنه حتى إن استطاعت التجارة الخارجية الصينية تحقيق التوازن (بحيث تساوي الصادرات حجم الواردات)، فإن الاحتياطي من الدولار في الصين سوف يظل في زيادة إذا استخدم الرنمينبي في تسويات الواردات، واستخدم الدولار الأمريكي في تسوية الصادرات، وفي ظل هذا النوع من تسوية المبادلات التجارية، فإن اتساع استخدام الرنمينبي يجعلنا نتخلص من قيود الدولار، والعكس صحيح.

2. خصائص تدويل اليوان الصيني الحالي: أسواق اليوان الخارجية

إن تراكم اليوان في الخارج نتيجة لزيادة الدخل عن الإنفاق في تسويات المبادلات التجارية هو ما يُنتج الأسواق الخارجية لليوان، وفي ظل هذه الظروف، على الرغم من أن سنغافورة ولندن وفرانكفورت وسيول في الفترات الأخيرة قد أصبحت أو أعربت عن رغبتها في أن تكون بمثابة مراكز مالية خارجية لليوان، ولكن نظراً إلى المكانة التي تشغلها هونغ كونغ داخل التسويات التجارية باليوان، بالتالي تتفوق هونغ كونغ كثيراً على غيرها من المدن لتصبح أكبر سوق خارجي لليوان. وكما هو موضح في الرسم البياني (5)، إن نسبة التسويات التجارية باليوان التي عالجها بنك هونغ كونغ وصلت إلى 90% خلال عامي 2011 و2012، ثم انخفضت هذه النسبة في عام 2013 ولكنها ظلت فوق حاجز 70%، وبالإضافة إلى ذلك، ظلت الودائع بالرنمينبي في هونغ كونغ في ازدياد، حتى تجاوزت 800 مليار يوان في عام 2013. وعلى الرغم من الزيادة المستمرة في الودائع بالرنمينبي، ولكن كانت تنمية المنتجات المالية باليوان في هونغ كونغ في تراجع، فإذا نظرنا إلى السندات بالرنمينبي، فسنجد أن المخزون منها قد وصل قيمته إلى 307.17 مليار يوان فقط، وكان إجمالي عددها 275 سند، منها 154 عبارة عن سندات مؤسسات، بمخزون قيمته 164.272 مليار يوان، و89 سنداً عبارة عن سندات مالية، بقيمة 68.251 مليار دولار، أما السندات القابلة للتحويل فكانت 10 سندات بقيمة 10.147 مليار يوان، وكانت السندات السيادية عبارة عن 22 سند بقيمة 64.5 مليار يوان. وإذا نظرنا إلى الجهات الأساسية المسؤولة عن إصدار هذه السندات فسنجد أنها تتركز بشكل أساسي على الحكومات والمؤسسات المحلية

الصينية، وفي ما يتعلق بالأسواق النقدية باليوان، فهناك أنواع عديدة من الخدمات منها مبالغ كبيرة من وصول الودائع، والودائع المركبة، والقروض، وصناديق نقدية، واتفاقات إعادة شراء، وخدمات القروض ما بين البنوك، وكان تطور خدمات القروض باليوان الأكثر سرعة، إن كان قد وصل حجم القروض إلى 100 مليار فقط بحلول عام 2013، وبالتالي، على الرغم من وجود دعم محلي لهونغ كونغ، ولكن إجمالي جميع المنتجات بالرنمبي في هونغ كونغ يعجز عن تلبية الودائع المتزايدة بالرنمبي.



الرسم البياني (5): حصة الودائع بالرنمبي ونسبة التسويات التجارية بالرنمبي في هونغ كونغ.

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

إن زيادة الودائع بالرنمبي في هونغ كونغ وتأخر تطور الأسواق الخارجية للرنمبي يجعل المكاسب من الرنمبي أقل كثيرًا من الأرباح المحلية، ما قد أثار مطلبًا ظل كامنًا لفترات ولكن يزداد بقوة، وهو يدعو إلى الآتي: عملاً على دفع تطوير الأسواق الخارجية للرنمبي ومن ثم تعزيز تدويل اليوان، يجب على القطاع المحلي أن يعمل سريعًا على رفع الرقابة على حساب رأس المال، حتى يتدفق الرنمبي من هونغ كونغ إلى داخل البلاد مجددًا، مشكلًا بذلك آليات للتدفق في الاتجاهين، تدفق إلى الخارج يقوم على أساس تسويات الصادرات باليوان، وتدفق إلى الداخل يقوم بشكل أساسي على إعادة تدفق الرنمبي في الأسواق الخارجية.

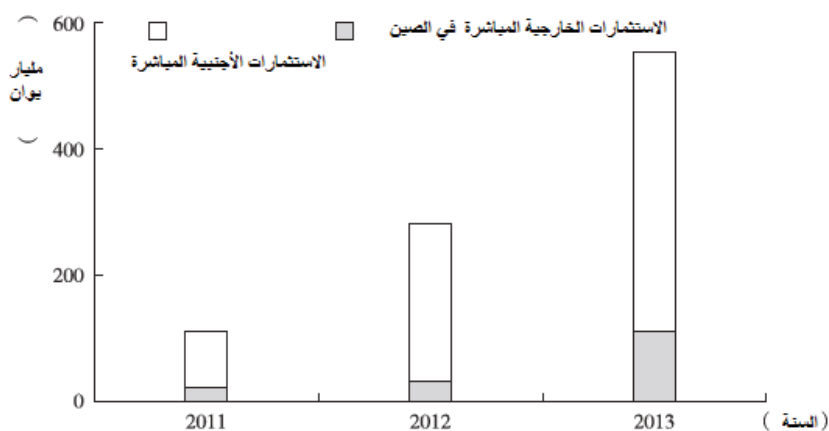
إن الدعوة إلى إعادة تدفق الرنمبي قد دفعت من رفع الرقابة على حساب رأس

المال، أو كما يقول المسؤولون، قد وسع من استخدام الرنمبي في حساب رأس المال؛ فأولاً، تم تعزيز استخدام اليوان في الاستثمارات المباشرة العابرة للحدود، ففي يناير عام 2011، أصدر بنك الشعب الصيني "وسائل إدارة المناطق التجريبية لتسوية الاستثمارات المباشرة باليوان في الخارج"، وطبقاً لهذه الوسائل، إن المؤسسات والبنوك في هذه المناطق التجريبية يمكنها جميعاً استخدام الرنمبي للقيام باستثمارات مباشرة في الخارج. وفي أكتوبر عام 2011، أصدر بنك الشعب الصيني "وسائل إدارة أعمال تسوية الاستثمارات المباشرة باليوان في الخارج"، ما يسمح للمستثمرين في الخارج أن يطالبوا بحسابات تسويات بنكية بالرنمبي في المؤسسات الخارجية طبقاً لقواعد إدارة التسويات المصرفية، وذلك إلى جانب القيام بتسويات بالرنمبي للاستثمارات المباشرة في الخارج. وفي أكتوبر عام 2011 -أيضاً- أصدرت وزارة التجارة "إعلاناً بشأن القضايا المتعلقة بالاستثمارات المباشرة العابرة للحدود بالرنمبي"، حيث يحق للمستثمرين في الخارج (المستثمرين من هونغ كونغ وماكاو وتايوان) استخدام الرنمبي المحصل بالوسائل الشرعية⁽²⁴⁾ للقيام باستثمارات مباشرة طبقاً لما ينص عليه القانون، ومنذ ذلك الحين، أخذ يتسع نطاق تسويات الاستثمارات المباشرة بالرنمبي، وبحلول عام 2013، وصل حجم استخدام التجار الأجانب لليوان في الاستثمارات المباشرة إلى 165 مليار يوان، ووصل حجم استخدام الدولة لليوان في الاستثمارات الخارجية المباشرة إلى 27.8 مليار يوان (انظر الرسم البياني 6)، ومن هنا يتضح لنا أن استخدام الرنمبي في الاستثمارات المباشرة العابرة للحدود هو عبارة عن تدفقه من الخارج إلى الداخل.

ثانياً: من القنوات الأخرى التي تعزز استخدام الرنمبي في حساب رأس المال هم المستثمرين المؤسسيين الأجانب المؤهلين (RQFII- Renminbi qualified foreign institutional investors). في السادس عشر من ديسمبر عام 2011، أصدرت كل من لجنة تنظيم الأوراق المالية، وبنك الشعب الصيني، والإدارة القومية للعملة الأجنبية "قواعد المناطق التجريبية المحلية للاستثمارات في الأوراق المالية بالنسبة للمستثمرين المؤسسيين الأجانب المؤهلين في شركات إدارة الصناديق المالية

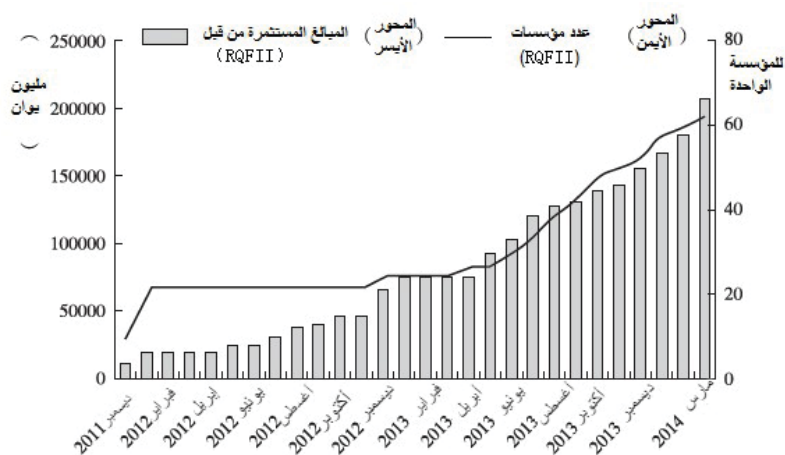
24- تشمل مصادر الرنمبي في الخارج الآتي: الرنمبي المحصل عن طريق التسويات التجارية العابرة للحدود بالرنمبي، أرباح الرنمبي المتدفق إلى الخارج، والرنمبي المحصل عن طريق نقل الأسهم أو تقليل رأس المال أو التصفية، أو استرداد استثمارات سابقة، والرنمبي المحصل عن طريق إصدار السندات والأسهم وغيرها من السبل الشرعية الأخرى.

وشركات الأوراق المالية"، وتم طرح أيضًا مناطق تجريبية للمستثمرين المؤسسيين الأجانب المؤهلين (RQFII)، ثم في السادس من مارس عام 2013، أصدرت الهيئات الثلاث سالفه الذكر "قواعد المناطق التجريبية المحلية للاستثمارات في الأوراق المالية بالنسبة للمستثمرين المؤسسيين الأجانب المؤهلين"، وأصدرت -أيضًا- بعض القواعد الخاصة بتطبيقها، كما قامت بإجراء تعديلات في ما يتعلق بالقواعد الخاصة بالمستثمرين المؤسسيين الأجانب المؤهلين (RQFII)، وقاموا أيضًا بتوسيع المناطق التجريبية لهم، وشملت هذه التعديلات الآتي: أولاً: توسيع أنواع المناطق التجريبية، ففي بداية تأسيس المناطق التجريبية، كانت الهيئات المسموح لها بالمشاركة تنحصر في شركات إدارة الصناديق المالية، وشركات الأوراق المالية، وفروع شركات الأوراق المالية بهونغ كونغ، ولكن بعد التعديل، أصبح من الممكن لفروع أو مكاتب تسجيل البنوك التجارية المحلية وشركات التأمين في هونغ كونغ بالإضافة إلى المؤسسات المالية المحلية في هونغ كونغ، المشاركة في هذه المناطق التجريبية؛ ثانيًا: رفع القيود على نطاق الاستثمارات، ففي بداية تأسيس المناطق التجريبية للمستثمرين المؤسسيين الأجانب المؤهلين (RQFII)، كان غير مسموح سوى الاستثمار في المنتجات في شكل سندات، أو الأسهم من فئة A من صناديق المؤشرات المتداولة، ولكن بعد التعديلات، أصدرت قواعد جديدة تُوسّع من الحدود المفروضة على توزيع الموارد على المستثمرين المؤسسيين الأجانب المؤهلين، والسماح للمؤسسات أن تحدد أنواع السلع بحرية حسب أوضاع السوق. ويتضح لنا من الرسم البياني (7) أنه بحلول مارس عام 2014، ارتفع عدد المستثمرين المؤسسيين الأجانب المؤهلين من 10 إلى 62 مستثمرًا، وارتفع حجم الاستثمارات من 10.7 مليار يوان لعام 2011 إلى 200.5 مليار يوان في عام 2014 (انظر الرسم البياني 7).



الرسم البياني (6): حجم التسويات للاستثمارات المباشرة بالرنمبي.

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).



رأس المال تدريجيًا حتى يُعاد تدفق اليوان المجمع من الأسواق الخارجية إلى البلاد، وعلى الرغم من أن نطاق تصدير اليوان وإعادة تدفقه ليس كبيرًا حتى يومنا هذا، ولكن النموذج المطبق هو نفس النموذج الياباني "تسوية المبادلات التجارية+ الأسواق الخارجية (رفع الرقابة على حساب رأس المال)"، ولكن تُرى هل ستختلف التجربة الصينية رغم فشل هذا النموذج الياباني؟

للإجابة عن هذا السؤال، ينبغي أولاً أن نحلل مدى إمكانية تدويل اليوان عن طريق التسويات التجارية. إذا أخذنا الهيكل الإقليمي للتجارة الخارجية في الصين لعام 2009 نموذجًا (انظر الجدول 4)، فإن الدول التي تصدر العملات الاحتياطية كالولايات المتحدة، ومنطقة اليورو، والمملكة المتحدة، واليابان، تشغل نحو 37% من التجارة الخارجية الصينية، وإذا أدرجنا هونغ كونغ كذلك ضمن الحسبة (لأن التجارة الداخلية في هونغ كونغ تعتمد على تجارة إعادة التصدير، وتعتمد على التصدير إلى أوروبا والولايات المتحدة)، فسندرج أن 45% من التجارة الخارجية في الصين تتم مع الدول ذات العملات القوية والدول التي تربط عملاتها بالعملات القوية (هونغ كونغ)، وبالتالي فإن التجارة هنا يصعب فيها التسوية باليوان.

جدول (4): الهيكل الإقليمي للتجارة الخارجية داخل الصين في عام 2009.

الوحدة: %

الصادرات والواردات	الصادرات	الواردات	صافي الصادرات	
الولايات المتحدة	13. 51	18. 38	7. 70	73. 24
منطقة اليورو والمملكة المتحدة	97. 13	13. 97	16. 57	10. 87
اليابان	10. 36	8. 14	13. 01	-16.88
آسيا	34. 81	25. 35	46. 12	-81.41
هونغ كونغ	7. 92	13. 83	0. 87	80.48
إفريقيا	4. 13	3. 97	4. 31	2. 25
مناطق أخرى في أوروبا	18. 3	3. 18	3.47	2. 83
الاتحاد السوفيتي سابقاً	2. 18	1. 98	2.41	-0. 24
أمريكا اللاتينية	5. 52	4. 75	6.44	-3. 92
مناطق أخرى في أمريكا الشمالية	35. 1	1. 35	1.48	1. 20
أوقيانوسيا	3. 06	2. 07	4. 24	-9. 06

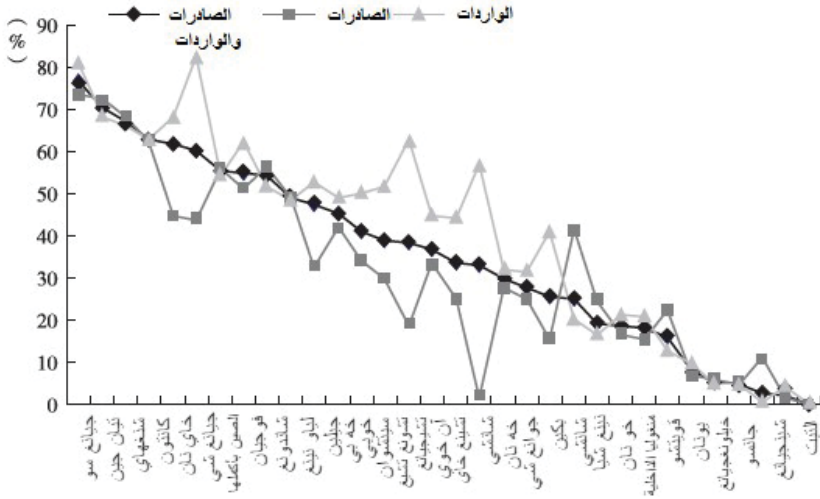
ملحوظة: لا تشمل "آسيا" هنا اليابان وهونغ كونغ.

المصدر: بيانات من "الحولية الإحصائية الوطنية الصينية" لعام 2010.

وعلى الرغم من أنه لا تتمتع كل من القارة الإفريقية والاتحاد السوفيتي سابقاً وأوقيانوسيا (أستراليا بصفة أساسية) بعملات دولية قوية، ولكن التجارة في هذه المناطق تقوم على السلع الأساسية في شكل موارد، وبالطبع ليس من السهل في هذا النوع من التجارة استخدام اليوان للتسوية؛ لأن تسوية المبادلات التجارية لهذه السلع وتحديد أسعارها يقوم على أساس عملات قوية مثل الدولار الأمريكي.

وهكذا تبقى بعض الدول الآسيوية في ما عدا اليابان وهونغ كونغ، والتي يُعد فيها استخدام اليوان للتسويات التجارية أمراً واعداً؛ فمن ناحية، تتمتع الصين بحجم تجارة هائل مع هذه الدول، ومن ناحية أخرى، إن حجم الواردات من هذه المناطق أكبر من الصادرات إليها، ما يؤدي إلى حالة عامة من العجز التجاري، ومع ذلك إذا نظرنا إلى الهيكل المؤسسي للتجارة الخارجية الصينية، سنكتشف أننا نواجه أزمة شبيهة بالأزمة اليابانية، فنظراً إلى أن المؤسسات الأمريكية مثل شركة أي بي إم تقود سلاسل الإنتاج العالمية، من ثم كان من الصعب على اليابان الحصول على حق تسعير السلع واختيار العملة المستخدمة في التسويات التجارية في المعاملات التجارية بين اليابان والولايات المتحدة.

وإذا أخذنا الهيكل المؤسسي للتجارة الخارجية الصينية لعام 2009 نموذجاً، سنجد أن المؤسسات ذات الاستثمارات الأجنبية تشغل 55.2% من إجمالي تجارة الصادرات والواردات، و56.0% من تجارة الصادرات، و54.2% من تجارة الواردات، وبالتالي إنه من الجلي أن المؤسسات ذات الاستثمارات الأجنبية تقود التجارة الخارجية في الصين، كما أنها لها الدور الرئيس في الفائض التجاري الصيني؛ حيث تشغل 64.7% من إجمالي صافي الصادرات في الصين، وإذا نظرنا على مستوى المقاطعات والمناطق الصينية (انظر الرسم البياني 8)، سنجد أن حصة المؤسسات ذات الاستثمارات الأجنبية في جميع المناطق الصينية من تجارة الصادرات والواردات متوافقة بحد كبير مع حصة هذه المؤسسات من إجمالي تجارة الصادرات والواردات الصينية، بعبارة أخرى، يتضح لنا من الهيكل المؤسسي للتجارة الخارجية الصينية أن التجارة الخارجية الصينية جزء من سلسلة الإنتاج العالمية بإدارة المؤسسات ذات الاستثمارات الأجنبية.



الرسم البياني (8): حصة المؤسسات ذات الاستثمارات الأجنبية من التجارة الخارجية في جميع المقاطعات (مناطق الإدارة الذاتية والبلديات الخاضعة للإدارة المركزية) لعام 2009.

ثانيًا، يجب أن نركز على تنمية الأسواق الخارجية وما يصاحبه من رفع للرقابة على حساب رأس المال، ونظرًا إلى أننا لم نفعل بعد ما فعلته اليابان، فإن تحليلاتنا هي مجرد توقعات، ونحن نأخذ هنا هونغ كونغ نموذجًا لأن الأسواق الخارجية باليونان تتركز بشكل أساسي في هونغ كونغ، فإذا رصدنا تدفق الأموال في هونغ كونغ، سنكتشف أن هونغ كونغ كانت منذ القدم قناة أساسية "للعبة إعادة الإقراض" داخل الصين، ولكن لا تزال هذه اللعبة صحية ويتم السيطرة عليها كما يجب، وإذا أخذنا الاستثمارات المباشرة في هونغ كونغ نموذجًا (انظر الجدول 5)، سنجد أن كلاً من الصين وجزر فرجن البريطانية تأتي في المرتبتين الأولى والثانية من حيث الاستثمارات المباشرة من الخارج والاستثمارات المباشرة في الخارج لدى هونغ كونغ، فيبلغ إجمالي حجم الاستثمارات في هاتين المنطقتين 70% (من الاستثمارات المباشرة من الخارج)، وتمثل 80% (من الاستثمارات المباشرة إلى الخارج).

إذا أخذنا في الاعتبار أن هونغ كونغ مركز مالي ذو سوق بورصة متطور في مقابل سوق سندات متراجع، فسيحتتم علينا النظر إلى وضع سوق البورصة فيها. ويتضح لنا من جدول (6) أنه تمثل الشركات ذات الخلفية الصينية (ذات الأسهم الصينية المتداولة في سوق البورصة بهونغ كونغ) 20%، ولكن قيمها السوقية بلغت 46.9% في عام 2010، وإذا نظرنا إلى مصدر الأموال في استثمارات سوق البورصة في هونغ

كونغ، سنجد أن 12% منها من داخل الصين بحسب البيانات العامة المعلنة.

جدول (5): حصة الاستثمارات الدولية المباشرة الصافية في هونغ كونغ

الوحدة: %						
2009	2008	2007	2006	2005	المستهدف	
36.4	36.5	40.7	35.1	31.4	داخل الصين	الاستثمارات المباشرة من الخارج
32.4	32.3	36.6	33.8	31.3	جزر فرجن البريطانية	
43.8	43.8	47.8	46.9	44.0	جزر فرجن البريطانية	الاستثمارات المباشرة إلى الخارج
42.3	44.4	43.4	40.2	40.4	داخل الصين	

المصدر: الإدارة المالية بهونغ كونغ، مركز دراسات إدارة الثروات بالقسم المالي

التابع للأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية.

جدول (6): أعداد الشركات ذات الخلفية الصينية وقيمتها السوقية في سوق المبادلات التجارية المشترك

في هونغ كونغ

الشركات المنضمة إلى السوق عام 2010	أعداد الشركات ذات الخلفية الصينية	النسبة المئوية (%)	القيمة السوقية (مليار دولار هونغ كونغ)	النسبة المئوية (%)
	225	1.18	9811.7	9.46
مصدر الأموال بين عامي 2008 و2009	الولايات المتحدة	المملكة المتحدة وأوروبا	داخل الصين	أخرى
	36%	34%	12%	18%

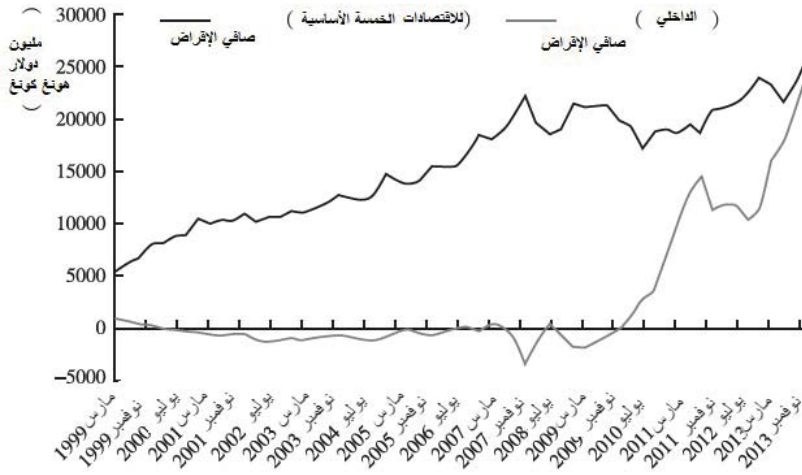
المصدر: الإدارة المالية بهونغ كونغ، مركز دراسات إدارة الثروات بالقسم المالي التابع للأكاديمية

الصينية للعلوم الاجتماعية.

وبالتالي فقد أصبحت هونغ كونغ قناةً تتدفق من خلالها الأموال من الخارج ثم تتدفق إلى الداخل مرةً أخرى، وهذا يختلف عن تجربة تدويل الين الياباني، ففي ظل الرقابة على حساب رأس المال، تكون هناك رقابة على الأموال المتدفقة، والأطراف المستفيدة دائماً هي القطاعات الاقتصادية الحقيقية المحلية، ومن هنا يتضح لنا أنه لولا العرض والطلب على الأموال المحلية، لما اكتسبت هونغ كونغ مكانتها الحالية كمركز اقتصادي، ولكن في ظل تدويل اليوان، تظهر المفارقة؛ فإن الاستثمارات المباشرة الضخمة وتمويل واستثمار الأسهم يعتمد على الدولار أو العملات التابعة لها

(دولار هونغ كونغ) لتحديد أسعار السلع والقيام بمبادلات وتسويات تجارية، في حين يُقضى اليوان جانبًا، وهذا بالتأكيد يتعارض مع رغبة التياوانيين في تدويل اليوان.

وهنا يطرح سؤال مهم نفسه، إذا تم رفع الرقابة على حساب رأس المال، هل يمكن لهونغ كونغ أن تلعب دور القناة "للعبة إعادة الإقراض" كما حدث في التجربة اليابانية؟ إذا أخذنا في الاعتبار الاستثمارات المباشرة ووضع سوق الأسهم في هونغ كونغ، فالإجابة يجب أن تكون كالآتي: بالتأكيد ممكن، وفي الحقيقة، بعد اندلاع الأزمة المالية العالمية لعام 2008، إن ضغوط "الأموال الساخنة" داخل الصين، جزء كبير منها قد جاء من القطاع المصرفي في هونغ كونغ. وكما هو موضح في الرسم البياني (9)، إن أربعة من أصل خمسة كيانات اقتصادية من عام 1999 حتى 2009 هي دائنة، ولكن محليًا الدائن والمدين متساويان، ما يعني أن حجم الأموال المتدفق من الداخل إلى هونغ كونغ ومن هونغ كونغ إلى الداخل متساوي، بل إن الإدانة أقل من الاستدانة، أي أن الأموال في الداخل تتدفق إلى الخارج، ولكن منذ بداية عام 2009، قد ارتفعت الإدانة من هونغ كونغ إلى الداخل بصورة سريعة، ووصولًا إلى عام 2013 احتلت 94% من أهم خمسة كيانات اقتصادية. بمعنى آخر، إن الأموال المتدفقة من هونغ كونغ تعود لتتدفق إلى الداخل من جديد. وإذا قمنا بإحصاء المال المخزون فسنجد أنه بحلول عام 2013، تجاوز حجم الإقراض من هونغ كونغ إلى البنوك المحلية تريليونين وخمسمائة مليار دولار هونغ كونغ، واقترب الإقراض إلى المؤسسات غير المصرفية 680 مليار دولار هونغ كونغ، أما في نهاية عام 2009، كان حجم الإقراض من هونغ كونغ إلى البنوك المحلية 340 مليار دولار هونغ كونغ، والإقراض إلى المؤسسات غير المصرفية 92.8 مليار دولار هونغ كونغ.



الرسم البياني (9): حجم صافي الإقراض الخارجي من هونغ كونغ خلال الفترة بين الفصل الأول من عام 1999 حتى الفصل الرابع من عام 2013.

ملحوظة: يُقصد بـ"صافي الإقراض" الفارق بين الإقراض الخارجي والاستدانة الخارجية، وتشمل "الكيانات الاقتصادية الأساسية الخمسة" كلاً من الصين، والولايات المتحدة، واليابان، والمملكة المتحدة، وسنغافورة، وهذه الكيانات الخمسة تمثل الأطراف المقابلة للاستدانة والإقراض الخارجي بهونغ كونغ، وقد تم هنا إحصاء الإقراض والاستدانة بالعملة الأجنبية وليس بدولار هونغ كونغ.

المصدر: الإدارة المالية بهونغ كونغ.

يصعب هنا استخدام العوامل المالية والاقتصادية التقليدية لتفسير هذا التدفق المالي غير العادي، بملخص القول، يؤمن الكاتب بأنه إذا تم رفع الرقابة على حساب رأس المال على المدى القصير، سوف يمثل ما يصحبه ذلك من تدفق هائل للأموال خارجياً وداخلياً مأدبة غنية بالنسبة للمصرفيين وأصحاب المؤسسات في هونغ كونغ، ولكن هذه المأدبة الغنية لن تفيد العامة في هونغ كونغ، فلن يستفيدوا منها شيئاً.

الفصل الرابع:

تدويل اليوان: الهدف والفجوة

استفدنا من التجربة اليابانية أن تعزيز تدويل العملة من خلال توسيع استخدامها العابر للحدود ما هو إلا فكر سطحي بسيط، فتدويل العملة بنمط "تسوية المبادلات التجارية + الأسواق الخارجية" لم يحل المشكلات الهيكلية داخل النظام الاقتصادي والمالي بالدولة، ما عجز عن توسيع استخدام العملة عبر الحدود، بل وفوق هذا قد عظم من التناقضات الهيكلية داخل الدولة وأثار مزيداً من الأزمات، وبالتالي إن هدف تدويل اليوان لا يجب أن يُبنى على مجرد استخدامه العابر للحدود، بل ينبغي أن يكون الهدف منه هو أن يصبح اليوان عملة احتياطية جوهرية داخل الأنظمة المالية والنقدية العالمية، فهذا هو المكسب الحقيقي للصين، ولكن في مواجهة تحقيق هذا الهدف، هناك فجوات هائلة ليست فقط في المجالين العسكري والجيوسياسي فحسب، بل هناك فجوات هائلة في نطاق وهيكل السوق الاقتصادي والمالي الصيني، بالإضافة إلى الفجوة في نطاق وقدرة استخدام العملة عبر الحدود.

1. الفجوة 1: النطاق والهيكل الاقتصادي

مما لا يدع أي مجال للشك، إن تحول اليوان الصيني إلى عملة احتياطية جوهرية سوف يجعلنا نتخلص من اضطهاد وهيمنة الدولار الأمريكي في المستقبل، بالإضافة إلى أنه أحد الضمانات الصينية لتوفير الرعاية لكبار السن، فطبقاً لتوقعات البنك الدولي (انظر الجدول 7)، فإن العالم في المستقبل سيعاني من ظاهرة شيخوخة السكان، ومن المتوقع نظراً لارتفاع أعداد الشيوخ، أن معدلات الإعالة العالمية سترتفع من 51.6% لعام 2015 إلى 58.1% في عام 2050، وبحسب توزيع الأجيال، فإن سرعة شيخوخة السكان في الدول المتقدمة أعلى كثيراً من الدول الأقل نماءً، وبحلول عام 2050، سوف تكون معدلات الإعالة في الدول المتقدمة أعلى بعشرين نقطة

مئوية مقارنةً بالدول الأقل نماءً، أما بحسب الموقع الجغرافي، فإن معدلات شيخوخة السكان في أوروبا تُعد الأخطر، ثم تتلوها الولايات المتحدة، وتُعد معدلات الشيخوخة في اليابان الأخطر بين الكيانات الاقتصادية الأربعة الكبرى عالمياً، ثم تأتي بعدها ألمانيا، ومعدلات الإعالة في الولايات المتحدة تُعد أعلى من الصين.

جدول (7): توقعات معدلات الإعالة في العالم مستقبلاً.

الوحدة: %

السنة	2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
عالمياً	51.6	52.2	52.5	53.0	54.2	55.5	56.5	58.1
في الدول المتقدمة	51.8	55.8	59.5	63.0	65.5	68.2	70.7	73.4
في الدول الأقل نماءً	51.6	51.5	51.2	51.3	52.3	53.5	54.3	55.8
إفريقيا	75.9	73.3	70.3	67.1	64.1	61.8	60.3	59.2
آسيا	46.7	47.0	47.0	47.5	49.4	51.4	52.7	54.9
أوروبا	49.5	53.6	57.3	60.7	63.7	67.0	70.8	74.8
أمريكا الجنوبية	48.9	47.7	48.0	49.1	50.2	51.6	54.0	57.3
أمريكا الشمالية	52.3	56.0	60.2	64.1	65.4	66.0	66.0	67.1
الصين	37.5	40.3	42.2	45.1	51.9	58.5	60.7	64.0
الولايات المتحدة	52.9	56.3	60.3	64.0	65.2	65.8	65.8	66.8
اليابان	64.6	69.9	72.1	74.7	79.0	87.2	92.5	95.8
ألمانيا	52.7	56.7	62.9	71.9	80.0	81.1	81.9	83.1

ملحوظة: إن إجمالي معدل الإعالة هو نسبة السكان أقل من 15 سنة وأكبر من 64 سنة إلى عدد السكان في الفئة العمرية بين 15 إلى 64 سنة.

المصدر: البنك العالمي.

مع سرعة زيادة معدلات شيخوخة السكان، تعني زيادة معدلات الإعالة أنه يجب الحفاظ على مستويات معيشة ثابتة، وذلك إما من خلال تعجيل التقدم التكنولوجي ورفع إنتاجية القوة العاملة في الهيئات، أو استغلال موارد الدول الأخرى، ومن أهم الوسائل هي استغلال مكانة العملة الاحتياطية في الدولة وجذب المدخرات من الدول الأخرى، ولكن في ظل نظام هيمنة الدولار، ظلت الصين "تقدم" المدخرات، وإذا لم يتغير هذا النظام، فإن الصين سوف تظل تقدم المزيد، مع انتشار شيخوخة السكان سريعاً في جميع الدول المتقدمة، ولكن الصين -أيضاً- ترتفع بها معدلات شيخوخة السكان سريعاً، فبحسب ما ذكرناه في الباب الثاني، إذا تلاشى العائد الديموغرافي كلياً -القائم على معدلات الادخار والاستثمار والتنمية الاقتصادية العالية- فسوف تواجه الصين نفسها مشكلة معالجة مسألة الإعالة.

وتكشف لنا التغيرات السابقة في الهيكل السكاني العالمي أن الأمل في الإعالة هو في إفريقيا وأمريكا الجنوبية والمناطق الآسيوية بعيداً عن شرق آسيا؛ لأن الهيكل السكاني في هذه المناطق يشهد بداية تحقيق العائد الديموغرافي أو سوف يشهده في المستقبل القريب؛ حيث إن نسب الإعالة في انخفاض ونسبة السكان في سن العمل في ارتفاع، وإذا تم تعزيز هذه المناطق برأس المال والأسواق، كما حدث مع الصين في فترة تحقيق العائد الديموغرافي، ستصبح هذه المناطق مصادر جديدة للعرض العالمي، وهنا يطرح السؤال نفسه، من أين تأتي رؤوس الأموال؟ ومن أين تأتي الأسواق؟

في ظل نظام قاعدة النقد الائتمانية، يمكن للدول صاحبة العملات الاحتياطية الجوهرية أن تجذب المدخرات من الدول الأخرى من خلال الحفاظ على عجز مستمر في حسابها الجاري، الأمر الذي يشكل القوام الأساسي لـ "رسوم سك العملة" في نظام قاعدة النقد الائتمانية، ومن الناحية الأخرى، يتطلب من الدول ذات العملات الاحتياطية الأساسية أن تقدم خدمات عامة للعالم، أي أن تدعم النمو الاقتصادي في الدول الأخرى من خلال إجمالي الطلب فيها، ولكن إذا نظرنا إلى الهيكل الاقتصادي الصيني، سنجد أن الصين تعجز عن تحمل مسؤولية تقديم الخدمات العامة للعالم، ومن ناحية أخرى تعجز عن الاستفادة من "رسوم سك العملة".

إذا قارنا الهيكل الاقتصادي الصيني بالهيكل الأمريكي سنكتشف أن هناك فارقاً كبيراً بين الاثنين (انظر الجدول 8)، فيتجاوز إجمالي الناتج المحلي الأمريكي خمس الناتج العالمي، ويعتمد بصورة أساسية على الاستهلاك والاستيراد، فمعدلات الاستهلاك الأمريكية تمثل ربع إجمالي الاستهلاك العالمي، وتتجاوز كل من الصين واليابان وألمانيا، كما أنه يمثل استهلاك شريحة المواطنين الأمريكيين 20.48% من المعدلات العالمية، ويمثل الاستهلاك الحكومي الأمريكي 26.7% من الاستهلاك الحكومي العالمي، أما الصادرات الأمريكية فقد تجاوزتها الصين في عام 2012، في حين ظلت الواردات الأمريكية عند مستوى 12%، وبالتالي فإن فارق القيمة بين الصادرات والواردات الأمريكية هو ما يجذب المدخرات من الدول الأخرى.

جدول (8): نسبة المؤشرات الأساسية في الكيانات الاقتصادية الأربعة الرئيسة من المؤشرات العالمية.

الوحدة: %

ألمانيا	اليابان	الولايات المتحدة	الصين	
4. 71	8. 20	22. 35	11. 32	إجمالي الناتج المحلي الاسمي
4. 31	6. 02	13. 83	23. 06	المدخرات
4. 86	8. 95	25. 27	7. 59	الاستهلاك
5. 31	9. 81	20.48	9. 07	الاستهلاك الحكومي
4. 72	8. 70	26. 70	7. 15	استهلاك شريحة المواطنين
3. 35	6. 96	17. 54	22. 76	الاستثمارات
7. 10	4.48	12. 39	9. 11	الواردات
7.79	3. 84	9. 64	9. 87	الصادرات

المصدر: البنك العالمي.

تُعتبر الصين أول دولة عالمياً من حيث حصة المدخرات والاستثمارات نظراً لكونها ثاني أكبر كيان اقتصادي في العالم، وعلى الرغم من أنه سبب ذلك هو عدم انتقال القوة العاملة بصورة كاملة بعد، ولكنه يعكس على الجانب الآخر أن الصين لا تزال تفتقر إلى عملة احتياطية رئيسة ومن ثم تفتقر إلى القدرة على جذب المدخرات من الدول الأخرى، ولكن على العكس من ذلك، فإن الصادرات تتجاوز الواردات في الصين، مما يعكس تدفقاً للمدخرات خارج الدولة وليس داخلها في ظل نظام هيمنة الدولار، وإذا نظرنا من زاوية ما تقدمه الصين للطلب العالمي الإجمالي، فإن الصين تعتمد على 11% من حصة إجمالي الناتج المحلي لتقدم أكثر من 9% من الواردات العالمية، أما الولايات المتحدة فتقدم 12% من الواردات العالمية اعتماداً على حصتها وهي 22% من إجمالي الناتج المحلي العالمي، ويتضح لنا من ذلك أن المساهمة الصينية تُعد عالية نسبياً، ولكن على الجانب الآخر يصعب رفع حصة الواردات عالمياً إن لم نغير من وسائل التنمية الاقتصادية الصينية.

2. الفجوة 2: نطاق وهيكل الأسواق المالية

إن العملة الاحتياطية الرئيسة يجب أن تلبّي الطلب الإجمالي العالمي، ومن ناحية أخرى يجب أن تقدم خدمات عامة للعالم ككل، ومن هذه الخدمات أن تعمل كأداة مخزنة للقيمة، ومن ثم إن الدول ذات العملات الاحتياطية الأساسية ينبغي أن تتمتع بأسواق رأسمالية محلية متعددة المستويات، وواسعة النطاق، وتتميز بالسيولة،

ومن ثم تكون أداة مخزنة للقيمة بالنسبة للمستثمرين المتعاملين بهذه العملة داخل وخارج البلاد، ولكن وظيفة تخزين القيمة بحد ذاتها تتطلب أمراً آخر، ألا وهي القدرة على إدارة المخاطر المالية، وبالتالي يتطلب من الدول صاحبة العملات الاحتياطية الأساسية أسواقاً للمشتقات المالية تتميز بمستوياتها المتعددة والفاعلية العالية.

عندما نتحدث عن أسواق رأس المال، ينبغي أولاً أن نقارن بين سوق البورصة الصينية وأسواق البورصة في غيرها من الكيانات الاقتصادية الأساسية العالمية، ففي ظل دفع إصلاحات ملكية الأسهم عام 2007، لقد تجاوزت القيمة السوقية لسوق البورصة الصينية القيمة السوقية لسوق البورصة الفرنسية والألمانية معاً، وفي عام 2009، لقد تجاوز سوق البورصة الصينية اليابان قبل عام من تجاوز قيمة إجمالي الناتج المحلي الاسمي، لتصبح الصين ثاني أكبر سوق للبورصة على مستوى العالم، ولكن إذا قارنا سوق البورصة الصينية بالسوق الأمريكي، فسنجد أن سوق البورصة الصينية في عام 2012 كان يمثل 20% من باقي الأسواق، في حين تجاوز إجمالي الناتج المحلي الاسمي 50% من إجمالي الناتج المحلي الاسمي الأمريكي (انظر جدول 9). ومن بين أسباب صغر حجم سوق البورصة الصيني مقارنة بالسوق الأمريكي هو تطبيق الصين سياسات كلية قصيرة المدى، على سبيل المثال في الوقت الذي كانت تطبق فيه الولايات المتحدة سياسة التيسير الكمي وتطبع العملات بكثرة، كانت تضيق الصين من سياساتها النقدية. ولكن هناك سبب آخر أهم من ذلك، وهو أن الأنظمة الإدارية لأسواق رأس المال قد كبحت من تقدم هذه الأسواق؛ فمن ناحية أدت هذه الأنظمة الإدارية إلى بقاء عدد هائل من الأسهم غير المرغوب فيها، مما قد دهور وضع سوق البورصة، ومن ناحية أخرى، إن أنظمة الفحص والاعتماد الإدارية قد حذت من دخول دماء جديدة إلى الأسواق، فكما هو موضح في الرسم البياني (10)، أن عدد الشركات في السوق الصينية ليس فقط أقل من الشركات في منطقة اليورو والولايات المتحدة واليابان وغيرها من الكيانات الاقتصادية المتطورة، بل كانت حتى أقل كثيراً من الهند والتي تُعد أكثر تراجعاً من الصين من حيث مستوى التنمية الاقتصادية، ويعكس هذا مدى الركود والتباطؤ في عملية بناء سوق بورصة متعدد المستويات في الصين، وبالإضافة إلى ذلك فإن نمو حجم سوق البورصة لم يعد بالنفع إلى عدد

كافٍ من المؤسسات، ويعود هذا بصفة أساسية إلى الأنظمة الإدارية على رأسها نظام الفحص والاعتماد الإداري.

جدول (9): القيمة السوقية لأسهم الكيانات الاقتصادية العالمية، ومقارنة بين الصين

والكيانات الاقتصادية الأخرى

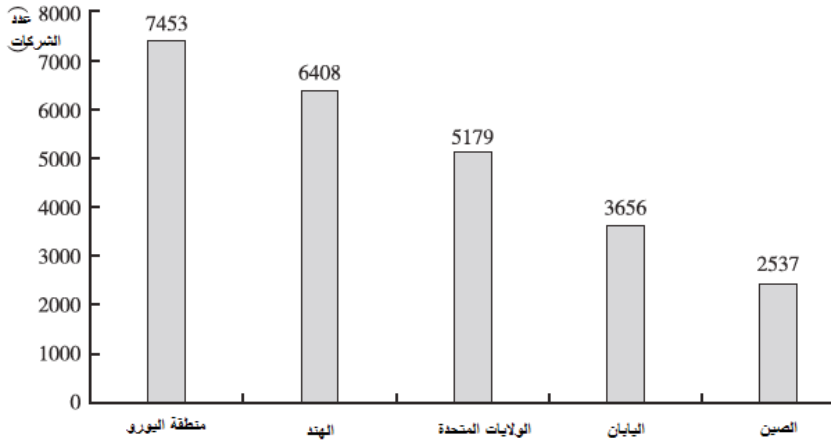
الوحدة: مليار دولار

السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
الولايات المتحدة	16971	19426	19947	11738	15077	17139	15641	18668
اليابان	4737	4726	4453	3220	3378	4100	3541	3681
الصين	781	2426	6226	2794	5008	4763	3389	3697
المملكة المتحدة	3058	3794	3859	1852	2796	3107	2903	3019
هونغ كونغ	693	895	1163	1329	916	1080	890	1108
فرنسا	1759	2429	2771	1492	1972	1939	1570	1822
ألمانيا	1221	1638	2106	1108	1298	1439	1186	1485
الهند	553	819	1819	645	1179	1616	1015	1263
الصين / الولايات المتحدة (%)	4.6	12.5	31.2	23.8	33.2	27.8	21.7	19.8
الصين / اليابان (%)	16.5	51.3	139.8	86.7	148.2	116.2	95.7	100.4
الصين / فرنسا وألمانيا (%)	26.2	59.7	127.7	107.4	153.2	141.0	123.0	111.8
الصين / الهند (%)	141.2	296.3	342.3	432.8	424.7	294.8	333.8	292.7
الصين / الولايات المتحدة (%)	8.7	17.1	37.0	35.1	39.3	34.1	27.4	25.7

ملحوظة: يُقصد بـ"الصين / الولايات المتحدة" نسبة مجموع القيمة السوقية لأسهم الصين وهونغ كونغ إلى القيمة السوقية

للولايات المتحدة، دون سوق بورصة تابوان.

المصدر: البنك العالمي.



الرسم البياني (10): عدد الشركات في أسواق الكيانات الاقتصادية الأساسية

المصدر: Word Exchange Federation. ترجع البيانات الخاصة بالصين إلى عام 2012 أما البيانات الأخرى فترجع إلى عام 2009.

يُعد سوق السندات الصيني -أيضاً- متراجعاً كسوق البورصة، بل تراجعته يُعد أكبر كثيراً من سوق البورصة، فطبقاً لإحصاءات مصرف التسويات الدولية (BIS) (انظر الجدول 10)، على الرغم من أن حصة سندات الصين من سوق السندات العالمي قد ظلت في ارتفاع منذ عام 2000، ولكن وصلت إلى 4% فقط بحلول عام 2012، في حين تجاوزت حصة إجمالي الناتج المحلي الاسمي الصيني 11% من الحصة العالمية. وإذا نظرنا إلى مؤشرات تعمق التنمية في سوق السندات، فسنجد أن القيمة السوقية للسندات الصينية كانت تمثل 46.01% فقط من إجمالي الناتج المحلي في عام 2012، وبالتالي ليست فقط أقل من الكيانات الاقتصادية الثلاثة الكبرى وهي الولايات المتحدة ومنطقة اليورو واليابان فحسب، بل أقل من المتوسط العالمي، ما يعكس أن معدلات نمو سوق السندات الصينية يُعد أقل من الاقتصادات الناشئة والدول النامية.

جدول (10): مقارنة بين نمو أسواق السندات في الكيانات الاقتصادية الأساسية عالمياً

الوحدة: %

السنة	القيمة السوقية للسندات/ القيمة السوقية العالمية للسندات								
	الولايات المتحدة	منطقة اليورو	اليابان	الصين	عالمياً	الصين	الولايات المتحدة	منطقة اليورو	اليابان
2005	44. 83	22.44	16. 88	1.69	116.76	40. 42	185.24	119.52	199. 78
2006	43. 59	24. 15	14. 98	1.98	120.66	44. 15	190.49	135.71	208.27
2007	42. 02	25. 64	13. 93	2.46	122.67	48. 78	201.15	143.39	221.75
2008	41. 63	25. 19	16. 54	3. 00	119.72	49. 19	209.82	137.64	253.04
2009	39. 26	26. 92	15. 09	3.17	138.35	51. 64	221.13	176.03	243.39
2010	38. 68	24. 81	17. 10	3. 60	132.03	51. 53	219.54	173.15	264.11
2011	38. 28	24. 14	17. 83	3. 86	123.53	46. 41	216.82	161.78	266.04
2012	38. 88	24. 11	16. 12	4. 18	124.53	46. 01	216.64	178.70	244.80

ملحوظة: إن المبالغ غير المسددة الخاصة بالسندات الصادرة من قبل منطقة اليورو في نهاية العام هي مجموع المبالغ غير المسددة في جميع الدول الأعضاء في منطقة اليورو.

المصدر: البيانات المتعلقة بالقيمة السوقية المحلية مستقاة من بيانات مصرف التسويات الدولية، أما البيانات المتعلقة بإجمالي الناتج المحلي الاسمي فمستقاة من البنك الدولي.

بالنسبة إلى الدول ذات عملات احتياطية أساسية، هناك حاجة إلى سوق كبير للمشتقات المالية إلى جانب سوق رأسمالي، حتى تستطيع هذه الدول أداء إحدى وظائفها وهي إدارة المخاطر، وبناءً على هذا المفهوم، إن تقسيم نطاق المشتقات المالية حسب اختلاف العملات يعكس المكانة الدولية لكل عملة، فكما هو موضح في الجدول (11)، كانت حصة المشتقات المالية بعملة اليوان 2.24% وحصة مشتقات أسعار الفائدة 0.62% في إبريل عام 2013، وهي حصة منخفضة كثيراً عن العديد من الاقتصادات الناشئة.

جدول (11): توزيع المشتقات المالية في إبريل عام 2013

الوحدة: إحصاءات حسب العملة %

المشتقات المالية بالعملة الأجنبية		مشتقات أسعار الفائدة	
الدولار الأمريكي	87.05	اليورو	48.90
اليورو	33.41	الدولار الأمريكي	28.04
الين الياباني	23.04	الجنيه الإسترليني	7.97
الجنيه الإسترليني	11.81	الدولار الأسترالي	3.25
الدولار الأسترالي	8.64	الين الياباني	2.97
الفرنك السويسري	5.15	الكرونا السويدي	1.54
الدولار الكندي	4.57	الدولار الكندي	1.27
البيزو المكسيكي	2.53	الريال البرازيلي	0.70
اليوان الصيني (رنمبي)	2.24	الرائد الجنوب أفريقي	0.68
الدولار النيوزيلندي	1.96	اليوان الصيني (رنمبي)	0.62
الكرونا السويدي	1.76	الفرنك السويسري	0.61
الروبل الروسي	1.60	الون الكوري	0.52
دولار هونغ كونغ	1.45	البيزو المكسيكي	0.41

ملحوظة: تشمل المشتقات المالية بالعملة الأجنبية نوعين أو أكثر من العملات، وبالتالي قد تجاوز المجموع بحسب إحصاءات العملات نسبة 100%.

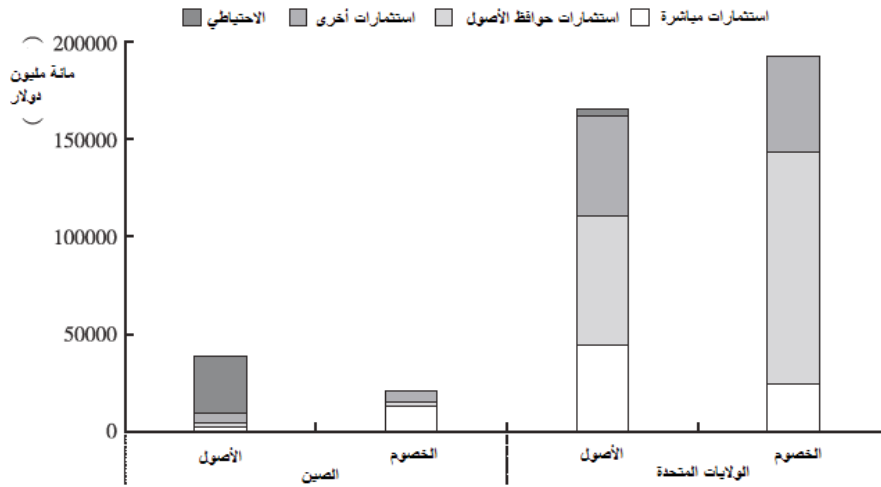
تشير مشتقات أسعار الفائدة إلى مشتقات أسعار الفائدة للعملة الواحدة (Single-Currency Interest Rate Derivatives).

المصدر: Triennial Central Bank Survey of Foreign Exchange and Derivatives Market Activity in 2003 والخاص بمصرف التسويات الدولية.

3. الفجوة 3: نطاق وهيكل الأصول والخصوم الدولية

لقد وُضِّح وضع الاستثمارات الدولية الصافية كلاً من الأصول المالية والخصوم المالية المخزونة في كل كيان اقتصادي، وبالتالي تُعتبر انعكاساً مباشراً للقوة المالية في الدولة، وهيكل الاستثمارات الدولية الصافية يمكنه -أيضاً- أن يعكس مدى فاعلية استخدام الأموال داخل الدولة، فمن خلال نطاق وهيكل الاستثمارات الدولية الصافية يمكننا أن نحكم على دور الدولة داخل النظام المالي والنقدي العالمي، هل هي وسيط مالي أم مجرد مودع؟ وإذا أخذنا وضع الاستثمارات الدولية الصافية لعام 2010

نموذجًا، يجب أن نقارن أولاً بين القوة المالية الصينية والأمريكية (انظر الرسم البياني 11). في عام 2010 كانت قيمة الأصول الصينية 4.1 تريليون دولار، وهي تمثل ربع قيمة الأصول الأمريكية (16.7 مليار دولار)، وكانت قيمة الخصوم 2.3 مليار دولار، وهو ما يمثل ثمن الخصوم الأمريكية (19.2 مليار دولار)، وبالتالي، على الرغم من أن إجمالي الناتج المحلي الاسمي الصيني قد تجاوز حوالي نصف الناتج المحلي الأمريكي، ولكن إذا نظرنا إلى الأصول والخصوم فسنجد أن قيمتها ضئيلة كثيرًا مقارنةً بالولايات المتحدة، وعلى الرغم من أن قيمة الأصول في الصين أكبر من الخصوم، وبالتالي تتمتع بقيمة 1.8 مليار دولار أصول صافية، ولكن تراكم هذه الأصول الصافية يعود إلى امتلاك الصين لاحتياطي كبير من العملة الأجنبية والذي ينخفض قيمته في الوقت الراهن.

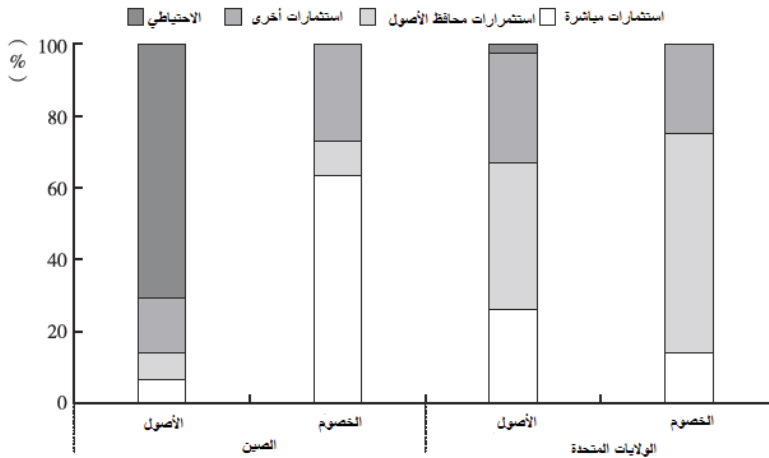


الرسم البياني (11): مقارنة لوضع الاستثمارات الدولية الصافية في الصين والولايات المتحدة عام 2010.

المصدر: صندوق النقد الدولي.

إذا تعمقنا في هيكل الاستثمارات الدولية الصافية لدى كل من الصين والولايات المتحدة، سنكتشف أن هناك اختلافات في أدوار الدولتين داخل النظام المالي والنقدي العالمي، فالصين ما هي إلا مودع بسيط، فأصول الصين هي أصول احتياطية تقوم بصفة أساسية على الاحتياطي من العملة الأجنبية، والتي تمثل 71% من إجمالي الأصول، ولكن في ظل سياسة التيسير الكمي المطبقة في الولايات المتحدة، انخفض

المكسب من هذا الاحتياطي من العملة الأجنبية، وكان خطر انخفاض قيمته هائلاً جداً. والخصوم الخارجية الصينية هي عبارة عن استثمارات مباشرة من الخارج، وتمثل 63% من إجمالي الخصوم، ولكن العائد من هذه الاستثمارات المباشرة عالٍ للغاية، وبالتالي في مقابل القيمة العالية في صافي الاستثمارات الدولية الصينية، هناك توزيع غير فعال للأصول والخصوم، أما الولايات المتحدة، فتختلف عن الصين، حيث تتميز بمكانتها كوسيط مالي: حيث تمثل الاستثمارات في محفظة الأصول 61% من الخصوم، والاستثمارات في محفظة الأصول تعتمد على سندات ذات أرباح ضئيلة، خاصةً سندات الدولة، والتي تشبه "الودائع" التي تجذبها البنوك. وتمثل الأصول الاحتياطية 3% من الأصول، وتصل الاستثمارات المباشرة عالية الربح 27%، وتمثل الاستثمارات في محفظة الأصول 40%، وتمثل الاستثمارات الأخرى 30%، ويتضح لنا من هذه الاستثمارات أنها أصول في صورة أسهم وأصول في صورة التزامات غير سيادية عالية الربح.



الرسم البياني (12): مقارنة لهيكل الاستثمارات الدولية الصافية في الصين والولايات المتحدة عام 2010.

المصدر: صندوق النقد الدولي.

الفصل الخامس:

علم الاقتصاد بنموذج الين واليانغ: الوصول إلى أكثر المناطق حظاً بـ"طاقة اليانغ"

مما لا يدع أي مجال للشك، علينا أن نتخلص من طاقة هيمنة الدولار، وأن ندفع باليوان ليصبح عملة احتياطية مهمة داخل النظام المالي والنقدي العالمي، ولكن في الوقت نفسه، لا يمكننا أن نعتد على الفهم السطحي لتدويل اليوان عن طريق توسيع نطاق استعماله فحسب، ولا ينبغي أن نلجأ إلى نموذج التدويل الياباني الذي أثبت فشله، فإذا قلبنا في التاريخ سنكتشف أنه ليس هناك دولة ذات عملة احتياطية أساسية حققت النجاح بنموذج "تسوية المبادلات التجارية + الأسواق الخارجية".

لقد علمنا التاريخ أن تطور الأسواق الخارجية ليس سبباً لتحول عملة الدولة إلى عملة احتياطية أساسية وإنما هو نتيجة له، فالعملة في ظل عملية التدويل وخاصة في المراحل الأولية لا تلعب دوراً مهماً، ويتضح لنا من ذلك أن تطور الأسواق الخارجية اليابانية مما لا شك فيه هي فشل كبير. إذا أخذنا الأسواق الخارجية الأمريكية نموذجاً، سنجد أنها نشأت في خمسينات القرن العشرين، وتطورت بصورة كبيرة في السبعينات، ولكن الدولار الأمريكي كان قد حل محل الجنيه الإسترليني منذ تفعيل نظام بريتون وودز عام 1945، ولكن هناك فروق جوهرية بين الأسواق الخارجية باليورو التي تطورت بصورة سريعة للغاية في العشر سنوات الأخيرة والأسواق الخارجية باليوان التي نسعى إلى تطويرها اليوم في هونغ كونغ؛ حيث إن توحيد العملة قد خلق أسواقاً مالية عابرة للحدود للدول في منطقة اليورو، و80% من الدول المصدرة للسندات هي دول أعضاء في منطقة اليورو؛ لأن قوام الاقتصاد لإحدى الدول في منطقة اليورو هو يعتبر من الأسواق الخارجية من ضمن الدول المصدرة للسندات، بعبارة أخرى، إن الأسواق الخارجية لليورو من حيث الجوهر هي أسواق داخلية، ولا تعود نهضة اليورو إلى الأسواق الخارجية، وإنما هي بسبب الأسواق الداخلية الهائلة بسبب توحيد العملة.

لقد علّمنا التاريخ أيضاً (سونغ زه شينغ وفان كانغ، 1988؛ باري إيكينجرين، 2009) أنه في ما عدا نموذج اليورو الفريد (حيث تستخدم بعض الدول السيادية عملة موحدة)، فإنه خلال مراحل تحول الدولار والجنيه الإسترليني إلى عملة دولية أساسية، وخاصةً خلال المراحل الأولى التي لم يتطور فيها السوق المالي في إنجلترا والولايات المتحدة بصورة كاملة، استخدمت الدولتان نموذج "تصدير رأس المال + نموذج كارتيل/cartel/المؤسسات العابرة للحدود". ويُقصد مالياً بـ"تصدير رأس المال" الثقة في هذه العملة أو الثقة الأكبر في قيمتها بالذهب، ومادياً يُقصد به السلع والتكنولوجيا الرأسمالية، على سبيل المثال تصدير إنجلترا رأس المال للدول المستعمرة التابعة لها بعد "الحرب العالمية الأولى"، وتصدير الولايات المتحدة لرؤوس المال إلى الدول المتحاربة خلال الحرب العالمية الأولى والثانية، وأيضاً مشروع مارشال الأمريكي بعد "الحرب العالمية الثانية". وتصدير رأس المال يجب أن يتلوه "إعادة تدفق"، ومادياً يشير مفهوم "إعادة التدفق" إلى مواد الخام والسلع الوسيطة والمنتجات الرخيصة، أما مالياً فتشير إلى الالتزامات بهذه العملة أو بقيمتها من الذهب، في ظل "تصدير رأس المال" وما يتلوه من "إعادة تدفقه مرة أخرى"، فإن تكتل المؤسسات في الدولة أو مؤسسات عابرة للحدود هي الجوهر الذي ينظم توزيع وإنتاج وتسويق الموارد.

وإذا أخذنا التاريخ مرآة لنا، ينبغي علينا "شحذ الهمم"، وتعجيل الإصلاح المالي والاقتصادي، وتعديل الهياكل الاقتصادية والمالية على أساس توسيع النطاق الاقتصادي والمالي الصيني، وقبل "شحذ القوى الداخلية" لا يجب علينا دفع تدويل العملة من أجل التدويل فحسب، بل علينا التمسك بمبدأ الإصلاح الداخلي أولاً ثم الانفتاح الخارجي، فلا ينبغي رفع الرقابة على حساب رأس المال فجأة قبل الانتهاء من الإصلاح الداخلي وتحقيق التقدم، وفي ظل التراكم المستمر للأصول الخارجية، ينبغي علينا الإسراع من خطى "الخروج إلى الخارج"، ودفع الاستثمارات المباشرة الخارجية، وتحسين هيكل الاستثمارات الأجنبية الدولية الصافية، فتوضح لنا التحليلات المتعلقة بالهيكل السكاني العالمي (انظر الجدول 7)، أنه يجب علينا أن نذهب إلى المناطق الأوروبية خارج إفريقيا وأمريكا الجنوبية وشرق آسيا، حيث تتمتع بقوة عاملة غنية، وتتمتع بـ"طاقة اليانغ" الوفيرة.

المراجع:

1. باري أيكينغرين، "عولمة رأس المال"، ترجمة بنغ شينغ يون، دار نشر شنغهاي، 2009.
2. سونغ زه شينغ، فانغ كانغ: "تاريخ الاقتصاد العالمي"، دار نشر العلوم الاقتصادية، 1998.
3. Hiroo Taguchi. 1992. A Survey of the Internationalizational Use of the Yen. BIS.
4. Levich, R. 2002. International Financial Markets : Prices and Policies.
5. Shigeo Nakao. 1995. The Political Economy of Japan Money, University of Tokyo Press.

الباب الخامس:

التغيرات المالية الكبرى: التخطيط
المنظومي الشامل ومعالجة المخاطر

الفصل الأول:

كيف يتم الإصلاح:

عن "مثلث المستحيل" في منطقة اليورو

لقد اتضح لنا مما سبق أن اللامركزية المالية والنقدية الحالية تستنزف إمكانات تنمية العائد الديموغرافي، بل إنها تشكل مخاطرًا ماليةً منظوميةً كامنةً، وفي الواقع، إن اللامركزية المالية والنقدية ليست أمرًا تنفرد به الصين فحسب، ففي منطقة اليورو التي شهدت أعنف الأزمات، يمثل تطبيق اللامركزية المالية والنقدية معًا أكبر المخاطر الكامنة التي تواجه اليورو للحفاظ على مكانته كعملة احتياطية.

وتطبق منطقة اليورو سياسات نقدية موحدة وأنظمة مالية لامركزية، ولكن ربما لا يعرف العديد أن منطقة اليورو بحد ذاتها نظام مالي لامركزي، حيث تتمتع الدول الأعضاء بسلطات إدارية مالية حقيقية (Freixas, Hartmann and Mayer, 2008)، كما تنقسم هياكل الإدارة المالية إما إلى نموذج "اللامركزية مع التعاون" (Decentralization with Cooperation)، أو "اللامركزية مع التنسيق" (Decentralization with Coordination)، وليس نموذج "المركزية" (Centralization). وبالإضافة إلى ذلك، هناك اختلافات كبيرة في أطر الرقابة لدى الدول الأعضاء في منطقة اليورو، فهناك دول تَفْعَل الرقابة القطاعية (على مستوى القطاعات) (Sectorial)، وهناك من تطبق الرقابة الوظيفية متعددة القطاعات (Cross-Sector Functional)، وهناك من تطبق الرقابة المتكاملة (Cross-Sector Integrated)، وعلى سبيل المثال، طبقًا للمادة رقم 105 من معاهدة مساتريخت، إن البنك المركزي الأوروبي (European Central Bank, ECB) هو المسؤول عن تحقيق استقرار الأسعار وإدارة أنظمة الدفع، أما من حيث الرقابة المالية، فإن البنك المركزي الأوروبي يتمتع بنفس مكانة البنك المركزي الوطني للدول الأعضاء (National Central Bank, NCB)، بل إن البنك المركزي الوطني

هو من يتحمل مسؤولية تقديم السيولة الطارئة عند مواجهة الأزمات، وليس البنك المركزي الأوروبي، وفي ظل هذه الظروف، كان يعتقد المتخصصون الأوروبيون أن منطقة اليورو تواجه "مثلث المستحيل": حيث يصعب تحقيق "استقرار النظام المالي" و"الرقابة المالية على مستوى الدول الأعضاء"، و"توحيد النظام المالي" كله معاً، فلا يمكن إلا تحقيق ضلعين فقط من المثلث.

ولكن مع الأسف، اختارت منطقة اليورو تحقيق الرقابة المالية وتوحيد الأنظمة المالية على مستوى الدول الأعضاء من أضلع "مثلث المستحيل"، وكانت النتيجة هي عدم استقرار النظام المالي. وفي ظل اللامركزية النقدية، إن جميع الدول الأعضاء -بقصد أو دون قصد- تستغل أي فرصة للامركزية المالية، لتحصل على كم هائل من الموارد المالية من السوق المالي الموحد⁽²⁵⁾، ويقدم جدول (1) إحصاءً لنسب الرفع المالي لألمانيا و"الخنازير الاقتصادية الخمسة" PIIGS، وكما هو واضح، إن نسب الرفع المالي تصل إلى أعلى مستوياتها عند هذه الدول الخمس بسبب ما تعرضت له من أزمات، وهنا نتطرق إلى ظاهرة جديدة بالاهتمام: ألا وهي هناك اختلاف دائماً في نسب الرفع المالي لدى الدول الأعضاء بمنطقة اليورو، لكن في ظل ارتفاع نسب الرفع المالي لـ"الخنازير الاقتصادية PIIGS" منذ عام 2005، وجدنا الانحراف المعياري لنسب الرفع المالي في عشر دول من دول منطقة اليورو في اتساع، وهذا يعكس أنه في ظل اللامركزية المالية، إن السوق المالي الموحد يوسع من هذا الانحراف.

25- أسوأ مثال على ذلك هو اتحاد الحكومة اليونانية مع شركة غولدمان ساكس لتغطية العجز المالي اعتماداً على الابتكار المالي.

جدول (1): إجمالي الاعتمادات في بعض دول منطقة اليورو/ إجمالي الناتج المحلي
(%) والانحراف المعياري

الانحراف المعياري	إسبانيا	اليونان	أيرلندا	إيطاليا	البرتغال	ألمانيا	السنة
—	130.53	128.23	—	162.06	173.44	181.23	1999
—	152.38	155.20	—	165.23	187.94	182.79	2000
34. 53	164.11	168.23	168. 29	172.60	210.22	185.76	2001
35. 72	176.15	177.11	171.61	178.77	225.12	193.53	2002
37. 70	187.22	183.47	184.61	185.14	238.68	198.55	2003
33. 99	205. 29	198. 98	204.11	192.78	249.19	199.32	2004
34. 38	227.78	213.66	232.81	203.80	268. 95	200.35	2005
37. 63	256. 05	229.41	252.37	211. 15	284.33	195.09	2006
43. 03	275. 45	244.48	272.56	219. 95	304.71	191.90	2007
50. 06	294.46	269.91	322. 99	233.73	334.75	198.66	2008
56. 75	318.81	297.66	368. 04	258.58	364.17	216. 15	2009
56. 97	326.25	292.08	371.15	259.12	371.70	223.77	2010
64. 99	328.54	267.52	406. 62	254.96	378. 47	226.69	2011

ملحوظة: يشمل إجمالي الاعتمادات كل من القروض والسندات والالتزامات.
المصدر: إحصاءات البنك المركزي الأوروبي وبيانات البنك المركزي للدول الأعضاء في منطقة اليورو.

الفصل الثاني:

المخاطر المالية في ظل النظام المالي والنقدي الحالي النقص في المخزون والسيولة

على الرغم من أن هناك اختلافات جذرية بين النظام النقدي الموجه إلى التنمية الصيني و"السياسة المالية لتغطية الأجور" المطبقة في منطقة اليورو؛ حيث إن النظام المالي المقيد في الصين مختلف كل الاختلاف عن النظام المالي الحر في منطقة اليورو، ولكن تصاحب اللامركزية المالية مع اللامركزية النقدية قد تسبب في بعض العواقب المشتركة، فيعجز القطاع المركزي عن تقييد اندفاع القطاع المحلي في سعيه إلى بعض المكاسب الجزئية، وهذا الاندفاع في حد ذاته قد تسبب في مجموعة من العوامل الخارجية السلبية. وفي عام 2009، تجلّت هذه العوامل السلبية في ارتفاع نسبة الرفع المالي، وفي الجدول (2)، تم حساب نسبة الرفع المالي بأنها نسبة إجمالي الخصوم في القطاعات الاقتصادية الحقيقية إلى إجمالي ناتجها المحلي، وقد لاحظنا انخفاض نسبة الرفع المالي الصيني بين عامي 2003 و2008، ثم عاد ليرتفع بشكل ملحوظ في أعقاب عام 2009⁽²⁶⁾، والسبب وراء ارتفاع نسبة الرفع المالي في أعقاب عام 2009 يعود إلى ضعف القيود المالية بسبب عدة عوامل، بالإضافة إلى قوة العمل وفق "السياسة الحكومية لتنشيط الاقتصاد باستثمارات قدرها 4 تريليونات"، وحتى تستطيع الصين تطبيق هذه السياسة، حرّر القطاع المركزي القيود التنافسية على إجمالي الناتج المحلي للقطاعات المحلية.

26- لم تُحسب هنا خصوم القطاع المالي ضمن نسبة الرفع المالي، ما قد حَفِض من مستوى نسبة الرفع المالي بصفة إجمالية، للمزيد عن خصوم القطاع المالي انظر بعض التحليلات في ما بعد.

جدول (2): إجمالي الخصوم ونسبة الرفع المالي وحصة الخصوم المختلفة في القطاعات الاقتصادية الحقيقية الصينية

الوحدة: تريليون يوان، %

السنة	إجمالي الخصوم	إجمالي الخصوم/ إجمالي الناتج المحلي الاسمي	نسبة القروض	نسبة السندات	النسبة بين البنوك	النسبة في المؤسسات المالية غير المصرفية
2001	131714.67	120.12	83.38	14.73	0.00	1.90
2002	162777.56	135.27	84.55	14.11	0.00	1.33
2003	198337.93	146.03	84.45	14.40	0.00	1.15
2004	220990.97	138.22	84.47	14.67	0.00	0.85
2005	252551.62	136.56	80.66	14.82	3.28	1.24
2006	289358.69	133.77	81.48	14.36	2.87	1.29
2007	352142.42	132.48	78.20	17.14	2.94	1.71
2008	405999.50	129.28	78.08	16.28	3.35	2.28
2009	535878.30	157.19	78.44	16.09	2.83	2.64
2010	664004.10	165.38	75.73	15.97	5.11	3.19
2011	764714.93	161.64	74.82	16.42	4.92	3.84
2012	914487.52	176.04	71.08	16.75	6.35	5.82
2013	1071388.36	188.34	67.84	16.88	6.70	8.57

ملحوظات: تشمل "القطاعات الاقتصادية الحقيقية" كلاً من الحكومة (الحكومة المركزية والحكومات المحلية) والمؤسسات وشريحة المواطنين، وتشمل "القروض" كلاً من القروض قصيرة الأجل، والقروض متوسطة وطويلة الأجل، تمويل الأوراق التجارية، والإيجار التمويلي وغيرها من أنواع القروض، ولكن لا تشمل قروض الصندوق الاستثماري، وتشمل السندات كلاً من السندات السيادية، سندات الحكومات المحلية، وسندات المؤسسات والشركات، وسندات التمويل قصيرة الأجل، والسندات متوسطة الأجل، ولكنها لا تشمل أنواع السندات التي تصدرها المؤسسات المالية، ويُقصد بـ"الخصوم بين البنوك" إقراض شركات الإيداع لشركات الإيداع الأخرى مضمون منها خصوم هذه الشركات من الشركات الأخرى، والقروض المالية على القطاع المصرفي، وقروض البنوك التجارية، ما يعكس صافي الاعتمادات التي تقدمها أنواع المؤسسات المصرفية من خلال اقتصاديات حقيقية تمارس نفس العمل، وتشمل "المؤسسات غير المالية" الائتمانات التي تقدمها الشركات الاستثمارية باعتبارها اقتصادات حقيقية، وباقي قنوات شركات الأوراق المالية، وقروض شركات التأمين، وباقي الخطط الاستثمارية للأصول غير الثابتة، ويمثل الائتمان نحو 80% منها، وجميع البيانات السابقة مستقاة من البيانات المعلنة من قبل جهات الرقابة المعنية.

المصدر: مركز دراسات إدارة الثروات بالقسم المالي التابع للأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية.

1 . تدهور هيكل الخصوم في ظل ارتفاع نسب الرفح المالي

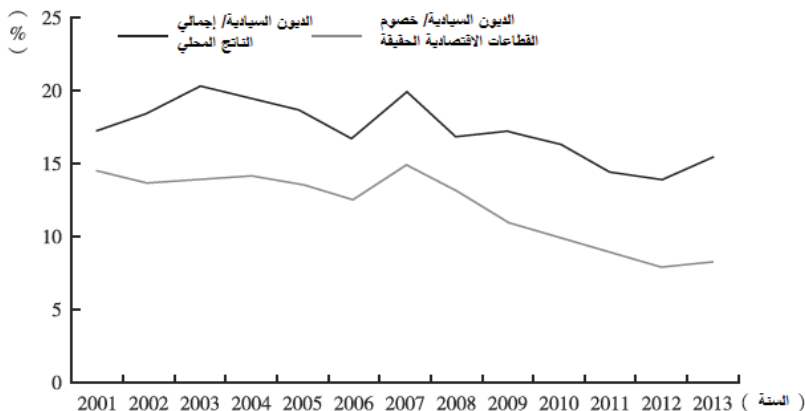
بعد تطبيق "السياسة الحكومية لتنشيط الاقتصاد باستثمارات قدرها 4 تريليونات"، وفي ظل الارتفاع المستمر في نسبة الرفح المالي، تدهور هيكل الخصوم في القطاعات الاقتصادية الحقيقية الصينية، ما أدى إلى حلقة مفرغة ما بين ارتفاع في نسبة الرفح المالي وتدهور في هيكل الخصوم. وإذا نظرنا إلى جدول (2)، سنجد أن خصوم القطاعات الاقتصادية الحقيقية الصينية تشمل أربعة مكونات أساسية، وهي القروض، والسندات، والائتمانات ما بين البنوك، والائتمانات من المؤسسات غير المالية، وفي ظل وضع الرقابة والضبط الصاعد تارةً والهابط تارةً مثل "ركوب الأفعوانية" (سياسات تيسير القروض المفرطة في عام 2009 والنصف الأول من عام 2010، وما تلاها من تشديد القيود على القروض)، شهد هيكل الخصوم في القطاعات الاقتصادية الحقيقية الصينية ثلاثة تغيرات أساسية.

أولاً: الانخفاض المستمر في نسب تمويل الديون التقليدية، وتشمل وسائل تمويل الديون الأساسية في القطاعات الاقتصادية الحقيقية إما القروض البنكية أو إصدار السندات، ومنذ استقرار حجم السندات في عام 2009، بدأت تنخفض نسبة القروض بشكل ملحوظ منذ عام 2010، فانخفضت حصة القروض من إجمالي خصوم القطاعات الاقتصادية الصينية من 78.44% لعام 2009 إلى ما أقل عن 68% بحلول عام 2013، ويعكس هذا الانخفاض سياسات الانكماش لكبح الطلب الشديد على الاستثمارات وتضخم الأسعار بعد تطبيق سياسات تيسير القروض المبالغ في ما سبق، ونظرًا إلى أن ضبط الأوضاع والسياسات كان هدفه هو تقديم القروض، ما صعب الالتفات إلى أي ابتكارات، لذلك كان لا بدّ من انخفاض نسب القروض.

ثانيًا: الارتفاع الكبير في نسب تمويل القروض غير التقليدية. تشمل وسائل تمويل القروض غير التقليدية الأعمال المالية بين البنوك والقطاع المالي غير المصرفي القائم على الأعمال الاستثمارية، وكان لهذين القطاعين دور مبتكر في السنوات الأخيرة، فالقطاع المالي غير المصرفي القائم على الأعمال الاستثمارية هو النسخة الصينية من "مصارف الظل"، التي تقدم أنشطة ائتمانية خارج بيان الأصول والخصوم المصرفي، أما الأعمال ما بين البنوك فهي "نظام الظل المصرفي" غير الموجود خارج الصين،

وهو عبارة عن الأنشطة الائتمانية غير المدرجة ضمن القروض في بيان الأصول والخصوم المصرفي، على سبيل المثال القروض بين البنوك ونقل حق الاستفادة من الائتمانات⁽²⁷⁾، وبحلول عام 2013، وصل حجم "مصارف الظل" و"نظام الظل المصرفي" إلى 16 تريليون يوان، ما يمثل حوالي 15% من إجمالي الخصوم في القطاعات الاقتصادية الحقيقية الصينية. ثالثاً: الانخفاض المستمر في حصة الخصوم لدى الحكومة المركزية. تشمل القطاعات الاقتصادية الحقيقية ثلاثة قطاعات كبرى، وهي الحكومة، وشريحة المواطنين، والمؤسسات، وينقسم القطاع الحكومي إلى حكومة مركزية وحكومات محلية، ويعتمد تمويل ديون الحكومة المحلية على الديون السيادية. ويتضح لنا من الرسم البياني (1) الانخفاض المستمر في حجم الديون السيادية من نسبة خصوم القطاعات الاقتصادية الحقيقية ما بعد الأزمة، حيث كانت تُقدر النسبة في عام 2013 بـ 8%، وهي انخفاض بخمس نقاط مئوية مقارنةً بعام 2008، ولذلك فإن "السياسة الحكومية لتنشيط الاقتصاد باستثمارات قدرها 4 تريليونات" وما صاحب ذلك من تضخم كان يعتمد على التوسع المستمر في ديون المؤسسات وشريحة المواطنين والحكومات المحلية، هذا بالإضافة إلى أنه لم تظهر سياسات للتوسع المالي التي كان واجباً ظهورها بعد الأزمة، وإذا ما قارنا الديون السيادية بإجمالي الناتج المحلي، سنجد أنه لم تسجل السياسات المالية أي "ظهور ملحوظ" ما بعد الأزمة، ففي عام 2009، كانت نسبة الديون السيادية/ إجمالي الناتج المحلي تقدر بـ 17%، ثم انخفضت إلى 15% في عام 2013.

27- للمزيد من المعلومات انظر يان جيان فنغ ووانغ زونغ وو: "مصارف الظل ونظام الظل المصرفي"، دار نشر الأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية، 2013، الطبعة الأولى.



الرسم البياني (1): حصة المخزون من الدين السيادية من إجمالي الناتج المحلي وخصوم القطاعات الاقتصادية الحقيقية.

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية، ومركز دراسات إدارة الثروات بالقسم المالي التابع للأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية.

يُعتبر التغييران الأول والثاني تغييرات على مستوى الأدوات، ما يعكس المشكلات القائمة في السياسات النقدية والرقابة المالية في السنوات الأخيرة، أما في ما يتعلق بالأعمال بين البنوك، فكانت من المفترض أن تكون أعمال تمويل وإقراض متبادلة لضبط السيولة بين البنوك، ولكن في السنوات الأخيرة، تحولت إلى قروض متغيرة تهرب من القيود والقواعد، أما في ما يتعلق بالأعمال الائتمانية، فكان يجب أن تكون عبارة عن "توكيل لآخر للإنابة في الشؤون المالية"، ولكن كما حدث في أواخر الثمانينات وبداية التسعينات، تحولت الأعمال الائتمانية إلى أنشطة تمويل متغيرة تُستخدم لـ"جذب المشروعات والبحث عن الأموال".

أما التغيير الثالث فهو تغيير على مستوى القطاعات، فمن ناحية هو نتيجة لرفع القيود المالية المحلية ما بعد الأزمة، ومن ناحية أخرى يوضح العيوب الكبيرة القائمة في مفهوم السياسات المالية في الصين، ونحن نعرف أنه إذا نظرنا إلى العلاقة بين سياسات الاقتصاد الكلي والدورة الاقتصادية، سنجد أنه يجب تطبيق سياسات مالية توسعية لتعويض نقص الاستثمارات في القطاع الخاص خاصةً خلال فترات التراجع الاقتصادي أو التعرض إلى ضربات سلبية هائلة، أما خلال فترات الازدهار الاقتصادي،

يجب أن تتقلص السياسات المالية، لتجنب الضغط على استثمارات القطاع الخاص، وهذا يعني أن نسبة الديون السيادية/ إجمالي الناتج المحلي وحصة الديون السيادية من خصوم القطاعات الاقتصادية الحقيقية يجب أن تشهد فترات تحول، وليس انخفاضاً مستمراً في النسب الموضحة في الرسم البياني (1).

وبصرف النظر عما سبق، إن تغير هيكل الديون قد أدى إلى ثلاث عواقب أساسية، تشمل: عدم توافق خطير بين ديون القطاعات الاقتصادية الحقيقية واستحقاق أجل أصولها، وارتفاع الضغوط على سد الديون، وامتداد سلسلة التمويل.

2. تدهور هيكل الديون وتراكم المخاطر:

إن التغير في هيكل الديون قد تسبب في تراكم مستمر للمخاطر المالية في الصين، وأول انعكاس لذلك هو عدم التوافق الخطير في الآجال المستحقة على القطاعات الاقتصادية الحقيقية، فإذا نظرنا إلى التغيرات على مستوى الأدوات المالية، فسنجد أن الأعمال بين البنوك والتمويل المقدم من قبل المؤسسات المالية غير المصرفية القائمة على الأعمال الاستثمارية بشكل أساسي، تنتمي جميعها إلى أدوات التمويل قصيرة الأجل من بين وسائل تمويل الديون المعروفة الأربع، حيث إن الآجال عادةً تكون أقل من عام، في حين وصلت آجال القروض في عام 2013 إلى 1.86 عام، وآجال السندات وصلت إلى 5.65 عامًا، وهذان التغيران على مستوى الأدوات في هيكل الديون قد أدى إلى تقليص آجال الديون (انظر الجدول 3)، وبالإضافة إلى ذلك، إذا نظرنا إلى التغيرات على مستوى القطاعات، سنجد أن الديون السيادية تُعد أطول الخصوم بالنسبة إلى الحكومة المركزية، ومن ثم فإن تحول خصوم القطاعات الاقتصادية الحقيقية إلى خصوم في المؤسسات ولدى شريحة المواطنين والحكومات المحلية يعد سبباً مهماً من أسباب تقلص آجال الديون، وإذا خصمنا السندات السيادية للحكومة المركزية، سنجد أن سندات المؤسسات والشركات التي تتميز بآجال طويلة في انخفاض مستمر من بين أنواع السندات الأخرى نظراً إلى الرقابة على إصدارها، وإلى جانب التقلص المستمر في آجال الديون، فإن الأصول المتزايدة خلال السنوات الأخيرة في القطاعات الاقتصادية الحقيقية هي عبارة عن استثمارات طويلة الأجل في الأصول الثابتة، ومن هنا أخذت تزداد خطورة عدم التوافق بين الأصول والخصوم.

جدول (3): متوسط آجال أدوات تمويل الديون في القطاعات الاقتصادية الحقيقية

الوحدة: سنة

السنة	إجمالي الخصوم	القروض	السندات	السندات السيادية	سندات قطاع المؤسسات	سندات الشركات	السندات متوسطة الأجل	سندات التمويل قصيرة الأجل
2008	2. 68	1. 78	7. 56	8. 06	9. 01	6. 67	3. 48	0. 53
2009	2. 64	1. 88	6. 81	7. 73	8. 05	5. 94	3. 40	0. 54
2010	2. 63	1. 97	6. 61	8. 05	7. 57	5. 69	3. 18	0. 49
2011	2. 59	1. 93	6. 35	8. 43	7. 02	5. 04	3. 10	0. 52
2012	2. 46	1. 86	6. 03	8. 50	6. 70	4. 64	3. 15	0. 50
2013	2. 39	1. 86	5. 65	8. 09	6. 48	4. 04	2. 80	0. 40

المصدر: مركز دراسات إدارة الثروات بالقسم المالي التابع للأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية.

وثاني انعكاس لتراكم المخاطر المالية المنظومية هو الارتفاع الملحوظ في الضغوط على ضرورة سد الديون في القطاعات الاقتصادية الحقيقية، ومن خصائص تمويل الديون بين البنوك والمؤسسات المالية غير المصرفية أنها عالية التكلفة وقصيرة الأجل، ويتضح من الاستقصاءات لبعض البنوك في عام 2013 أن متوسط سعر الفائدة السنوي بين البنوك 14%، بل يصل أحياناً إلى 17%، وتكلفة تمويل الأعمال الاستثمارية في الشركات الائتمانية لا تقل -أيضاً- عن هذه النسبة، وإن ما يصاحب الفوائد العالية والآجال القصيرة من ضغوط لسد الديون وارتفاع في حصة أداتين من أدوات التمويل قد أدى إلى زيادة ملحوظة في الضغوط على سد الديون لدى القطاعات الاقتصادية الحقيقية. وإلى جانب ذلك، إذا نظرنا إلى خصوم المؤسسات، سنجد أن آجال السندات السيادية هي الأطول، والأقل من حيث التكاليف، وبالتالي إن تقليل السندات السيادية يُعد عاملاً مهماً وراء ارتفاع الضغوط على سد الديون في جميع القطاعات الاقتصادية الحقيقية، ونحن هنا نعتمد على معدلات سد الديون في القطاعات الاقتصادية الحقيقية (نسبة المسدد من رأس المال والفائدة على الدين إلى الزيادة في إجمالي الناتج المحلي في كل فصل) لتوضيح الضغوط على سد الديون. ويتضح لنا من جدول (4) أنه قد اقتربت معدلات سد الديون بحلول عام 2013 إلى 124%، ما يعني أن المبالغ لسد الديون كل فصل قد تجاوزت الزيادة الجديدة في الدخل، وبالتالي أصبح "اقتراض القديم لتسديد الجديد" من أهم الوسائل للحفاظ

على حجم الديون، وإذا توغلنا أكثر في مصدر الضغوط على تسديد الديون، سنكتشف أنه على الرغم من أن القروض تمثل القوام الأساسي للديون، ولكن حصة مبالغ تسديد رأسمال وفائدة القرض في انخفاض، في حين حصة مبالغ تسديد رأسمال وفائدة تمويل الديون التي تعتمد بصفة أساسية على البنوك والأعمال الاستثمارية في ارتفاع مستمر، وهذا يوضح لنا أن الابتكار الذي شهدناه في السنوات الأخيرة هو مصدر أساسي لارتفاع الضغوط على تسديد الديون بالنسبة للقطاعات الاقتصادية الحقيقية.

جدول (4): معدلات تسديد الديون وحجم مبالغ تسديد رأس المال والفائدة على جميع أدوات التمويل

في القطاعات الاقتصادية الحقيقية

الوحدة: %

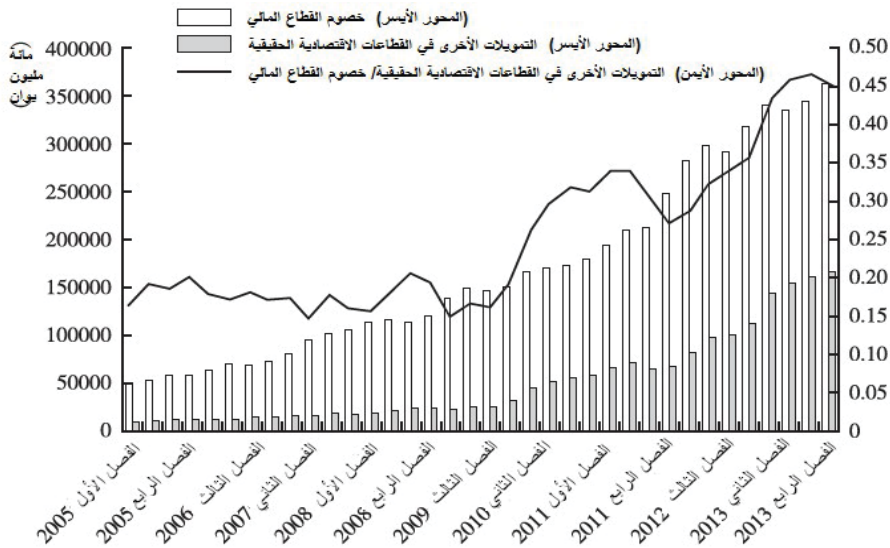
السنة	معدلات تسديد الديون	مبالغ تسديد رأس المال والفائدة على القروض / إجمالي مبالغ تسديد رأس المال والفائدة	مبالغ تسديد رأس المال والفائدة على السندات / إجمالي مبالغ تسديد رأس المال والفائدة	مبالغ تسديد رأس المال والفائدة الأخرى / إجمالي مبالغ تسديد رأس المال والفائدة
2007	73.67	85.04	3.89	11.07
2008	82.13	85.84	3.46	10.70
2009	79.65	87.07	4.79	8.14
2010	79.86	74.60	4.61	20.79
2011	87.37	77.33	4.24	18.43
2012	103.95	74.27	4.26	21.47
2013	123.74	70.20	4.20	25.60

المصدر: مركز دراسات إدارة الثروات بالقسم المالي التابع للأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية.

إن ثالث انعكاس لتراكم المخاطر المنظومية هو الزيادة المتبادلة للخصوم في القطاع المالي، بالإضافة إلى امتداد حلقة التمويل، فنظراً إلى أن هدف الأعمال ما بين البنوك ومنتجات الأعمال الاستثمارية هو التخلص من جميع أنواع الرقابة المالية (نسبة احتياطي الإيداع القانوني، ونسبة القروض إلى الودائع)، ولذلك إن هذه المنتجات والخدمات تعتمد بدرجة كبيرة على التمويل المتبادل بين المؤسسات المالية، ما أدى إلى امتداد سلسلة التمويل، على سبيل المثال، كانت القروض سابقاً تمس فقط علاقة الدائن والمدين بين مؤسسات الاقتراض وبنوك الإقراض، ولكن مع دخول الخدمات ما بين البنوك والأعمال الاستثمارية، تطرقت القروض إلى علاقة الدائن والمدين المعقدة بين مؤسسات الاقتراض وبعض البنوك ومؤسسات الأعمال الاستثمارية، وكلما امتدت

سلسلة التمويل حلقةً، ارتفعت تكلفة التمويل، وازداد ضعف المنظومة المالية عشرة بالمائة، فالسبب وراء تحويل إفلاس شركة ليمان براذرز الأمريكية أزمة الرهن العقاري صغيرة النطاق في عام 2008 إلى أزمة سيولة عالمية هو علاقة المدين والدائن المعقدة بين المؤسسات المالية.

مع زيادة حجم التمويلات الأخرى في القطاعات الاقتصادية الحقيقية، بدأت تتراكم سريعاً خصوم المؤسسات المالية في الصين (الخصوم المتبادلة في القطاع المالي)، وبحلول الفصل الرابع من عام 2013، كانت قد تجاوزت 35 مليار يوان (انظر الرسم البياني 2)، وإذا ما حسبنا العلاقة بين النسبتين، سنجد أن هناك علاقة وثيقة بينهما، فقبل أن تتطور الأعمال بين البنوك والأعمال الاستثمارية بشكل "نشط" قبل عام 2010، كلما زادت خصوم القطاع المالي يواناً واحداً، زاد حجم التمويلات الأخرى في القطاعات المالية الحقيقية 0.2 يواناً، كما ظلت نسبة التمويلات الأخرى/ خصوم القطاع المالي مستقرة للغاية. ثم مع بداية عام 2010، بدأت ترتفع هذه النسبة سريعاً، وبحلول الفصل الرابع من عام 2013، كلما زادت خصوم القطاعات المالية الحقيقية يواناً واحداً، زادت التمويلات الأخرى 0.45 يوان.



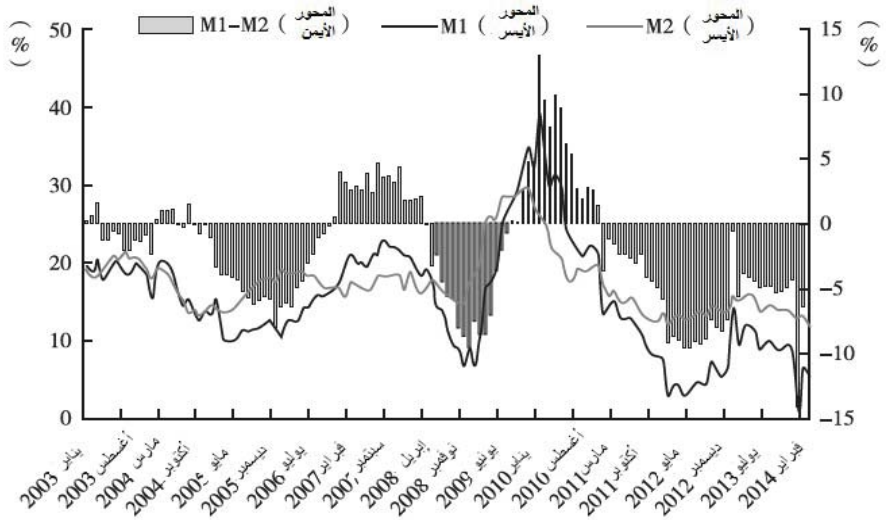
الرسم البياني (2): الخصوم في النظام المالي الصيني

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

3. تدهور هيكل الديون ونقص السيولة:

مع تدهور هيكل الديون في القطاعات الاقتصادية الحقيقية، تحولت الأوضاع المالية الكلية في الصين من فائض في السيولة إلى انكماش في السيولة، وأصبحت الآن تعاني من نقص في السيولة، فلم يعد حجم العرض النقدي بمعناه الموسع يعاني من زيادة ضعيفة فحسب، بل الأهم من ذلك هو أن الهيكل النقدي بدأ يُظهر ضعفًا متزايدًا في السيولة، وقد أدى النقص في السيولة إلى ارتفاع مستمر في سعر الفائدة الاسمي، حيث أصبحت معدلات الفائدة الفعلية في أعلى مستوياتها منذ عشر سنوات.

إذا نظرنا إلى التجربة منذ عام 2001، سنجد أن العرض النقدي بمعناه الموسع (M2) قد حافظ على متوسط نمو بين 15% و16%، الأمر الذي قابله اقتصاد كلي خالٍ من التضخم والانكماش، ولكن إذا تجاوز العرض النقدي بمعناه الموسع 16% ظهرت أعراض النشاط الاقتصادي المفرط، على سبيل المثال، التضخم الائتماني الذي شهدته الصين في عام 2009 و2010، بالإضافة إلى "الفائض في السيولة" الذي شهدته عام 2007، أما إذا كان العرض النقدي بمعناه الموسع أقل من 15% شهد النشاط الاقتصادي فتورًا، على سبيل المثال منذ عام 2011، في ما عدا الفترة بين يناير حتى مايو عام 2013، كان العرض النقدي بمعناه الموسع أقل من 15%، ثم شهد انخفاضًا ملحوظًا منذ نهاية عام 2013، وفي مارس عام 2014 انخفض إلى 12.1% (انظر الرسم البياني 3).



الرسم البياني (3): نمو معدلات M1 وM2 في الصين وفارق القيمة بين يناير 2003 وفبراير 2014

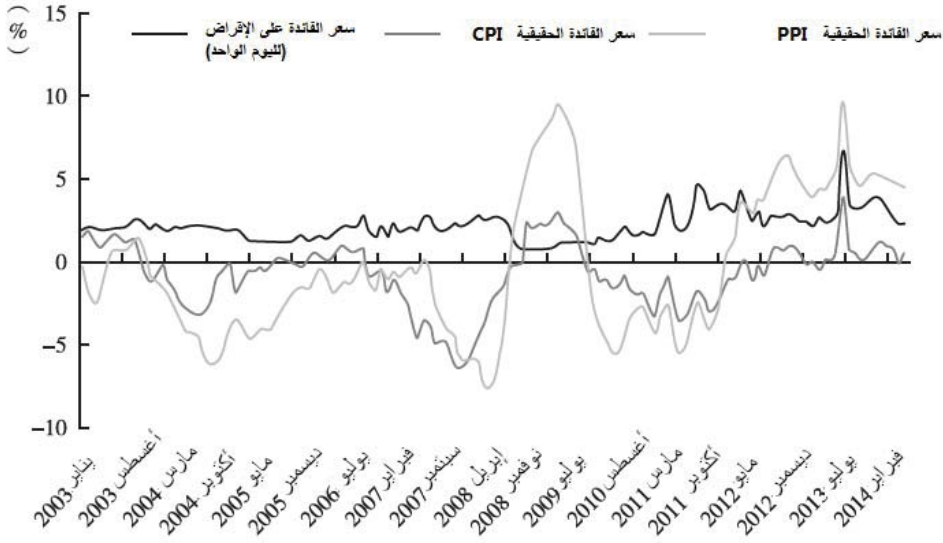
المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

عند انخفاض سرعة نمو العرض النقدي بمعناه الموسع، تقل السيولة بشكل متزايد في الهيكل النقدي، وهذا ينعكس على نمو العرض النقدي بمعناه الضيق M1 بسرعة أقل من العرض النقدي بمعناه الموسع M2، وتنخفض حصة M2 داخل M1 بصورة مستمرة، وإذا نظرنا إلى التجربة الصينية منذ عام 2001، فسنجد أن أفضل وضع وصلت إليه هو حفاظها على سرعة نمو ثابتة لمعدلات M1 وM2 عند 15% إلى 16%، أما إذا تجاوزت سرعة نمو M1 سرعة نمو M2، وخاصةً إذا كانت معدلات M2 في مستويات عالية، سوف يكون هناك فائض في السيولة (على سبيل المثال عام 2007) بل سيكون هناك زيادة ملحوظة (على سبيل المثال عامي 2009 و2010)، مما سيؤدي إلى تضخم في الأسعار وتضخم في أسعار الأصول في القطاعات الاقتصادية الحقيقية. وعلى العكس من ذلك إذا كانت سرعة نمو M1 أقل من سرعة نمو M2، وخاصةً إذا كانت معدلات M2 في مستويات منخفضة، فستصبح السيولة غير كافية، بل حتى من الممكن أن يكون هناك نقص في السيولة، وستنخفض أسعار السلع بل ويحدث انكماش، فمنذ يناير عام 2011 وحتى يومنا هذا، ظلت سرعة نمو M1 أقل من سرعة نمو M2، ما قد انعكس على تضيق في السياسات الكلية.

ولكن منذ يونيو عام 2013، انخفضت معدلات M2، وتحولت معدلات نمو M1 إلى أرقام أحادية، وبالتالي بدت سرعة النمو بطيئة للغاية، وبالتأكيد إن التحول من فائض في السيولة إلى السيولة غير الكافية ثم إلى نقص في السيولة قد انعكس على الاقتصاد الكلي، وتُعد أبرز النقاط هي الانخفاض المستمر في مستوى أسعار السلع، وفوق هذا تحولت الأرقام القياسية لأسعار الإنتاج (PPI) من قيم موجبة إلى قيم سلبية، ومقارنةً بانكماش الأسعار في أعقاب عام 1997، حافظت الأرقام القياسية لأسعار المستهلك (CPI) على نمو إيجابي، ولكن كانت سرعة النمو أقل من 3%، والنتيجة المباشرة لنقص السيولة وانخفاض التضخم هي ارتفاع تكاليف الخصوم في الكيانات الاقتصادية الحقيقية، فمن ناحية، قد أدى تباطؤ نمو العرض النقدي وانخفاض السيولة في الهيكل النقدي إلى ارتفاع في سعر الفائدة الاسمي. فإذا أخذنا سعر الفائدة الأساسي والفائدة على الإقراض ليوم واحد في الأسواق بين البنوك، سنجد أنه منذ عام 2011 حتى يومنا هذا، كان سعر الفائدة على الإقراض ليوم واحد بين 4% و5%، ثم ارتفع إلى ما يقرب من 7% في فترة "النقص النقدي" في يونيو عام 2013 (انظر الرسم البياني 4)، ومن ناحية أخرى، في ظل ارتفاع سعر الفائدة الاسمي، لقد ارتفعت تكلفة الاقتراض لدى المؤسسات بصورة كبيرة نظراً لتحول الأرقام القياسية لأسعار الإنتاج من قيمة موجبة إلى قيمة سلبية، وإذا حسبنا معدلات الفائدة الفعلية بخصم سرعة نمو الأرقام القياسية لأسعار الإنتاج من سعر الفائدة على الإقراض لليوم الواحد، سنكتشف أن معدلات الفائدة الفعلية ظلت بصفة أساسية فوق نسبة 5% منذ يوليو عام 2012، وهذا الأمر لم يحدث منذ عشر سنوات إلا خلال فترة مؤقتة متأثرة بالأزمة عام 2009.

ويكمن السبب الجذري وراء نقص السيولة في الزيادة الملحوظة في الطلب على السيولة بسبب ارتفاع نسبة الرفع المالي وتدهور هيكل الديون، وطبقاً لنظرية كينز المتعلقة بالطلب النقدي، فإن الطلب النقدي ينشأ من الأطراف الاقتصادية بدافع المبادلات التجارية والوقاية والانتهازية، وتعتمد معدلات M2 بصفة أساسية في الصين على وضع الادخار/ الاستهلاك لدى الأطراف الاقتصادية (خاصةً شريحة المواطنين)، فإن العرض النقدي الذي يتمتع بـ"سيولة حقيقية" هو العرض النقدي بمعناه الضيق M1، وهو يتشكل بصفة أساسية من الودائع الجارية لدى المؤسسات،

ولكن مع انكماش آجال الديون وزيادة الضغوط على سد الديون، فإن الطلب على السيولة لسد الديون قد زاد، تجنباً لزيادة الطلب على المخزون النقدي لسد الديون في المستقبل، وإلى جانب ذلك، مع اتساع سلسلة التمويل، وجدنا نسباً كبيرة من السيولة قد تم تبادلها من انتقالها من مؤسسة إلى أخرى، وإلى جانب الزيادة الملحوظة في السيولة، إن نظام العرض النقدي الثابت قد قيّد العرض السائل بصورة كبيرة، ويُعد هذا هو السبب الأساسي وراء تباطؤ نمو العرض النقدي بمعناه الضيق M1 (انظر التحليلات المقبلة)، كما أنه أدى إلى ارتفاع مستوى معدلات الفائدة الفعلية والاسمية مع زيادة الطلب على السيولة.



الرسم البياني (4): معدلات الفائدة الفعلية والاسمية بين الفترة من يناير عام 2003 حتى فبراير عام 2014.

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

الفصل الثالث:

التخطيط المنظومي الشامل:

إصلاح النظام المالي والنقدي

تُعد اللامركزية المالية والنقدية منذ عام 2003 إحدى السبل لتحقيق التنمية المستدامة للاقتصاد الصيني، ولكنها في الوقت نفسه تسببت في مخاطر منظومية كامنة هائلة، ما يتطلب إصلاح النظام برمته، بشرط ألا يكون الإصلاح إصلاحًا سطحيًا أو "من القاعدة إلى القمة"، بل يجب أن يكون إصلاحًا منظوميًا يتم في النظامين المالي والنقدي معًا، أي ما يُطلق عليه بـ"التخطيط المنظومي الشامل"، وفي الحقيقة، إن "التخطيط المنظومي الشامل" ليس بالأمر الجديد، فعلى مدار أكثر من ثلاثين عامًا من الإصلاح، يُعتبر "قرار اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الصيني بشأن بعض القضايا المتعلقة ببناء سوق ونظام اقتصادي اشتراكي" الذي مررته الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الرابعة عشرة للحزب الشيوعي الصيني في عام 1993 مثالًا نموذجيًا لـ"التخطيط المنظومي الشامل"، وبالإضافة إلى ذلك، إن "قرار اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الصيني بشأن القضايا الرئيسية الخاصة بتعميق الإصلاح بشكل شامل" (مشار إليه لاحقًا بـ"القرار") والذي مررته الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الثامنة عشرة للحزب الشيوعي الصيني يُعد -أيضًا- نموذجًا للتخطيط المنظومي الشامل والذي قد ساهم في تحديد المستقبل السياسي والتنمية الاقتصادية الصينية.

1. العلاقة بين الحكومة والسوق: التحول من "يد العون" إلى "اليد الخفية"

إن أولى مهام الإصلاح هي معالجة العلاقة بين الحكومة والسوق، ولقد أشارت الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الرابعة عشرة للحزب الشيوعي الصيني إلى ذلك قائلةً: "يُقصد ببناء سوق ونظام اقتصادي اشتراكي إعطاء السوق دورًا أساسيًا في

تخصيص الموارد في ظل تنظيم وضبط كلي من الدولة"، وقد رفع "قرار" الدورة الكاملة الثالثة السوق من كونه يلعب "دورًا أساسيًا" إلى لعبه "دورًا حاسمًا"؛ حيث نص القرار على ما يلي: "إن إصلاح النظام الاقتصادي يُعد نقطة تركيز عملية تعميق الإصلاح على نحو شامل، ويقوم جوهرها على معالجة العلاقة بين الحكومة والسوق، بحيث تلعب السوق دورًا حاسمًا في تخصيص الموارد، وتلعب الحكومة دورها بشكل أفضل"، ومن وجهة نظر المؤلف، يكمن جوهر معالجة العلاقة بين الحكومة والسوق في "لعب الحكومة دورها بشكل أفضل"، أي تحول دور الحكومة من تقديم "يد العون" إلى التحول إلى "يد خفية".

يعود التحول من دور "يد العون" إلى دور "اليد الخفية" أولاً إلى الانخفاض المستمر في فاعلية دور "يد العون" مع زيادة التنمية الاقتصادية، فلقد أيقن كل من علم اقتصاد التنمية وعلم الاقتصاد التحولي أنه في كل من الاتحاد السوفيتي وفي الاقتصادات الناشئة في شرق آسيا قبل تسعينات القرن العشرين، أن السبب وراء النجاح الكبير الذي حققه الاقتصاد الموجه والأنماط الاقتصادية المدارة من قبل الحكومة، هو نقص رؤوس المال في المراحل الأولى من التنمية الاقتصادية، وسهولة تمييز المشروعات الاستثمارية الفعالة، وفي ظل هذه الظروف، استطاعت "يد العون" القوية أن تتخطى عنق الزجاجة بسبب نقص رؤوس المال عند طريق سياسات صناعية والقدرة على الحد من التنافسية، ما قد دفع التنمية الاقتصادية عن طريق مشروعات مفيدة استثماريًا، ولكن مع زيادة التنمية الاقتصادية، واكتمال الاستثمارات الأساسية للمشروعات الاستثمارية الخاصة بالتكنولوجيا الناضجة، أصبح هناك فائض في القدرة الانتاجية، وأصبح من الصعب التمييز بين المشروعات الاستثمارية الدافعة للتنمية الاقتصادية في المستقبل، وبالتالي تحولت "يد العون" إلى يد خفية، بل وحتى تحولت إلى "يد مغتصبة" في ظل النظم والآليات المليئة بالعيوب والنواقص.

يعود التحول من "يد العون" إلى "اليد الخفية" -أيضًا- إلى الطلب المتزايد على "اليد الخفية" في ظل التنمية الاقتصادية، فعلى المستوى النقدي، يوضح لنا "قانون فاجنر" أن الطلب على الخدمات العامة يتميز بدرجات عالية من الليونة في الدخل، وبالتالي كلما كان الاقتصاد متطورًا، زاد الطلب على الخدمات العامة، والذي لا يمكن

تلبيته إلا في ظل النظام النقدي العام وليس النظام النقدي الموجه إلى التنمية، أما على المستوى المالي، مع زيادة التنمية الاقتصادية، تتطلع رؤوس المال "الفائضة" إلى مشروعات استثمارية يصعب تمييزها، وبالتالي تتطلب أسواق مالية متعددة المستويات أكثر اتساعاً وعمقاً للبحث والاستكشاف وتوسيع المعلومات، كما تتطلب أسواقاً مالية تعمل بكفاءة لإدارة وتنويع مخاطر الاستثمار، ومن الواضح أن هذا لن يتحقق إلا في ظل نظام مالي حر وليس نظام مالي مقيد.

ولا يعني التحول من "يد العون" إلى "اليد الخفية" أن الحكومة تصبح سلبية قليلة الطموح، وإنما يُقصد بذلك أن تلعب الحكومة دورها بشكل أفضل. وفي ظل المرحلة الحالية التي لم تُبنَ فيها العديد من الأسواق والأنظمة المالية ومع وجود مخاطر تقلبات هائلة في الاقتصاد الكلي القائم، فإن لعب الحكومة دورها بشكل أفضل يجب أن ينعكس على الجوانب التالية: أولاً: "تبسيط الشؤون الإدارية ونقل السلطة الإدارية إلى المؤسسات، وتعميق الإصلاح لأنظمة الفحص والاعتماد"، والمبادرة بتقليل التدخلات غير الملائمة؛ ثانياً: يجب "تحسين أنظمة حماية حقوق الملكية"، والإيجابية في تنمية الاقتصاد بنظام الملكية المختلطة"، و"بناء نظام اقتصادي أساسي يقوم على الملكية العامة، والتنمية المشتركة بين مختلف أنظمة التنمية"؛ ثالثاً: يجب "تطبيق نظام موحد لنفذ الأسواق"، يقوم على أساس "القوائم السلبية"، ويدفع بوضع قواعد وأنظمة للسوق؛ رابعاً: عدم التدخل في الأسعار، و"دفع الإصلاح لأسعار المياه والنفط والغاز الطبيعي والكهرباء والمواصلات والاتصالات وغيرها من المجالات"؛ خامساً: يجب "إصلاح أنظمة الرقابة على السوق، وتطبيق رقابة موحدة على الأسواق"، كما يجب "بناء أنظمة تنظيم وضبط كلية"، "والتخفيف من تأثير تقلبات الدورات الاقتصادية، وتجنب المخاطر الإقليمية والمنظومية".

2. النظام النقدي: من اللامركزية في النظام النقدي المتجه إلى التنمية إلى اللامركزية في النظام

النقدي العام

تتطلب المعالجة الصحيحة للعلاقة بين الحكومة والسوق تقويم وتنسيق العلاقة بين القطاع المركزي والقطاع المحلي، ويركز هذا بشكل أساسي على تقسيم السلطة وتوزيع الإنفاق المالي، ولقد أشار "القرار" إلى الآتي: "يجب تعزيز سلطات القطاع

المركزي ومسؤولية الإنفاق بشكل مناسب، بحيث تندرج قضايا الدفاع الوطني والدبلوماسية والعلاقات الخارجية وأمن الدولة القومي والقواعد المتعلقة ببناء سوق وطني موحد تحت سلطات القطاع المركزي، أما بعض شؤون الضمان الاجتماعي وبناء وحماية المشروعات العابرة الكبرى فهي تندرج تحت السلطات المشتركة بين القطاع المركزي والمحلي، أما الخدمات الإقليمية العامة فتندرج تحت سلطات القطاع المحلي، وبحسب السلطات المحددة للقطاع المركزي والمحلي، تقوم القطاعات بتقسيم مسؤولية الإنفاق"، أما في ما يتعلق بالدخل المالي، فيجب "الحفاظ على الاستقرار العام للوضع المالي في القطاعين المركزي والمحلي، والمزج بين إصلاح النظام الضريبي، والأخذ في الاعتبار خصائص الأنظمة الضريبية، والعمل قدمًا على تنسيق تقسيم الدخل بين القطاعين".

إن ما جاء في "القرار" بخصوص العلاقة بين القطاع المركزي والمحلي يدعو بوضوح إلى تحول النظام المالي من اللامركزية في النظام النقدي المتجه إلى التنمية إلى اللامركزية في النظام النقدي العام. ويؤكد ما جاء في "القرار" بشأن السلطات وتقسيم الإنفاق طبقاً لهذه السلطات، ذلك الاختلاف الجوهرى بين نظامي اللامركزية النقدية، فتقسيم السلطة هو ما يحدد إذا ما كانت الحكومة تلعب دور "يد العون" أم تلعب دور "اليد الخفية"، ويتضح لنا من ذلك أنه في ظل اللامركزية في النظام النقدي العام، إن خصائص الخدمات العامة هي الأساس الذي يتم عليه تقسيم السلطة ومسؤولية الإنفاق بين القطاع المركزي والمحلي، فعلى سبيل المثال في ألمانيا، إن الحكومة الاتحادية هي المسؤولة عن تقديم وإدارة الخدمات العامة الخاصة بالدولة، على سبيل المثال الدفاع الوطني، والعلاقات الدولية، والسكك الحديدية الاتحادية، والطرق السريعة، والملاحة البحرية، والملاحة الجوية، والبريد والاتصالات، والإعانة الاجتماعية (الحكومة الاتحادية تتحمل بعضاً من الإنفاق، في حين يتم تفويض جهات الضمان الاجتماعي المستقلة ذات الصلة بشأن بعض الأمور المحددة)، وخطط البحث العلمى الهائلة، والحكومات على مستوى الولايات في الولايات المتحدة الأمريكية مسؤولة عن حماية البيئة الإقليمية، والعلاج والصحة، وبناء المؤسسات العلاجية وإدارة الشؤون القانونية والقضائية، أما الحكومات المحلية فهي مسؤولة عن بناء الطرق السريعة والمواصلات العامة، ومسؤولة عن الشؤون العلمية والثقافية والتعليم،

وتقديم الماء والكهرباء والطاقة، وبناء مساكن الضمان الاجتماعي، وتخطيط تطوير المدن، وإدارة النظام العام، والتأمين الصحي، والإعانة الاجتماعية. وفي الولايات المتحدة أيضًا، إن الحكومة الاتحادية مسؤولة عن الدفاع الوطني، وخدمات البريد، والضمان الاجتماعي والتأمين الصحي، واستحقاقات المحاربين القدامى (حيث تقدم الحكومة الاتحادية 99% تقريبًا من الاستحقاقات)، أما الحكومات على مستوى الولايات فهي مسؤولة عن الإعانة للبطالة، والصالح العام، والطرق السريعة، وترميم وإدارة السجون، والحكومات المحلية مسؤولة عن إطفاء الحرائق، والصرف، والتعليم وخدمات الشرطة.

أما في الصين، فينبغي على القطاع المركزي زيادة مسؤوليته بشأن السلطة والإنفاق، بالإضافة إلى تحمل مسؤولية تقديم الخدمات العامة، وميزة هذا أن القطاع المركزي بهذا الشكل يلعب دورًا نموذجيًا رائدًا حينما تتحول وظائف الحكومة، وفوق هذا يمكن تقييد الحكومات المحلية التي تعتمد على سياسة الأراضي عن طريق بناء سوق موحدة للقوة العاملة وزيادة سيولة عنصر القوة العاملة، ولقد رأينا في الباب السابق أن الفصل الإقليمي لنظام تسجيل الأحوال المدنية والخدمات العامة قد أدى إلى انفصال أسواق القوة العاملة وحتى تفشي النظام النقدي القائم على الأراضي 2.0، ويُعد انفصال أسواق القوة العاملة سببًا لتفشي نظام الأراضي 2.0. ولكن على العكس، إن الفصل الإقليمي للخدمات العامة قد شكّل صعوبة في بقاء وتغيير نظام تسجيل الأحوال المدنية؛ لأن إلغاء هذا النظام يعني أن الحكومات المحلية ينبغي أن تتحمل مسؤولية تقديم الخدمات العامة بشكل أكبر، وهذا بالتأكيد سوف يتعرض للكبح من القطاع المحلي في ظل النظام المالي الحالي، وخاصة بالنسبة للمدن المركزية، حيث إنها لا تتمتع بالموارد المالية لتقديم مزيد من الخدمات العامة، ومن ثم إن تحول إنفاق القطاع المركزي إلى تقديم الخدمات العامة الموحدة قد قضى على الفصل الإقليمي للخدمات وحافظ على إصلاح نظام تسجيل الأحوال المدنية، وأصبح شرطًا لبناء سوق وطنية للقوة العاملة الموحدة، فينبغي التقدم بانتظام خطوة بخطوة في إصلاح نظام تسجيل الأحوال المدنية حتى قبل الانتهاء من إصلاح النظام المالي. وقد أشار "القرار" في هذا الشأن إلى أنه ينبغي "تعزيز إصلاح نظام تسجيل الأحوال المدنية، ورفع القيود على بناء المدن المنظمة واستيطان المدن الصغيرة، ورفع

المنظم للقيود على استيطان المدن، وتحديد شروط معقولة لاستيطان المدن الكبيرة، والسيطرة الحازمة على النطاق السكاني في المدن الكبيرة".

من حيث الدخل النقدي، هناك اختلافات بين اللامركزية في النظام النقدي المتجه إلى التنمية، واللامركزية في النظام النقدي العام، على سبيل المثال، يعتمد الأول على الضرائب غير المباشرة، أما الثاني فيعتمد أكثر على الضرائب المباشرة، ومع ذلك يمكننا أن نقول إن الاختلافات من حيث الدخل ليست جوهرية، وإن كانت هناك في الحقيقة اختلافات كبيرة من حيث الدخل المالي في الدول التي تطبق اللامركزية في النظام النقدي العام (الولايات المتحدة وألمانيا).

وإلى جانب الاعتماد على التقسيم المعقول للسلطات والإنفاق لتعزيز الإصلاح المالي، ينبغي -أيضاً- تغيير النظام النقدي القائم على الأراضي الحالي، وعلى وجه الخصوص التخلي عن الاعتماد على نظام الأراضي 2.0 القائم على العقارات، ومن الواضح أن إصلاح نظام الأراضي هنا إصلاح جذري، ففي ظل الظروف الحالية، ينبغي أولاً تقديم سلطات مشابهة لأراضي الدولة في استغلال الأراضي. وقد نص القرار على أنه ينبغي "بناء أسواق موحدة لاستغلال الأراضي"، و"السماح للريف ببيع الأراضي وتأجيرها وشراء أسهم منها، وتطبيق نفس السلطات والأسعار المطبقة على أراضي الدولة"، ويجب -أيضاً- دفع رهون وضمانات والتنازل عن المساكن الريفية بشكل "حكيم وصحي"، والسماح بأعمال المقاولات للأراضي الريفية لتنتشر في السوق العام، وعلى هذا الأساس يجب "التقليص من الاستيلاء على الأراضي"، وبناء أنظمة لتوزيع المكسب من القيمة المضافة على أراضي الدولة أو الأراضي المملوكة من قبل جماعات أو أفراد"، وفي الوقت نفسه، لقد أشار "القرار" في ما يتعلق بتطبيق التحضر من قبل الحكومات المحلية، أنه ينبغي "تحسين أنظمة وآليات التنمية السليمة للتحضر... ودفع التحضر القائم على الإنسان كجوهر له..."

وإلى جانب إصلاح نظام الأراضي، إن نظام تنظيم المبالغ المحصلة من بيع الأراضي الحالي في حاجة -أيضاً- إلى الإصلاح، ولقد لاحظنا في الباب السابق، أن الفارق الثاني من بين الفروق الثلاثة بين نظام الأراضي 2.0 ونظام الأراضي 1.0، ألا وهو الحصول على المبالغ المحصلة من البيع لمرة واحدة فقط، هو يُعد السبب الرئيس وراء عدم تغطية الدخل للإنفاق، والاستيلاء السافر للحكومات المحلية على

الأراضي، ولم يتطرق القرار لهذه المسألة، وإنما اكتفى فقط بطرح "ضرورة التعجيل من وضع قوانين للضرائب العقارية والدعوة إلى الإصلاح المناسب"، ونحن نرى أن هذا الإصلاح بعيد للغاية ولن يلبي متطلبات المرحلة، فينبغي الآن العمل فوراً على إصلاح النظام المنظم لمبالغ المحصلة من بيع الأراضي، وتحويل الحصول على هذه الرسوم من مرة واحدة إلى الحصول عليها بصفة سنوية طبقاً لدرجة استغلالها، وهذا يمكنه من ناحية حل مشكلات التنمية غير المستدامة والمخاطر المالية بسبب قصر نظر الحكومات المحلية، ومن ناحية أخرى يكون في صالح البحث عن سندات بلدية ذات طابع صيني، وحل مشكلات التمويل الكامنة في مراحل عملية التحضر، وإلى جانب إصلاح نظام الدخل من المبالغ المحصلة من بيع الأراضي، يحتاج الإنفاق -أيضاً- إلى إجراءات تتمتع بالشفافية، ويمكن تطبيق إصلاح نظام اللامركزية المالية الذي دعت له الأوساط النظرية بشكل أسرع عن طريق إصلاح النظام المنظم للمبالغ المحصلة من بيع الأراضي.

3. النظام المالي: من النظام المالي المقيد إلى النظام المالي الحر

على مستوى إصلاح النظام المالي، إن المعالجة السليمة للعلاقة بين الحكومة والسوق تتطلب التحول من النظام المالي المقيد الحالي إلى النظام المالي الحر الذي يلعب فيه السوق دوراً حاسماً في توزيع الموارد، ومن مميزات النظام المالي المقيد أنه يستطيع تعبئة المدخرات بشكل فعال وتخصيصها لاستثمارات تقنية ناضجة واسعة النطاق خلال المراحل الأولية من التنمية الاقتصادية، كما أن النظام المالي المقيد أكثر استقراراً ومنظومية من النظام المالي الحر، أما من عيوبه، التسبب في معدلات إدخار مفرطة في مقابل معدلات استهلاك غير كافية عندما تصل التنمية الاقتصادية إلى مراحل معينة، كما أنه من الصعب تخصيص موارد مالية للاستثمار في اختراعات وتقنيات جديدة فيها قدر من الخطورة، وإذا نظرنا إلى الوضع المالي العالمي، فنجد أن هذا النظام قد قيّد بشكل كبير القوى المالية الناعمة في الصين، مما يجعلها في مكانة تبعية ليس فقط داخل الأنظمة المالية والنقدية الدولية فحسب، بل حتي داخل الأنظمة السياسية والاقتصادية الدولية بأكملها.

إن التحول من النظام المالي المقيد إلى النظام المالي المتّجه إلى السوق يتطلب

أولاً تغييرات في وظائف "الإدارة الرأسية"، أي التحول من نظام إداري يهتم بالفحص والاعتماد الإداري، والرقابة على الأسعار، والتدخل في الأنشطة المالية الصغرى، إلى نظام رقابة للسوق يحافظ على التنافس العادل في السوق واستقرار النظام الكلي، وكما يقلق أصحاب نظرية القيود المالية، ففي الحقيقية إن "الإدارة الرأسية" بمستوياتها تتحول الآن إلى مستفيدة من السلطة، وأصبحت عائقاً أمام الإصلاح. وفي ما يتعلق بإصلاح النظام المالي المقيد، لقد ناقش القرار قضايا متعلقة بالمؤسسات المالية، كالدخول إلى الأسواق وآليات إصدار السندات، وتسويق الأسعار، وانفتاح حساب رأس المال، وقد جاء النص كالآتي: "يجب السماح للرأس مال الشعبي ببناء بنوك متوسطة وصغيرة بالإضافة إلى مؤسسات مالية أخرى طبقاً للقانون"، و"تحسين آليات إطلاق الأسواق المالية"، و"تعزيز إصلاح نظام إصدار وتسجيل الأسهم"، و"تحسين آليات سوق سعر صرف اليوان"، و"تعزيز تسويق أسعار الفائدة"، و"دفع انفتاح السوق الرأسمالي، والرفع من قابلية تحويل رأس المال العابر للحدود والمعاملات المالية".

وإلى جانب التحويل الوظيفي، ينبغي تقويم العمل المختلط، وإعادة بناء أطر للـ "الإدارة الرأسية"، والتحول من النظام الإداري المتشعب والمبعثر إلى نظام إداري موحد ومركز، لتجنب "التنافس في الإدارة الرأسية، وتحقيق المصلحة للإدارة الأفقية". والجدير بالذكر هنا أن الشرط الأساسي لبناء النظام الإداري الموحد هو تحول وظائف "الإدارة الرأسية"، ففي ظل نظام التدخل الإداري، سوف يقتل تركيز السلطة بشكل سريع طاقة الإبداع في النظام المالي (يان جيان فنغ، 2006)، وفي ظل المخاطر المالية المنظومية الحالية التي لا يمكن تجاهلها، فإن الخطوة الأولى لبناء الأنظمة الإدارية الموحدة هي الإسراع في بناء منصة لتجميع المعلومات ودمجها وتحليلها، لاستيضاح الرفع المالي والقدرة على تسديد الديون في الصين بصفة عامة أو المناطق والجهات المختلفة، وتأسيس آليات لتقييم المخاطر المالية الكلية.

وينبغي تعزيز القيود المالية على القطاع المحلي في أثناء تحويل وظائف "الإدارة الرأسية" وإعادة بنائها، وهذا ليس لأن الإصلاح المالي هو التحول من اللامركزية في النظام المالي المقيد إلى المركزية في ظل النظام المالي الحر فحسب، وإنما لأن نظام اللامركزية المالية والنقدية في الماضي يسبب مخاطر منظومية كامنة، فتطهير جميع أسواق السندات في عام 2011 هو مجرد بداية (مثل التطهير الذي شهدناه

في تسعينات القرن العشرين)، فيجب تعزيز القيود المالية من ثلاثة جوانب أساسية: أولاً: يجب فرض السيطرة على القروض البنكية القائمة على رهن الأراضي (بما في ذلك مصارف الظل ونظام الظل المصرفي)، والرفع من متطلبات تقييد مخاطر هذه القروض بالإضافة إلى الشفافية؛ ثانياً: القيام باستقضاءات وتطهير للمؤسسات المالية التي تنتمي إلى القطاع المحلي، وخاصةً المؤسسات المالية التي تطورت باسم خدمة المؤسسات المتوسطة والصغيرة والاقتصاد الحقيقي خلال السنوات الأخيرة (على سبيل المثال شركات القروض الصغيرة)؛ ثالثاً: كبح أعمال رفع الرقابة على حساب رأس المال باسم دفع الإصلاح والانفتاح المالي، والتركيز هنا على تقييد أعمال مناطق دلتا نهر اللؤلؤة لجذب تدفق الرنمبي من الخارج.

والجدير بالذكر هنا هو أنه ينبغي التنسيق بين إصلاح النظام المالي والنقدي والقيام بهما في آن واحد، فأولاً لأن إصلاح النظام النقدي هو أساس إصلاح النظام المالي، فلن يكتمل الإصلاح المالي إلا بإصلاح النظام النقدي، فعلى سبيل المثال، إن السبب وراء صعوبة تمويل المؤسسات المتوسطة والصغيرة باعتبارها إحدى المشكلات الجسيمة هو أن هذه المؤسسات ليست من الوارد أن تتخذ الأراضي رهناً للقروض في ظل نظام الأراضي القائم حالياً، فما دام لن يتغير السلوك الحكومي، فإن الإسراع في تسهيل نظام الفحص والاعتماد على السوق الرأسمالي (سوق الأسهم والسندات) قد يجعل المخاطر الأخلاقية أكثر خطورة داخل الأسواق، والسبب وراء العجز عن تفعيل نظام الانسحاب من سوق البورصة بشكل فعال منذ فترات طويلة يعود إلى حماية الحكومة للشركات التابعة لها في السوق، والأهم من ذلك هو أنه في ظل عدم إصلاح النظام النقدي، يعني الإسراع في الإصلاح المالي تراخي القيود المالية وتجمع الأخطار المالية المنظومية.

ثانياً، إن الإصلاح النقدي سيواجه الصعوبات دون الإصلاح المالي، والدعامة الأولى للإصلاح المالي بالنسبة للإصلاح النقدي هي خدمة متطلبات الحكومات المحلية حيال تمويل التحضر في ظل نظام اللامركزية المالية، وفي عملية التحضر، إن الحكومات المحلية لديها متطلبات هائلة بشأن التمويل، وفي ظل العجز عن إلغاء القيود المالية بشكل فوري، يمكن البحث في استغلال سوق سندات يتمتع بالشفافية لتلبية هذه المتطلبات، ومن ثم يمكن أن تحل محل مصارف الظل ونظام الظل المصرفي الذي

يفتقر إلى الشفافية ويسبب المخاطر، على سبيل المثال، في ظل النظام القانوني الحالي، لا يمكن إصدار السندات البلدية الأمريكية، ولكن يمكن اعتبار المبالغ المدفوعة للتنازل عن الأراضي في كل عام من قبل أصحاب الأملاك كتدفق نقدي لسد الديون، وإصدار سندات بلدية صينية.

والدعامة الثانية للإصلاح المالي بالنسبة للإصلاح النقدي هي مسألة تمويل العجز المالي، فنعرف جميعاً أن التحول من النظام النقدي المتجه إلى التنمية إلى النظام النقدي العام يعني الاتجاه نحو عجز مالي، وهذا يعود أولاً إلى الاختلافات بين نظامين ماليين مختلفين من حيث ميزان المدفوعات؛ فطبّقاً لقاعدة فاجنر، إن مرونة الدخول المرتفعة التي تتطلبها الخدمات العامة تؤدي إلى اتساع سريع في الإنفاق، ينعكس في ارتفاع نسبة الإنفاق / إجمالي الناتج المحلي، وفي الوقت نفسه، إن الإنفاق في ظل النظام النقدي العام يختلف عن الإنفاق في ظل النظام النقدي الموجّه إلى التنمية (استثمارات الحكومة)، حيث إن الثاني يمكنه أن ينتج إجمالي الناتج المحلي ودخلاً مالياً بصورة مباشرة، وبالإضافة إلى ذلك، إن التحول إلى هيكل الدخل الذي يعتمد على الضرائب المباشرة في المستقبل سوف يؤدي إلى تصلّب في الدخل، حيث سيصعب على الحكومة زيادة الدخل بالاعتماد على رفع الضرائب على الدخل، وتمويل العجز المالي المستقبلي يعتمد بلا شك على التنمية المستمرة وتحسين الهياكل المالية، فبعد تحقيق مدخرات واستثمارات عالية اعتماداً على انتقال القوة العاملة في عام 2019 (انظر الباب الثاني)، فإن تمويل العجز المالي سيعتمد على إذا ما كان اليوان سيصبح عملة احتياطية دولية أساسية (انظر الباب الرابع)، والشرط الأساسي لتحقيق هذا الهدف هو بناء سوق مالي محلي باليوان يتمتع بالعمق والتوسع والانفتاح في ظل النظام المالي المتجه إلى السوق.

الفصل الرابع:

معالجة المخاطر المالية:

الجمع بين إجراءات طويلة وقصيرة المدى

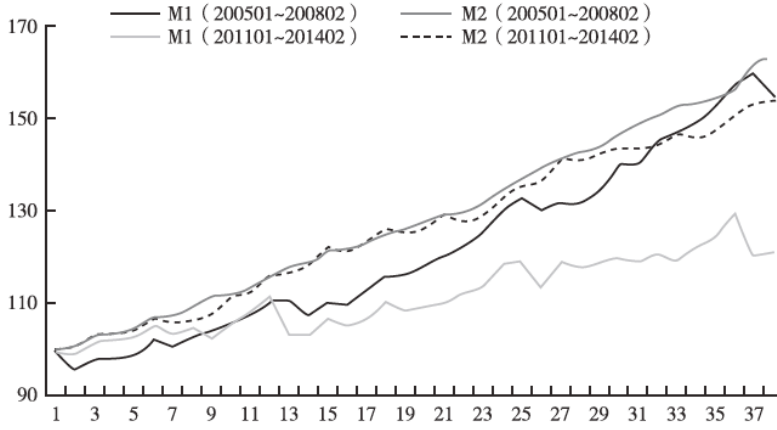
إن إصلاح النظام المالي هو سياسة إصلاح جذرية، وبالتالي إن الحلول السريعة غير قادرة على حل المخاطر المنظومية التي تواجهها الصين، فكما حللنا مسبقاً، لقد تحول الوضع المالي العام في الصين من فائض في السيولة في عامي 2009 و2010 إلى حالة من السيولة غير الكافية بل حتى نقص في السيولة، وحتى نتجنب أن يتطور هذا النقص في السيولة إلى انكماش اقتصادي طويل المدى، ولنتجنب تفاقم الوضع أكثر ومن ثم حدوث فائض من جديد في السيولة، ينبغي أن نتخذ إجراءات تأخذ في عين الاعتبار الإصلاح طويل المدى والمخاطر قصيرة المدى، بالإضافة إلى ضرورة إصلاح آليات التمويل والرقابة على السياسات النقدية الحالية، والحفاظ على مستويات معقولة للسيولة إلى جانب الإسراع من دفع الإصلاحات المالية في الصين.

1. إصلاح نظام الاحتياطي:

في ظل النقص الحالي في السيولة وضعف وتراجع جميع مؤشرات الاقتصاد الكلي، زادت الآمال والتطلعات في السوق لأن يقلل البنك المركزي من جديد نسبة الاحتياطي القانوني على الودائع، وفي الحقيقة، إن طبقنا مثل هذه الوسائل، بالفعل يمكن تحسين النقص الحالي في السيولة، ولكن على الجانب الآخر يمكن أن يؤدي هذا من ناحية إلى تطلعات لـ"إغداق" السوق، مما يؤدي تعديل الهياكل الاقتصادية، ومن ناحية أخرى يمدد من العيوب العميقة لهذا النظام في العمل المالي الكلي في الصين، وبالتالي يفوت الفرصة على الدولة للإصلاح الحقيقي.

إذا نظرنا إلى نقص السيولة الذي تواجهه الصين حالياً، سنجد أنه نشأ بلا شك من

ارتفاع نسبة الرفع المالي في القطاعات الاقتصادية الحقيقية، وتدهور هيكل الديون، ولكن إذا نظرنا إلى الموضوع من زاوية العرض على السيولة، فسنجد أنه مرتبط ارتباط وثيق بالسياسات النقدية الصينية، وفي الرسم البياني رقم (5)، نقارن فترة الفائض في السيولة من يناير عام 2005 حتى فبراير عام 2008، مع العرض النقدي بمعناه الضيق والموسع في ظل فترة تضيق السياسات المالية في عام 2011. ونظرًا إلى أنه ليس هناك معنى من مقارنة القيم المطلقة، ولذلك اعتمدنا هنا على بداية هاتين المرحلتين لمقارنة التحولات والتغيرات، ويمكننا ملاحظة أنه على الرغم من تشابه زيادة العرض النقدي بمعناه الموسع في المرحلة الثانية مقارنةً بالأولى، ولكن العرض النقدي بمعناه الضيق كان أقل كثيرًا عن المرحلة الأولى، وبالتالي إن شعورنا بوجود فائض في السيولة في المرحلة الأولى مقابل نقص في المرحلة الثانية يعود إلى الفارق بين العرض النقدي بمعناه الموسع والضيق للـ"سيولة"، فإن فصل العرض النقدي بمعناه الواسع والضيق بعد عام 2011 مرتبط ارتباط وثيق بأنظمة العرض النقدي الحالية في الصين؛ حيث إنه في ظل عدم تحرر اليوان الصيني (رنمينبي) بعد من نظام الدولار المهيمن، إن الأموال المستحقة للعمليات الأجنبية هي التي شكلت أصول احتياطية لما تصدره الصين من عملات، وحجم الأموال المستحقة للعمليات الأجنبية ليس فقط يؤثر على تداول العملات الأساسية في البلاد، وإنما نظرًا إلى أنه ينشأ من تسوية معاملات الصرف الأجنبي في الحساب الجاري وحساب رأس المال، بالتالي إن أهم ما يقابله هو ودائع المؤسسات التي تُعتبر من ضمن العرض النقدي بمعناه الضيق، ومن ثم فإن زيادة الأموال المستحقة للعمليات الأجنبية يعني من ناحية زيادة تداول العملات الأساسية، ويعني من ناحية أخرى زيادة العرض النقدي بمعناه الضيق.



الرسم البياني (5): مقارنة للعرض النقدي في ظل فترة فائض السيولة وفترة نقص السيولة.

ملحوظات: المرحلة الأساسية = 100، وتنقسم هذه المرحلة إلى يناير عام 2005 ويناير عام 2011.

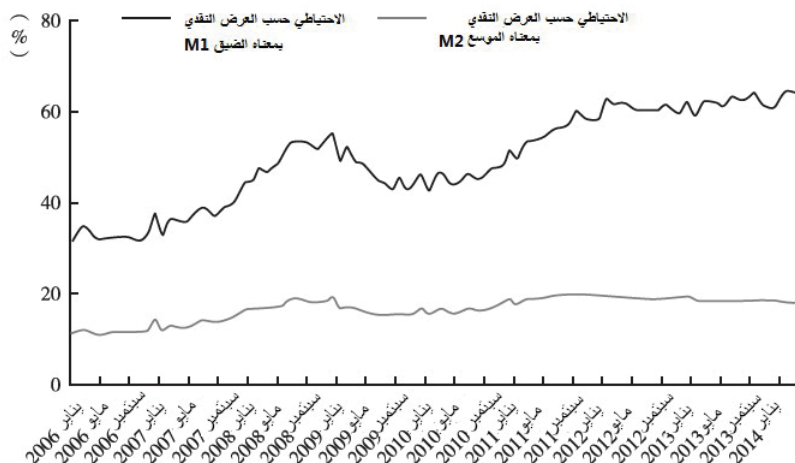
المصدر: بيانات مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

لقد لعب نظام الاحتياطي القانوني على الودائع دوراً بالغ الأهمية عملاً على ضبط تأثير الأموال المستحقة للعملاء الأجنبية على الأوضاع الداخلية للبلاد، وفي ظل النمو السريع للأموال المستحقة للعملاء الأجنبية في عام 2006 والنصف الأول من عام 2008، وفي ظل فترة السيطرة على التضخم الائتماني في أعقاب عام 2010، كان رفع نسبة الاحتياطي القانوني على الودائع من أهم الوسائل لتقليص السيولة، وعندما تطورت أزمة الرهن العقاري الأمريكية في سبتمبر عام 2008 إلى الأزمة المالية العالمية، ومع انخفاض سرعة نمو الأموال المستحقة للعملاء الأجنبية، قام البنك المركزي بتوسيع السيولة من خلال تقليل نسبة الاحتياطي القانوني على الودائع، ومع تباطؤ النمو الاقتصادي بشكل ملحوظ بدايةً من عام 2014، بدأ البنك المركزي القيام بـ"تقليص موجه لنسب الاحتياطي على الودائع" لعدة مرات.

ولكن نظراً إلى أنه قد طبق نظام الاحتياطي القانوني على الودائع في الصين معايير دفع واحدة خاصة بالودائع في أحوال السيولة المختلفة، ولذلك كان يتطلب من الودائع الجارية والودائع محددة الأجل تحقيق تراكم للاحتياطي القانوني على الودائع وفقاً لنسب احتياطي واحدة، وبالتالي كانت تأثيرات تنسيقات نسب الاحتياطي القانوني على الودائع غير متماثلة في ظل اختلاف نمو الأموال المستحقة للعملاء

الأجنبية، ففي خلال فترات النمو السريع للأموال المستحقة للعملة الأجنبية، ونظرًا إلى أن الأموال المستحقة للعملة الأجنبية تقابلها بشكل أساسي ودائع المؤسسات، أي زيادة في العرض النقدي بمعناه الضيق M1، وبالتالي إن رفع نسبة الاحتياطي القانوني على جميع أنواع الودائع يحاصر جزءًا من السيولة المتدفقة من الخارج فقط، والعكس صحيح، ففي خلال فترات تباطؤ نمو الأموال المستحقة للعملة الأجنبية، تتباطأ -أيضًا- معدلات نمو العرض النقدي بمعناه الضيق، ففي هذه الأوقات على الرغم من أنه إذا نظرنا إلى معايير جميع الودائع والعرض النقدي بمعناه الضيق، سنجد أنه لم تشهد نسبة الاحتياطي القانوني على الودائع أي تغيرات، أو شهدت انخفاضًا ضئيلاً في ظل "التقليص الموجه لنسب الاحتياطي على الودائع"، ولكن إذا نظرنا إلى معايير الودائع الجارية والعرض النقدي بمعناه الضيق، سنكتشف أن نسبة الاحتياطي القانوني على الودائع قد ارتفعت، ويتضح لنا من الرسم البياني رقم (6) أن الوضع الحالي كالآتي: لقد ارتفعت "نسبة الاحتياطي القانوني على الودائع" إلى 60% منذ عام 2011 إذا قمنا بحسابها طبقاً للعرض النقدي بمعناه الضيق M1، وبالتالي قد تجاوزت معايير الإحصاء طبقاً للعرض النقدي بمعناه الموسع M2 بصورة كبيرة، ولقد نشأ نظام الاحتياطي القانوني على الودائع بصفة رسمية في الولايات المتحدة عام 1863، وكان هدفه في البداية هو ضمان عمل البنوك بصورة سليمة وصحية، للحفاظ على مصالح المودعين، ولكن مع اكتمال التدرجي لأنظمة الرقابة المالية، حلت أنظمة أخرى (على سبيل المثال الطلب على تحقيق نسبة كفاية رأس المال) تدريجياً محل هذا النظام في وظيفته المتعلقة بالحفاظ على الاستقرار المالي، ولكن في ظل التطور الكبير في السوق المالي وفي ظل النظام المالي المختلط، بدأت تظهر بوضوح بعض التأثيرات السلبية التي أدت إلى تشوهات في توزيع الموارد، ولذلك قامت الدول الأساسية في ثمانينات وتسعينات القرن العشرين بتقليص نطاق تطبيق الاحتياطي القانوني على الودائع حتى إلغائه تمامًا، وتُعتبر الصين هي الدولة الوحيدة من بين الاقتصادات العالمية الأساسية التي تحافظ على نسب عالية للاحتياطي القانوني على الودائع، ويعود هذا بصفة أساسية إلى الزيادة السريعة في الأموال المستحقة للعملة الأجنبية بعد عام 2005. ونظرًا إلى أن رفع نسبة الاحتياطي القانوني على الودائع يتمتع بفاعلية سريعة وتكلفة منخفضة مقارنةً بغيرها من الأدوات (على سبيل المثال سندات البنك المركزي)، وبالتالي ظل هذا

النظام ممتدًا حتى يومنا هذا، ولكن به العيوب الجسيمة أيضًا، والتي تنعكس في بعض الجوانب التي سنناقشها في ما يلي.



الرسم البياني (6): الاحتياطي القانوني على الودائع طبقاً للعرض النقدي بمعناه الموسع والضيق.

المصدر: مركز الإحصاء والبيانات الاقتصادية (CEIC).

أولاً: الإخلال بأهداف السياسات النقدية، ما عرقل إصلاحات نظام سعر صرف اليوان (رمنبي). ينبغي على السياسات النقدية في الكيانات الاقتصادية الكبرى أن تولي الأولوية الكبرى إلى تحقيق التوازن الداخلي، ثم بعد ذلك تحقيق التوازن الخارجي، ونظراً إلى أن الاحتياطي القانوني على الودائع (وأيضاً سندات البنك المركزي) للأموال المستحقة للعملاء الأجنبية، والأموال المستحقة للعملاء الأجنبية المحاصرة تشكل قوام الأصول والخصوم للبنك المركزي، فإن السياسات النقدية المطبقة طبقاً لتقلبات الأصول والخصوم مقيّدة بصورة صارمة بالتأثيرات الخارجية، وهي تتأرجح ما بين تحقيق هدفين، وهما التوازن الداخلي والخارجي، ما يعني أنه من الصعب تسويق أنظمة لسعر صرف اليوان.

ثانياً: الإخلال بتوزيع الموارد، ما قد عرقل دور السوق الحاسم في توزيع الموارد. إن تغيرات وتقلبات الودائع في القطاع المصرفي بصرف النظر عن إذا ما كانت تنشأ من زيادة الصرف الأجنبي أم لا، ففي كل الأحوال تحتاج إلى تقييد نحو 20% من الصرف الأجنبي في حسابات البنك المركزي، والاستغلال غير التسويقي يعني حتماً

انخفاض الفعالية، كما أن التأثيرات السلبية للضرائب العالية نتيجة لتراكم الاحتياطي سوف تشهد تغيراً وتتحول إلى سعر فائدة منخفض على الودائع وسعر فائدة مرتفع على القروض، ونظراً إلى أن كمية هائلة من الموارد المالية تم تقييدها، أصبحت عائقاً ضخماً أمام تسويق أسعار الفائدة وتنمية سوق السندات.

ثالثاً: الفوضى في تصميم النظام نفسه، والافتقار إلى الشفافية. لقد تأسس نظام الاحتياطي القانوني على الودائع منذ إصلاحات عام 1998 (بموجب "إعلان إصلاح نظام الاحتياطي القانوني على الودائع"، بنك الشعب الصيني، 24 من مارس عام 1998)، ولكن لم يتم تنظيمه بشكل رسمي حينئذ، حيث كانت كل الإجراءات تُستحدث أثناء العمل، وبالتالي تفتقر إلى المنظومية والشفافية، فأولاً، كما ذكرنا سلفاً، لم يضع هذا النظام نسب احتياطي مختلفة طبقاً للأجل الطويلة والقصيرة أو قوة وضعف السيولة في ذلك الوقت، وإنما لجأت إلى نسب احتياطي واحدة لجميع الودائع الجارية والودائع محددة الأجل والمدخرات، ما يتعارض مع الهدف الأولي من تأسيس هذا النظام، ألا وهو الحفاظ على سيولة معتدلة في البنوك لمواجهة سحب الودائع، ما لا يتوافق مع استغلال البلاد للنظام من أجل محاصرة متطلبات الأموال المستحقة للعملاء الأجنبية، وذلك لأن أهم ما يقابل الأموال المستحقة للعملاء الأجنبية هو الودائع الجارية للمؤسسات، ثانياً، إن الودائع ما بين البنوك التي تتميز بنسب سيولة عالية لا تحتاج إلى دفع الاحتياطي القانوني على الودائع، ما أدى إلى خلل في التحكيم والرقابة على البنوك التجارية، ثالثاً، إن تطبيق نسب احتياطي مختلفة في البنوك المختلفة يفتقر إلى الشفافية ويحمل في طياته مخاطر أخلاقية.

تلخيصاً لما سبق، إذا نظرنا إلى الإصلاحات المالية على المدى البعيد، سنجد أن إصلاح نظام الاحتياطي القانوني على الودائع بالغ الأهمية، ففي أثناء مراحل هذا الإصلاح، يمكن إطلاق العنان للسوق، وزيادة العرض على السيولة، أما الوسائل الفورية التي يمكن تنفيذها على المدى القصير فهي تشمل تقليد الدول أو الكيانات الاقتصادية الأخرى (مثل الولايات المتحدة ومنطقة اليورو)، أي تقليل بل وحتى إلغاء نسبة الاحتياطي القانوني على الودائع طويلة أو متوسطة المدى، وتحديد نسب مختلفة للاحتياطي القانوني على الودائع وفقاً لأجل المؤسسات غير المالية وودائع شريحة المواطنين. ويمكن تقليل جزء من نسب الاحتياطي على الودائع محددة الأجل

لدى شريحة المواطنين والمؤسسات في ظل الحفاظ على نسب ثابتة للاحتياطي على الودائع الجارية، على سبيل المثال، إذا قمنا بتقليل نسبة الاحتياطي القانوني على الودائع محددة الأجل لدى المؤسسات وودائع الآذار لدى شريحة المواطنين بنقطة مئوية واحدة، يمكن أن يؤدي ذلك إلى ارتفاع نسبة الاحتياطي في البنوك التجارية بـ 0.7 حتى 0.8 نقطة مئوية، ومن هنا يمكن تخفيف حالة نقص السيولة، ثم على المدى الطويل والمتوسط، يمكن تنسيق إصلاح أنظمة إدارة الصرف الأجنبي، وتقليل بل وحتى إلغاء نسبة الاحتياطي القانوني على الودائع محددة الأجل تدريجيًا في أثناء نزع الأصول بالعملة الأجنبية وما يقابلها من خصوم من بيان الأصول والخصوم بالبنك المركزي.

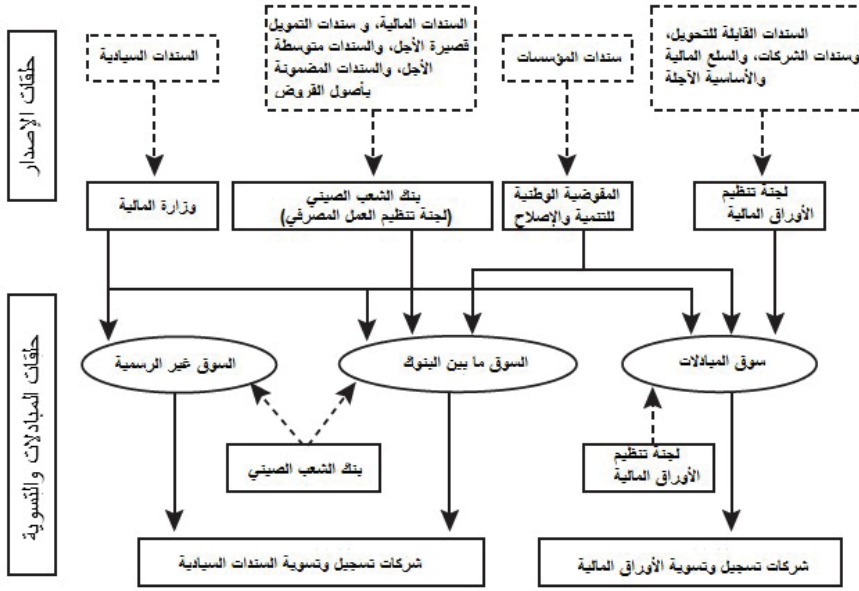
2. إصلاح أنظمة إدارة السوق الرأسمالي:

إن تدهور هيكل الديون لدى القطاعات الاقتصادية الحقيقية في السنوات الأخيرة، وانتشار ظاهرتي "مصارف الظل" و"نظام الظل المصرفي"، ليس فقط يعود إلى تنافس الحكومات المحلية على إجمالي الناتج المحلي والرقابة والضبط الصاعدة والهابطة مثل "ركوب الأفغانية" فحسب، بل يعكس أيضًا تدهور السوق الرأسمالي الصيني، ما جعل مسألة التمويل تتحول إلى العمل المصرفي والأعمال الاستثمارية ذات الآجال القصيرة وعالية التكاليف والمفتقرة إلى الشفافية.

وإن السبب الجذري وراء تخلف السوق الرأسمالي الصيني يكمن في النظام القائم على الإدارة المتشعبة، وهو ما يُعرف بـ "الإدارة الرأسية"، ففي ظل هذه الإدارة، تقوم جميع الوزارات واللجان التابعة لمجلس الدولة بإدارة المؤسسات والأسواق والمنتجات كل حسب حدود سلطاته، وفي ما عدا بعض المنتجات والخدمات التي تطبق فيها أنظمة تسجيل ذات طابع سوقي، فإن معظم المنتجات والسلع يتم إدارتها وتطبيق نظام الفحص والاعتماد عليها من قبل القطاعات الإدارية ذات الصلة، كما أنها تفرض قيود صارمة على دخول أي مؤسسات مالية جديدة. وفي ظل العمل المختلف والرقابة المنفصلة، فإن القوانين واللوائح ذات الصلة تمنح جميع المؤسسات العديد من السلطات، وهذه القوانين واللوائح فيها قدر مقصود أو غير مقصود من الغموض، ما يؤدي إلى تشابه وتكرار في حدود سلطات بعض القطاعات، ومن ناحية أخرى

يؤدي إلى العديد من الخلل الرقابي، فالعديد من المنتجات والخدمات المالية الجديدة ليست في نطاق إدارة الأنظمة الرقابية.

وينعكس هذا النظام القائم على الإدارة المبعثرة في سوق السندات والمشتقات المالية التي تحتاج إلى تنمية هائلة (انظر الرسم البياني 7)، في ما يتعلق بإصدار السندات والمشتقات المالية، فإن وزارة المالية تكون مسؤولة عن الرقابة على إصدار السندات السيادية، ويكون بنك الشعب الصيني مسؤولاً عن أدوات تمويل الديون المالية وديون المؤسسات غير المالية بالإضافة إلى المنتجات المضمونة بالسندات المالية والقروض والأصول إلى جانب إصدار أسعار الفائدة والمنتجات بالعملة الأجنبية. أما لجنة تنظيم الأوراق المالية فهي مسؤولة عن إدارة إصدار سندات الشركات (سندات الشركات الموجودة في السوق حالياً والسندات القابلة للتحويل) والمشتقات المالية في تبادلات السوق، أما المفوضية الوطنية للتنمية والإصلاح، فهي المسؤولة عن إدارة إصدار سندات المؤسسات، ولجنة تنظيم العمل المصرفي تشارك بنك الشعب الصيني في إصدار والرقابة على سندات البنوك التجارية وغيرها من السندات، إلى جانب ذلك هي -أيضاً- مسؤولة عن إصدار سندات رؤوس المال المختلطة للبنوك التجارية، وإدارة مشاركة البنوك في وضع سعر الفائدة وسعر صرف وتبادلات المشتقات الائتمانية. أما في ما يتعلق بالرقابة على السوق الثانوية للسندات، فإن الصين تتمتع اليوم بثلاث أسواق أساسية لتبادل السندات: السوق ما بين البنوك، سوق المبادلات، السوق غير الرسمية، وسوق البنوك التجارية؛ حيث يتحمل بنك الشعب الصيني مسؤولية الرقابة على السوق بين البنوك والسوق بين البنوك التجارية، في حين تكون لجنة تنظيم الأوراق المالية مسؤولة عن الرقابة على المبادلات، ولكن يظل هناك افتقار إلى التواصل بين سوق البنوك وسوق المبادلات في ما يتعلق بأسس الإدارة والتكليف والتسوية.



الرسم البياني (7): أطر إدارة السندات وسوق المشتقات المالية بحسب النظام القائم على الإدارة المشتتة.

إن العواقب التي تسبب فيها النظام القائم على الإدارة المشتتة تشمل الآتي: أولاً: الرقابة الإدارية المفرطة، كما أن القوة المحركة للابتكار الذاتي في المؤسسات والأسواق المالية غير كافية؛ ثانياً: جميع القطاعات تسعى إلى "الاستحواذ السريع على السلطة"، وليس هناك التزام بالقانون، ما يضر ببناء سوق مالية موحدة؛ ثالثاً: اختلاف معايير الرقابة، ما يعوق التنافس بين المؤسسات التي تتشارك في نفس المنتجات، ويضر ببناء نظام موحد وفعال لحماية المستثمرين، ولا يصب في مصلحة بناء منصة موحدة وفورية لتجميع المعلومات ومعالجتها، ويعرقل الوقاية والحذر من المخاطر المنظومية؛ رابعاً: إن التنافس بين جهات الرقابة قد سهّل من مشاركة السوق في مراجعات الرقابة على المؤسسات، ما قد يسبب مخاطر أخلاقية في الأسواق، ولا يصب في تحقيق الاستقرار المالي؛ خامساً: في ظل النظام القائم على الإدارة بشكل أساسي، تؤكد كل جهة إدارية على سلطاتها الرقابية بشكل مفرط، وبالتالي تتجاهل أحكام السوق، ما يؤدي إلى ظاهرة من الفوضى بمجرد رفع الرقابة أو تضيق الخناق بسبب تضيق السلطة.

يُعد إصلاح النظام القائم على الإدارة المتشعبة إحدى الوسائل الجذرية للإسراع من تنمية السوق الرأسمالية الصينية وتخفيف المخاطر المالية قصيرة المدى، وفي الوقت الحالي ينبغي علينا الالتزام بقرار الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الثامنة عشرة للحزب الشيوعي الصيني بشأن متطلباتها بتغيير وظيفة الحكومة، وتراخي الرقابة، والتحول من نظام قائم على الإدارة إلى نظام قائم على السوق، ويعد الأهم هو تراخي الرقابة على المنتجات والخدمات المالية، واستخدام قنوات أكثر شفافية وتتميز بأجال مناسبة وتكاليف معقولة محل ظاهرة "مصارف الظل" و"نظام الظل المصرفي" التي تفتقر إلى الشفافية وبها آجال غير متناسقة وتكاليف مرتفعة. وللمزيد من الحذر، يمكن فصل الخدمات والمنتجات المالية التقليدية عن الخدمات والمنتجات المالية المعقدة، وبالتالي تطبق وسائل رقابة مختلفة على الخدمات والسلع المختلفة، أما في ما يتعلق بالخدمات والمنتجات المالية التقليدية، على سبيل المثال الأسهم والسندات وسعر الفائدة والمشتقات المالية (العقود الآجلة لسندات الخزينة وتبديل سعر الفائدة)، والمشتقات المالية بالعملة الأجنبية، والمنتجات المضمونة بالسندات المالية وأصول القروض، ومقايضة الائتمان الافتراضي، كل هذا يمكن تحويله من نظام الفحص والاعتماد إلى نظام التسجيل، وتحويل سلطة تنمية ومزاولة الخدمات والمنتجات المالية إلى المؤسسات والسوق المالي، أما في ما يتعلق بالمنتجات المالية المعقدة، يمكن اتخاذ وسائل حذرة لرفعها تدريجيًا.

وفي ما يتعلق بنظام التسجيل، لم يتطرق القرار إلا لإصلاح نظام تسجيل الأسهم فقط، ونحن هنا نعتقد أنه ينبغي دفع هذا الإصلاح في مجال الخدمات والمنتجات المالية وخاصةً سوق السندات؛ لأن زيادة إصدار السندات في الاقتصادات الحقيقية ليس فقط يتوافق مع توجه الإصلاح الهادف إلى تنمية سوق السندات والسوق الرأسمالية، بل إن المؤسسات الكبيرة عالية الجودة تصدر السندات بديلاً لقروض الحكومة، ومن ثم يمكنها تقليل الضغوط على نسبة القروض إلى الودائع في البنوك التجارية، ثم استخدام مبالغ القروض المحررة لتلبية المؤسسات الأخرى، وخاصةً متطلبات تمويل المؤسسات المتوسطة والصغيرة. وإذا أخذنا في الاعتبار السوق ما بين البنوك القائم على المؤسسات والمستثمرين والذي يعزز نظام تسجيل لإصدار السندات مكشوفة المعلومات كاملاً، فإنه يقابله سوق البورصة القائم على مستثمري

التجزئة، والذي يمكن السيطرة فيه على المخاطر، ويتمتع بفاعلية جيدة، والدعاية فيه للإصلاح واضحة، أما في ما يتعلق بإصدار أحكام ضئيلة من السندات (على سبيل المثال إصدارها مرة واحدة بقيمة 5 مليون يوان) وإصدار القروض الخاصة، ينبغي أن تتم كما المعتاد مع باقي الدول، حيث تكون الإدارة أكثر ارتخاءً، ويمكن السماح بالإعفاء من التسجيل.

وإلى جانب إصلاح نظام التسجيل، ينبغي إلغاء القيود التي تفرض على إصدار السندات ألا يتجاوز 40% من صافي الأصول في المؤسسة، واليوم في ما عدا بعض السندات البلدية، فإنه لا يزال يمتد تطبيق القواعد غير المنطقية في "لوائح سندات المؤسسات" المطبق منذ تسعينات القرن العشرين على السندات الصادرة من المؤسسات غير المالية، واليوم ليس هناك أي عائق يعرقل إلغاء هذه القيود، فإذا دعونا المؤسسات المركزية الكبرى باستخدام السندات الصادرة لاستبدال سياسات تأليف القروض البنكية، فسوف تتأثر بالفاعلية المزدوجة للتخفيف من نقص السيولة ودفع تنمية السوق الرأسمالية.

وفي ظل الوضع الراهن الذي يتغير فيه النظام القائم على الإدارة، إن السماح للسوق بأن يلعب دوراً حاسماً في تأليف الموارد يحتاج إلى تنسيق جميع الجهات الرقابية وبناء منظومة رقابة تقوم على اليقظة والحذر، وعملاً على تفادي الفوضى بمجرد رفع الرقابة أو تضيق الخناق بتضييق السلطة، وبناء سوق مالية موحدة، فهناك حاجة إلى تنسيق القطاعات الإدارية المالية بما في ذلك نموذج "بنك واحد وثلاث لجان" (البنك المركزي الصيني ولجنة تنظيم العمل المصرفي ولجنة تنظيم الأوراق المالية ولجنة تنظيم التأمين في الصين)، ووزارة المالية، والمفوضية الوطنية للتنمية والإصلاح، لبناء آلية تنسيق منظمة ومنصة رقابة وتجميع معلومات موحدة وفعالة.

وبالإضافة إلى ذلك، هناك الحاجة إلى الاستفادة من الدروس التي تعلمتها الدول الأخرى من الإصلاح المالي الحر، والعمل على وضع قواعد للسوق وتحسين أنظمة الرقابة إلى جانب رفع القيود على الرقابة، فإن وضع قواعد للسوق بصورة سريعة يمكنه أن يملأ الفراغات التي يخلفها رفع الرقابة، وأول جانب من جوانب وضع القواعد للقطاعات هو بناء آليات للكشف عن المعلومات. فيجب البحث في تطبيق ونشر

آليات لكشف المعلومات الخاصة بكشف الوضع المالي الراهن ومستوى المخاطر والمكاسب والمخاطر من الخدمات والسلع المالية، وتطبيق آليات كشف إجبارية على المؤسسات المالية المهمة والسلع المالية المعقدة والمتبادلة في السوق. أما الجانب الثاني فهو بناء نظم للتقييم، وتُعد أنظمة التقييم هي الأنظمة الأساسية في السوق المالية، ولا يجب أن يقوم أصحاب المصالح أو المراقبين بالتقييم، وإنما ينبغي أن يتم من قبل طرف ثالث مستقل. ولكن أظهرت الأزمة المالية الأمريكية في عام 2008، أن شركات التقييم الخاصة الباحثة عن المكاسب من الصعب جدًا أن تصبح هي هذا الطرف الثالث، ولذلك ينبغي للصين أن تستفيد من خبرات الدول الأخرى، وتبحث عن نظام تقييم قائم على "أهداف الدولة والائتمان العام وعمل السوق"، حيث إن الطرف الثالث الذي يضع قواعد السوق يتعلق بالضبط الذاتي في القطاعات، ومن هنا إن تطوير الإدارة لتحرير أسواق التبادلات وتعزيز تأسيس رابطات للصناعة وتنمية الإدارة الذاتية في غاية الأهمية.

3. بناء آليات تمويل ديون معلنة تتمتع بالشفافية في الحكومات المحلية:

من الأسباب وراء ارتفاع نسبة الرفع المالي وزيادة الضغوط لسد الديون في القطاعات الاقتصادية الحقيقية في السنوات الأخيرة هو سعي الحكومات المحلية لتمويل الديون وتحفيز نمو إجمالي الناتج المحلي، الأمر الذي يتطلب حلولاً جذريةً على مستوى الأنظمة وخاصةً على مستوى النظام النقدي، ومع ذلك، على الرغم من أنه قد تحول النظام النقدي من اللامركزية في النظام النقدي المتجه إلى التنمية إلى اللامركزية في النظام النقدي العام، إلا أن الحكومات المحلية تحتاج موضوعيًا إلى القروض، لتمويل الفجوة في ميزان المدفوعات الناتجة عن تنفيذ الخدمات العامة، وخاصةً وأن الصين لا تزال في مرحلة التحضر، كما أنه لا يزال بناء الحضرة والبنية التحتية في حاجة إلى استثمار أموال ضخمة، ومن هنا يبدو السعي وراء القروض أمرًا منطقيًا. وبناء آليات تمويل ديون معلنة وتتمتع بالشفافية في الحكومات المحلية يمكن أن يجعل قيود موازنة الحكومة أكثر صلابة، ما يقي من المخاطر الأخلاقية، وهذا ليس فقط مطلبًا لتحقيق الإصلاح طويل المدى للنظام الاقتصادي الصيني فحسب، بل يُعد من الإجراءات المهمة للتخفيف من المخاطر المالية على المدى القصير أيضًا،

وبعدما اطلعنا على تجارب الدول المختلفة، نلخص هذه الآليات في الجوانب التالية:

أولاً: فصل السلطات وحقوق الملكية الخاصة بالقطاع المركزي والحكومات المحلية بشكل سليم. إن آليات تمويل الديون بالنسبة للحكومات المحلية هي من وسائل تمويل الفجوة في ميزان المدفوعات الخاص بالحكومات المحلية بعد فصل السلطات وحقوق الملكية بطريقة صحيحة وواضحة بين القطاعين المركزي والحكومات المحلية، وبالتالي فإن الشرط الرئيس لبناء هذه الآليات هو فصل السلطات وحقوق الملكية الفكرية ما بين القطاعين بصورة مناسبة أولاً، وإلا سوف تؤدي هذه الآليات إلى تشويه العلاقة بين القطاعين المركزي والمحلي، وتشويه العلاقة بين الحكومة والسوق، ولقد ناقشنا هذه النقطة مسبقاً عندما تناولنا إصلاحات النظام النقدي.

ثانياً: تحديد نطاق استغلال تمويل الديون بشكل واضح. طبقاً للتجارب الدولية، طالبت العديد من الدول حكوماتها المحلية اتباع "قاعدة ذهبية" عند بحثها عن القروض، ألا وهي إلى جانب تمويل العجز المتجدد الصغير وقصير المدى، يجب أن تستغل الحكومات المحلية قروضها في الإنفاق على مشروعات رأسمالية أساسية وخيرية، ولا يجب أن تستغلها في سد الفجوات التقليدية في موازنة الحكومات المحلية، وبالإضافة إلى ذلك، يجب أن يكون هدف الحكومات المحلية من تمويل القروض هو خدمة المشروعات الرأسمالية الأساسية والخيرية داخل نطاق سلطة الحكومة، فلا يجب أن تستغلها لسد العجز في الموازنة أو استغلالها في الحفاظ على مشروعات التمويل التي لا تتفق مع اتجاه إصلاحات سلطات الحكومات المحلية؛ حيث إن المشاركة في مشروعات التمويل التشغيلية يجب أن يلتزم بمتطلبات قرار الدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الثامنة عشرة للحزب الشيوعي الصيني، حيث يرفع القيود على دخول رأس المال من شريحة المواطنين، والبحث عن نظام الملكية المختلطة، وتقديم التمويل من خلال سندات أو أسهم الشركات.

إذا أخذنا الولايات المتحدة نموذجاً، سنجد أن مبدأ الحكومات المحلية في الولايات المتحدة بشأن القروض هو استغلالها فقط في "المشروعات الرأسمالية"، ويحذر تمويل الديون لسد العجز المالي، وبالتالي إن أهم استخدامات تمويل الديون لدى الحكومات المحلية الأمريكية تشمل مشروعات البنية الأساسية وشراء المعدات الضخمة، وتقديم الدعم للأنشطة الخاصة مثل قروض الطلاب وقروض بضمان الرهن

العقاري وغيرها، وتقديم التمويل للإنفاق المتجدد قصير المدى وتمويل الخطط الخاصة، وسد الديون القديمة، وتغطية إنفاق الحكومة على المعاشات، ويتضح لنا من ذلك أن الإنفاق الرأسمالي هو الاستخدام الأساسي لتمويل الديون على الحكومات المحلية، ثم يتلوهُ بعد ذلك تقديم الدعم للأفراد والشركات الخاصة، وأخيراً تحقيق التوازن للتدفق النقدي في ميزان مدفوعات الحكومة، وسد النقص في الموازنة بسبب الأخطاء في تقدير الدخل.

ثالثاً: تحديد وسائل واضحة لتمويل القروض. بالاطلاع على تجارب الدول الأخرى، نكتشف أن وسائل الحكومات المحلية للتمويل تشمل بصفة أساسية إصدار السندات البلدية، والاقتراض من المؤسسات المالية، وغيرها من وسائل التمويل بما في ذلك BOT (أي البناء والتشغيل ونقل الملكية)، ولكن إذا أخذنا في الاعتبار آجال التمويل وتسييرها وشفافيتها، سنجد أن الوسيلة الأساسية هي عبر السندات البلدية.

إذا أخذنا الولايات المتحدة نموذجاً مرة أخرى، سنجد أن حكومات الولايات والحكومات المحلية في أمريكا نادراً ما تلجأ إلى القروض البنكية أو غيرها من الوسائل الوسيطة للحصول على التمويل، فالحكومة الاتحادية لا تقوم بمدفوعات انتقالية للولايات ولحكومات الولايات أو الحكومات المحلية، إلا في حالة وجود مدفوعات انتقالية خاصة بشروط مضافة (ما يعرف بالمنحة الفدرالية)، ولذلك تعتمد حكومات الولايات والحكومات المحلية على إصدار السندات البلدية لتجميع الأموال، والسندات البلدية هي مسمّى عام يشير إلى جميع سندات الحكومة الصادرة من القطاعات الحكومية في ما عدا الحكومة الاتحادية، وهي تشمل سندات السوق قصيرة المدى على سبيل المثال سند دين بضمان سدادته من ضرائب أو رسوم متوقعة، وتشمل -أيضاً- أدوات الديون طويلة المدى، على سبيل المثال سندات التزام عام بالوفاء وسندات العائد. ويعتمد تمويل القروض في حكومات الولايات والحكومات المحلية على الالتزامات طويلة المدى بصفة رئيسية، وهناك قيود ضئيلة على إصدار السندات البلدية قصيرة المدى، ولها أنواع كثيرة، على سبيل المثال سند الدين بضمان سدادته من ضرائب أو رسوم متوقعة، والتي تُعتبر قاعدة للحصول على المال في خلال عام. وتشمل الالتزامات طويلة المدى كل من سندات التزام عام بالوفاء وسندات العائد، وتُعتبر سندات التزام عام بالوفاء هي الأكثر اعتماداً عليها ويمكن الوثوق بها تماماً

لتعهد الحكومة بتسديدها، وتستخدم الأموال المجمعة في تقديم الخدمات والمنتجات العامة، كما أنها تقوم بإعادة رأس المال بالفائدة في الأجل المحدد طبقاً ل ضمانات الضريبة على الدخل، وبالتالي ضمانات هذه السندات مستقرة وتتميز بالأمان. أما سندات العائد فيتم إصدارها لارتفاع قيمة رأس المال، وبالتالي تعتمد على الدخل من المشروعات لضمان فائدة الصرف، على سبيل المثال سندات المطارات والمستشفيات، وإذا نظرنا إلى نمو هذه السندات سنجد أن نسبة سندات العائد من السندات البلدية في ارتفاع وزيادة مستمرة.

رابعاً: تحديد مصادر الأموال لسداد الديون. تشمل مصادر الأموال لسداد الديون ضمانات على الضريبة على الدخل المحلي، والأرباح من مشروعات محددة، وصناديق سداد الديون المحلية، بالإضافة إلى تأمينات سندات السوق، وفي الوقت الراهن عندما نضع في عين الاعتبار بعض العوامل منها القانون وإصلاحات نظام الضرائب، يجب أن نتجنب استغلال ضمانات الضريبة على الدخل المحلي، بل أن نستغل المكاسب من المشروعات الرأسمالية المحددة كأموال لسداد الديون، وفي الوقت نفسه، ينبغي تأسيس صناديق محلية لسداد الديون، والبحث في وضع آليات لتأمين السندات البلدية.

إن السندات البلدية المختلفة الأنواع في الولايات المتحدة تتطلب مصادر مختلفة للأموال لسدادها، وعندما تصدر حكومات الولايات والحكومات المحلية سندات التزام عام بالوفاء، فإنها عادةً ما تصدرها بضمان سمعة وموثوقية الجهة التي أصدرتها وبدعم من الدخل الحكومي، أما سندات العائد فتعتمد على الأرباح من مشروعات محددة كمصدر لتسديد رأس المال وفائدته، على سبيل المثال المكسب من مواقف السيارات والإيجار وتنمية الصناعات والرهون، وفي أحيان أخرى إن حكومات الولايات والحكومات المحلية تقوم بتأسيس صناديق محلية لسداد الديون لضمان إعادة رأس المال وفائدته، على أرض الواقع، إن حكومات الولايات والحكومات الأمريكية تحصل على نسب معينة من الدخل تؤسس بها صناديق لسداد الدين مستفيدةً من حصة بيع عقد، والضريبة على الدخل المحلي، والمكاسب من المشروعات الاستثمارية، وبالتالي عندما تعجز حكومات الولايات والحكومات المحلية عن سداد التزاماتها المستحقة، يمكنها سدادها مقدماً من صناديق سداد الديون،

بالإضافة إلى ذلك، إن تأمين السندات البلدية يُعد من الوسائل المهمة التي تحافظ بها الحكومات المحلية الأمريكية على قدرتها على سد الديون. فإذا قامت الجهات التي أصدرت السندات البلدية بشراء تأمينات السندات البلدية، فإن المؤمن هو الذي يتحمل مسؤولية السداد لدى الجهات التي أصدرت السندات في حالة كانت هناك مخالفات أو تأخر في سداد الدين، ومعظم السندات البلدية التي أُصدرت حديثًا هي السندات البلدية الأمريكية مضاف إليها تأمينات⁽²⁸⁾.

خامسًا: بناء نظام لإدارة مخاطر ديون الحكومات المحلية وآليات لمعالجة الأزمات، وتشمل هذه الآليات الجوانب التالية: (1) تقوية القيود على موازنة الحكومات المحلية، وبناء نظام للموازنة الحكومية يتمتع بالمعايير العلمية والشفافية، ووضع نظام للتقارير المالية الشاملة يقوم على نظام الاستحقاق، وهنا يجب الفصل بين إدارة الموازنة العادية والموازنة الرأسمالية، فيجب على الموازنة العامة الحفاظ على التوازن في ميزان المدفوعات، ويمكن تمويل العجز في الموازنة الرأسمالية بما يتوافق مع نطاق سلطة الحكومات المحلية. (2) المراقبة واسعة النطاق، حيث يجب وضع بيان فعال لأصول وخصوم الحكومات المحلية، وتقييم التدفق النقدي في أرباح مشروعات التمويل بصفة علمية، بالإضافة إلى تطبيق رقابة علوية على مجمل نطاق ديون الحكومات المحلية. (3) بناء آليات للرقابة على ديون الحكومات المحلية، تقوم بصفة أساسية على أجهزة رقابة للسوق وتجميع النقود لسداد الديون، ومؤسسات التدقيق والمراجعة، ومؤسسات تقييم مستقلة، تقوم ببناء آليات للرقابة قبل وأثناء العمل. (4) بناء آليات لمعالجة الأزمات، ويجب بناء صناديق محلية لسداد الديون، والبحث في وضع أموال لتأمين السندات، ووضع مشروعات للإفلاس والتصفية الخاصة بمشروعات محددة، لتجنب أن تنتشر المخاطر في أحد المشروعات لتصيب سوق تمويل الديون بأكملها وحتى النظام المالي بأكمله.

ونظرًا إلى أنه لم تنقش الأزمة المالية العالمية تمامًا حتى يومنا هذا، وفي ظل ارتفاع المخاطر المالية في الصين، يُعد وضع آليات لمعالجة أزمة ديون الحكومات المحلية أمرًا بالغ الأهمية. وتُعد الولايات المتحدة أكثر الدول تقدمًا في السندات

28- بعد اندلاع أزمة الرهن العقاري في عام 2008، أفلس معظم شركات تأمين السندات البلدية الأمريكية، وانخفضت التأمينات بعد ذلك على السندات التي تم إصدارها حديثًا في ما بعد.

البلدية، وأكثر البلدان التي تتواتر فيها أزمات الديون. وفي مواجهة أزمة سداد سندات التزام عام بالوفاء في الولايات المتحدة، إذا كانت الأزمة مؤقتة فإن الحكومات المحلية ستحتاج فقط إلى التشاور المباشر مع المدين، أما في حال كانت مصادر الدخل غير كافية لسداد السندات، يمكن للحكومات المحلية في هذه الحالة الرفع من الضرائب والمصروفات لزيادة الدخل، ولكن لم تحقق وسائل الإنقاذ الذاتي أي نتيجة، فيمكن لبعض الولايات تأسيس هيئات إدارية متخصصة (لجان طارئة في الولايات) لمساعدة الحكومات المحلية، وهنا تقوم الهيئات الإدارية المتخصصة بوضع خطط مشتركة مع الحكومات المحلية، حتى تضمن السداد التام للبنود (المعاشات)، وفي الوقت نفسه تقلل من بنود الموازنة، وفي حال فشلت هذه المساعدات، ينبغي التقدم بطلب بإشهار الإفلاس طبقاً لـ "قانون الإفلاس" ووفقاً لاتفاقية المصالحة التي أصدرتها الحكومات المصدرة للدين، أما في ما يتعلق بسندات العائد، فإن مصادر الدخل لتسديد السندات وفوائدها تعمل كرهن، وفي حالة وجود أزمة ديون، فإن الخسارة سوف يتحملها المستثمر.

سادساً: بناء آليات للسوق تحدد تمويل الديون وتضع أسعار المبادلات وتعالج المخاطر في الحكومات المحلية، وتشمل هذه الآليات الجوانب التالية: (1) بناء آليات فعالة لتقييم الديون المحلية، والتي تقدم معايير تقييم تحدد ديون الحكومات المحلية وإصدارها ومبادلاتها. (2) بناء آليات سوق للتواصل بين الأسواق الأولية والثانوية، وتحسين هيكل المستثمرين والهيكل الدقيقة للسوق. (3) بناء آليات سوق للتواصل بين أسواق الديون الرئيسة وأسواق الديون المشتقة، واستغلال المشتقات الائتمانية لتحسين أسعار ديون الحكومات المحلية وآليات معالجة المخاطر.

مروراً بقرنين من التطور، أصبحت سوق السندات البلدية الأمريكي سوقاً مهمة لتجميع الأموال للأعمال العامة في الولايات المختلفة والحكومات المحلية والهيئات التابعة لها؛ لتصبح من أكبر الأسواق الرأسمالية في الولايات المتحدة إلى جانب سوق البورصة وسوق السندات السيادية وسوق سندات المؤسسات. إن السندات البلدية الأمريكية يتم تداولها بصفة أساسية في السوق الخارجية، فهناك عدد 1800 مؤسسة سندات بلدية تزاوّل مبادلات هذه السندات، ولكن تتم هذه المبادلات بصورة أساسية بين عدد ضئيل من المؤسسات، فإن أول عشر مؤسسات من مؤسسات السندات

البلدية الأمريكية تشغل 75% من إجمالي حجم المبادلات⁽²⁹⁾، وعلى الرغم من أن العديد من المستثمرين يميلون إلى الاحتفاظ بالسندات حتى يأتي موعد استحقاقها، ولكن مبادلات سوق السندات الثانوي لا يزال نشيطاً للغاية.

29- الأرقام السابقة مستقاة من بيانات عام 2011.

الفصل الخامس :

علم الاقتصاد بنموذج الين واليانغ: قمع "الطاقة الفاسدة" والحفاظ على "طاقة اليانغ"

تشير كل المؤشرات إلى أن الاقتصاد الصيني حاليًا في نقطة فاصلة للتحويل بين طاقتي الين واليانغ، ولقد اتضح لنا من تجارب الدول الأخرى أنه إذا لجأنا إلى سياسات اقتصادية كلية مشددة، وقمنا بالمبادرة بتفجير الفقاعات الاقتصادية أثناء ارتفاع نسب الرفع المالي، سوف يؤدي ذلك إلى وقوع الاقتصاد في فخ السيولة وفترات طويلة من الانكماش الاقتصادي، والجدير بالذكر أنه قد دخلت الصين بالفعل في حالة من نقص السيولة نظرًا لتشديد السياسات النقدية وتدهور هياكل تمويل القروض في الكيانات الاقتصادية الحقيقية، والفارق بين هذه الحالة وفخ السيولة هو أن أسعار الممتلكات لم تشهد تعديلات كبيرة، كما أن "طاقة اليانغ" لا تزال قائمة في الاقتصاد، ولا تزال الأطراف الاقتصادية تسعى إلى تحقيق الربح والحصول على التمويل، ولكن إذا قمنا بالقمع المبالغ، سوف يؤدي ذلك إلى تلاشي "طاقة اليانغ"، وكما ستفقد السياسات المنظمة للطلب العام فاعليتها تمامًا، فالالتفات إلى إصلاح الأنظمة على المدى الطويل سوف يفقدنا الأساسيات السليمة للاقتصاد الكلي.

ولذلك ينبغي علينا أن نتخذ وسائل معالجة تجمع بين "العلاج الصيني والغربي" في مواجهة القضايا الاقتصادية القائمة في الاقتصاد الصيني، فمن ناحية، ينبغي أن نلتزم بالتخطيط المنظومي الشامل طبقًا للدورة الكاملة الثالثة للجنة المركزية الثامنة عشرة للحزب الشيوعي الصيني، حيث يتطلب منا قمع كل مصادر "الطاقة الفاسدة" باللجوء إلى إصلاح الأنظمة بشكل كامل، ومن ناحية أخرى، ينبغي علينا -أيضًا- أن نتخذ بعض الإجراءات التي تستطيع تقديم العلاج لأعراض المرض على المدى القصير، وبالتالي تقليل نسبة الرفع المالي تدريجيًا، والقضاء على فقاعات سوق العقارات.

ومن المعزّي أنه إذا قارنًا الصين بالولايات المتحدة واليابان اللتان تتميزان بطاقة الين، فسنجد أن "طاقة اليانغ" وراء العائد الديموغرافي لا تزال قائمة في الصين، كما أنه قد تعلمت واستوعبت الصين طريقة العلاج التي تجمع بين الطب الصيني والغربي بعد مرورها بثلاثين عامًا من الإصلاح، ومرورها بالانكماش النقدي وصعوبات الحصول على القروض البنكية وتعديل الهياكل الاقتصادية ما بعد الأزمة المالية الآسيوية، على سبيل المثال إصلاح نظام الاحتياطي، ونظام إدارة السوق الرأسمالية، وبناء آليات تمويل قروض الحكومات المحلية، فيجمع هذا العلاج بين فاعلية الإصلاحات طويلة المدى وفاعلية معالجة المخاطر على المدى القصير، وبالتأكيد نحن في النهاية ينبغي أن نجعل السوق تلعب دورها الحاسم في توزيع الموارد، ويجب أن نسمح لجميع المشاركين في الأسواق من المؤسسات مملوكة للدولة، ومؤسسات القطاع الخاص، ومؤسسات الملكية المختلطة وحتى الأسر العادية، أن يتمتعوا بـ"طاقة اليانغ" التي تساعد على بناء الثروات.

المراجع:

1. جون جيرلي، إدوارد شو: "العملات والنقد في النظريات المالية"، مكتبة سان ليان، 1988.
2. كينز: "عن التوظيف والفائدة والعملات"، دار النشر التجارية، 1999.
3. ليو تشي آو: "النظريات النقدية والمالية الخارجية"، "دار نشر التطلعات الصينية"، 1982.
4. كارل ماركس: "الرأسمالية" المجلد الأول، "مختارات لينين" (النسخة المنقحة)، دار نشر اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الصيني، 2011.
5. يان جيان فنغ: "تقرير المنتجات والخدمات المالية الصينية لعام 2006"، دار نشر الأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية، 2006.
6. Freixas, Hartmann and Mayer. 2008 , Handbook of European Financial Markets.